

Современный этап развития учетно-контрольной и аналитической деятельности

13 –14 декабря 2016 г. состоялась традиционная встреча специалистов в области учета, анализа и аудита, посвященная памяти одного из наиболее крупных российских аналитиков — доктора экономических наук (д.э.н.), профессора Сарры Бенциановны Барнгольц. Она проходила в рамках VIII Международной научно-практической конференции. Решение о ежегодных встречах специалистов было принято на торжественном заседании в память 100-летия ведущего ученого России, аналитика, который прошел долгий научный путь, сумел воспитать сотни последователей во многих вузах России, стран — членов Содружества Независимых Государств, Восточной Европы, Монголии и Китая. Имя С.Б. Барнгольц всегда было символом научной добросовестности и принципиальности, умения отстаивать свои позиции и находить убедительные аргументы, убеждающие в их правоте. Эти качества С.Б. Барнгольц все чаще упоминаются в научных статьях и работах, поскольку в настоящее время, когда учетно-контрольные принципы и аналитическая работа претерпевают существенные изменения, необходимо четкое формирование научных позиций, позволяющих обосновать будущее бухгалтерско-аналитической профессии, область ее исследований, предмет и метод, одновременно доказав ее роль в общей системе управления экономикой на макро- и микроуровне. В этой связи VIII конференция имела ряд существенных отличий от предыдущих как по составу обсуждаемых вопросов, так и по формату проведения.

Прежде всего VIII конференция рассматривалась как прямое продолжение, обособленная секция III Международного экономического форума «В ловушке „новой нормальности“», проведенного в ноябре 2016 г. на базе Финансового

университета. В этой связи конференция непосредственно продолжилась в профиле Форума, что позволило рассматривать развитие учета, анализа и контроля с макроэкономических позиций, как условия формирования достоверной и своевременной информации, необходимой для результативного государственного регулирования и разработки законодательных и нормативных документов, касающихся развития всех сфер экономической жизни страны. Особо следует отметить, что широкое обсуждение проблем промышленной политики страны, направленной на ускоренное развитие наукоемких перерабатывающих отраслей, обеспечивающих импортозамещение во всех сферах деятельности и усиленное внимание к темпам роста реального сектора экономики, способствовало взаимосвязанному обсуждению проблем финансового сектора и производственных организаций, более глубокой увязке макроэкономических и микроэкономических вопросов, учету выводов ретроспективного анализа при прогнозировании будущего. Это существенно расширило не только круг обсуждаемых вопросов, но и состав участников дискуссии.

VIII конференция в итоге несколько изменила традиционное направление — «Учетно-аналитический, контрольный и статистический инструментарий решения проблем „новой нормальности“ отечественной экономики», что особо подчеркнуло системность и сквозной характер вопросов, обсуждаемых на конференции.

Другой особенностью встречи 2016 г. стало усиленное внимание к вопросам развития бухгалтерско-учетной и аналитической профессии. Это определилось задачей сертификации специалистов в связи с использованием профессиональных стандартов бухгалтера, аудитора, внутреннего контролера, внутреннего аудитора

и финансового консультанта. Этот аспект проблемы достаточно широко обсуждался и на традиционной мартовской конференции 2016 г., которую ежегодно проводит Финансовый университет, и на ряде круглых столов, проводимых Министерством финансов Российской Федерации, Министерством образования и науки Российской Федерации и общественными организациями. Именно во второй половине 2016 г. в научной печати развернулась весьма широкая дискуссия по вопросу о будущем профессий бухгалтера и аудитора, роли понимания профессиональной подготовки аналитика, который работает в реальном секторе экономики. Значимость этого направления дискуссии получила особую актуальность в связи с подготовкой специальной конференции о будущем профессий, которая проводилась на площадке Высшей экономической школы при активном участии Финансового университета.

Существенное влияние на направление дискуссии оказала работа по подготовке и обсуждению концепции развития аудита и переход на использование международных стандартов аудита с 01.01.2017. В этой связи был поставлен вопрос о существенном изменении форм взаимодействия аудиторов с бизнес-сообществом России и международными организациями.

Таким образом, можно уверенно утверждать, что VIII конференция явилась переломным этапом в общей дискуссии о значимости, роли и новых требованиях, которые предъявляются к специалистам бухгалтерско-контрольного и аналитического направления.

Следует отметить, что это была первая конференция, проводимая в формате работы Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета при активном взаимодействии со специалистами-аналитиками, что способствовало сближению взглядов профессионалов, специализирующихся на отдельных этапах учетно-контрольных процессов, и их методологических позиций.

Учитывая широкий круг обсуждаемых вопросов, несколько изменились порядок подготовки и формат проведения конференции. Прежде всего значительно расширилось заочное участие в конференции. Причем ее участники, с одной стороны, предлагали ряд вопросов для

обсуждения и при этом ссылались на публикации, которые размещены в научных профессиональных журналах: «Бухгалтерский учет»; «Международный бухгалтерский учет»; «Экономический анализ: теория и практика»; «Аудитор»; «Аудиторские ведомости»; «Учет. Анализ. Аудит»; вестниках вузов страны. Эти вопросы были включены в программу конференции, и при их обсуждении были обозначены соответствующие публикации. С другой стороны, отдельные доклады были представлены до конференции и опубликованы в журнале «Учет. Анализ. Аудит», в частности один из основополагающих из них — доклад д.э.н., профессора Р.П. Булыги. Предварительное знакомство с материалами докладчиков дало возможность существенно сократить время на презентацию докладов, а в основном организовывались дискуссии по принципиальным предложениям авторов.

Эти дискуссии будут продолжены на страницах научных журналов, в том числе ряд материалов опубликован в данном номере журнала «Учет. Анализ. Аудит». Другие — будут представлены в следующих номерах.

В прямой дискуссии VIII конференции участвовали более 100 человек, включая специалистов вузов, аудиторских организаций и крупных компаний.

В рамках конференции был проведен молодежный форум, в котором приняли участие бакалавры, магистры и аспиранты Финансового университета, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Самарского государственного экономического университета, Рязанского государственного радиотехнического университета и др.

По итогам конференции было принято решение и подготовлены рекомендации по дальнейшему совершенствованию форм сотрудничества между вузами России, ближнего и дальнего зарубежья в области развития теории, методологии и методики бухгалтерско-контрольных процессов. Особое внимание было уделено необходимости систематизации и обобщению лучших практик организаций России и других стран в области учета, анализа и аудита.

По традиции конференцию открыла президент Финансового университета д.э.н.,

профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **А.Г. Грязнова**. Она прежде всего подчеркнула те задачи, которые стоят в настоящее время перед бухгалтерско-аналитическим и аудиторским сообществом, и раскрыла роль в их решении с позиций активизации научно-исследовательских работ, участия работников вузов в подготовке и обсуждении нормативных документов, раскрытии их содержания и значимости в процессе организации подготовки и повышения квалификации профессиональных бухгалтеров, аудиторов и финансовых консультантов. Однако в первую очередь была показана ответственность преподавателей вузов за будущее профессии, ибо те, кого воспитывают современные преподаватели, будут развивать профессию далее.

Профессор А.Г. Грязнова особо подчеркнула вклад С.Б. Барнгольца в становление аудиторской профессии в России в период перехода на рыночную экономику. В частности, было отмечено, какой вклад был внесен Финансовым университетом (в те годы Финансовой академией) в методическое обеспечение банковского аудита, выделены те работы С.Б. Барнгольца, которые легли в основу разработки нормативных документов банковского аудита, и показана актуальность многих сформированных ранее подходов для современного этапа развития страны.

Одновременно А.Г. Грязнова поставила ряд важных вопросов, которые в настоящее время необходимо реализовывать на практике. При этом она опиралась на основные положения концепции развития аудита в России, которая готовится при активном участии специалистов Финансового университета, МГУ им. М.В. Ломоносова, саморегулируемых организаций бухгалтеров и аудиторов.

Большой интерес вызвало выступление советника при ректоре Финансового университета кандидата экономических наук (к.э.н.), профессора **З.Д. Бабаевой**, которая почти 30 лет проработала деканом Факультета учета и аудита. Она в основном сделала акцент на том, что С.Б. Барнголец всегда уделяла одинаково пристальное внимание как научной, так и методической работе, включая использование многих инновационных методов преподавания, обеспечивающих креативный и интерактивный

характер проведения занятий. Среди них и Альбом наглядных пособий (прообраз теперешних слайдов). Все это помогало студентам лучше усваивать излагаемый материал. Под руководством С.Б. Барнгольца были разработаны сборник практических заданий и, в частности, сквозная задача по экономическому анализу, в которой были органически увязаны основные позиции всех тем дисциплины. Огромное внимание было уделено подготовке производственной практики студентов. Именно по инициативе С.Б. Барнгольца создавались бригады студентов, в задачу которых входил поиск резервов производства на конкретных предприятиях. Студенты тех лет до сих пор вспоминают работу в период практики как свой опыт общения с производством, который позволил им почувствовать результат их работы, понять роль и значимость аналитической работы.

По инициативе С.Б. Барнгольца был сформирован творческий коллектив для совместного проведения научных исследований. В него вошли преподаватели не только московских вузов, прежде всего МГУ им. М.В. Ломоносова, Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, Всероссийского заочного финансово-экономического института, но и преподаватели вузов Урала, Ленинграда, Центральной России — Орла, Рязани, Тулы, Воронежа. По проведенным исследованиям издавались сборники научных трудов, статьи, учебные пособия, но что самое главное, формировались предложения в Министерство финансов Российской Федерации, ставились вопросы на Методологическом совете при Минфине России, инициировалось проведение Всесоюзных научно-практических конференций, на которых присутствовали руководители министерств и ведомств, представители высших органов власти. Многие предложения на таких конференциях в последующем вошли в основу нормативных документов. При этом С.Б. Барнголец всегда привлекала к работе подобных конференций молодежь — студентов, аспирантов, молодых преподавателей.

Выступление З.Д. Бабаевой вызвало отклики в зале. Немало участников конференции привели примеры из собственного опыта или опыта своих учителей.

С постановочным докладом об основополагающих задачах развития и дальнейшего совершенствования учетно-контрольных процессов и аналитической работы выступил директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, научный руководитель Факультета учета и аудита Финансового университета д.э.н., профессор **Л.З. Шнейдман**. Первоначально он попытался ограничиться постановочным докладом, однако вокруг поднятых вопросов разгорелась достаточно острая дискуссия, связанная с рядом наиболее острых вопросов: как будет складываться государственная политика в области бухгалтерского учета и аудита? как следует оценивать качество информации, формирующейся в учетном процессе и презентующаяся в отчетности? как от качества бухгалтерской отчетности зависит надежность аналитических данных? какова судьба профессии бухгалтера? что должен знать и дать бизнес-сообществу аудитор? в чем эффект повышения качества учетных и контрольных процессов?

Л.З. Шнейдман подчеркнул первоочередные задачи, которые предстоит решить в области учета и аудита: дальнейшее совершенствование стандартов при последовательном сближении с требованиями международных стандартов; повышение ответственности за достоверность данных, представленных в финансовой отчетности и аудиторских заключениях; усиление контроля за качеством бухгалтерской работы и проведением контрольных проверок; усиление внимания к повышению квалификации кадров бухгалтеров и аудиторов и этике их поведения.

Достаточно активно обсуждался «кризис» аудиторской профессии и поиск выхода из кризиса. В частности, был поставлен вопрос о роли аудитора в условиях «новой нормальности». Особое внимание было уделено анализу деятельности Центрального банка Российской Федерации — мегарегулятора финансовых организаций.

Дискуссия прошла очень оживленно, было задано много вопросов, но что особенно важно, были изложены взгляды присутствующих на методы решения поставленных задач.

Основные положения доклада модератора пленарного заседания — руководителя

Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета д.э.н., профессора **Р.П. Булыги** были опубликованы в данном журнале (№ 5/2016), но они были существенно расширены с позиций оценки будущего профессий бухгалтера и аудитора (эта часть доклада включена в № 1/2017 журнала «Учет. Анализ. Аудит»). Главное внимание было уделено, прежде всего, укреплению позиции широкого взгляда на аудит, который предполагает существенное расширение его границ, более глубокий контроль за бизнес-процессами и использованием интеллектуального, природного, производственного капитала, объективизацию контроля и выводов о финансовых результатах и финансовом состоянии экономического субъекта, стратегическую направленность выводов аудитора о рисках и возможностях их развития.

Большой интерес вызвала вторая часть доклада, где профессор Р.П. Булыга четко показал тенденцию интеллектуализации профессий бухгалтера и аудитора с учетом существенного расширения использования современных информационных технологий и автоматизации расчетных работ. При этом были высказаны четкие аргументы в пользу дальнейшего развития учетно-контрольных процессов на основе их интеллектуализации и, как следствие, изменения структуры работников бухгалтерско-контрольных подразделений в сторону повышения доли высококвалифицированных специалистов, что требует обязательного учета в профессиональных стандартах. Вопросы развития профессии и совершенствования образования были поставлены в докладах к.э.н. **О.Е. Качковой**, к.э.н. **Н.Е. Новиковой** и к.э.н. **Г.Ф. Чернецкой** (Финансовый университет).

Прямым продолжением вводных докладов было выступление д.э.н., профессора **В.Т. Чая** (МГУ им. М.В. Ломоносова), председателя Правления Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество». Опираясь на основные положения концепции развития аудита в России, докладчик обратил большое внимание на сложность перехода с 01.01.2017 на Международные стандарты аудита, подчеркнув, что сами стандарты претерпевают существенные изменения и сложность их использования чувствует практически все мировое аудиторское сообщество.

Учитывая, что В.Т. Чая принимал активное участие в разработке концепции, участники сделали ряд пожеланий, связанных с ее совершенствованием, в частности по вопросам развития стратегического аудита, активизации изменения условий проведения экзамена на получение единого аудиторского аттестата, о взаимодействии Минфина России и Центрального банка Российской Федерации в регулировании подготовки по повышению квалификации аудиторов, о взаимосвязи стандартов аудиторской деятельности и стандартов государственного аудита.

Весьма интересно выступили представители Университета Перуджи (Италия) — **Джанфранко Каваццони** (G. Cavazzoni) и **Микела Шурпа** (M. Scirpa), которые поделились опытом итальянских специалистов в области развития инструментов анализа и контроля за обоснованием и исполнением стратегических бизнес-решений, привели интересные материалы по сетевому обзору малого и среднего бизнеса.

Участники конференции проявили большой интерес к опыту Италии и высказали пожелания более полно отразить отношение итальянского бизнеса к изменениям Международных стандартов аудита, в частности к более широкому отражению стратегических возможностей и рисков в аудиторском заключении.

С интересными дополнениями к опыту Италии выступил д.э.н., профессор **М.И. Кутеп** (Кубанский государственный университет). Причем в своем докладе он сделал акцент на том, какое влияние оказала итальянская школа на современную теорию бухгалтерского учета, в частности на подходы к учету амортизации, которые во многом остаются актуальными до настоящего времени.

Большой интерес вызвал доклад д.э.н. **М.И. Сидоровой** (Финансовый университет), в котором рассмотрены вопросы истории формирования методов контроля в России и показана актуальность многих подходов, которые были сформированы в период становления государственного контроля.

Особо следует обратить внимание на постановку вопроса о развитии нормативно-правовой базы учета. Вопрос о формировании бухгалтерского права был поставлен в свое время профессором В.Д. Новодворским. Он достаточно

активно отстаивал позицию усиления нормативного регулирования бухгалтерского учета. Реализацией этих предложений стали разработка и принятие Федерального закона «О бухгалтерском учете» (закон 1996 и 2011 гг.). На данной конференции несколько другой аспект правового регулирования бухгалтерского учета представил д.э.н., профессор **В.Г. Гетьман** (Финансовый университет). Он привел весьма интересные данные о недобросовестных действиях, масштабах хищений и коррупции, выявленных в процессе контрольных проверок, но при этом подчеркнул, что ответственность, предусмотренная за эти нарушения Бюджетным кодексом Российской Федерации, нормами административного и тем более уголовного права, совершенно недостаточна. Были высказаны конкретные предложения по методам усиления этой ответственности.

Интересный аспект увязки юридического аспекта регулирования и его методологических позиций был отражен в докладе д.э.н., профессора **Т.Ю. Серебряковой**, [Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации], которая затронула дискуссионные вопросы учета оценочных обязательств по оплате труда, в частности выплаты отпускных и оплаты больничных листов.

Как весьма важное новое направление дискуссии, которое не затрагивалось в рамках данной конференции, следует выделить вопросы развития государственного аудита. Актуальность и правомерность данного вопроса объясняется рядом причин: во-первых, государственный аудит рассматривается как важная составная часть контрольной деятельности, которая все в большей мере касается коммерческих организаций (контроль за бюджетными средствами, которые используются при выполнении государственного заказа, — подрядчики генерального исполнителя; оказание государственной помощи и формирование смешанного контроля в организациях — государственные унитарные предприятия и др.); во-вторых, все чаще ставится в качестве задачи государственного аудита контроль за эффективностью использования государственной собственности, а в этом случае государственный аудит касается большого числа государственных унитарных организаций

и муниципальных организаций; в-третьих, быстрое развитие целевых государственных программ и подключение к их выполнению организаций разных организационно-правовых форм также расширяет границы государственного аудита. Этому также способствует создание некоммерческих организаций с привлечением бюджетных средств и государственной собственности. Данные вопросы ставились в докладах д.э.н., профессора **М.В. Мельник**, д.э.н., профессора **Е.В. Никифоровой** (Финансовый университет) и к.э.н. **Б.А. Алибековой** (Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева), к.э.н. **Л.А. Бекботовой** (Ингушский государственный университет), д.э.н. **Т.Х. Усмановой** (Финансовый университет).

Особо необходимо подчеркнуть, что в этих докладах четко проводится линия на тесную взаимосвязь всех видов контроля и обеспечения их методологического единства. Это имеет принципиальное значение именно в настоящее время, когда ведется фундаментальная работа по формированию концепции аудиторской деятельности.

Следует отметить, что на конференции также был поставлен вопрос о необходимости более активного использования в анализе и контрольных процессах статистических показателей [доклады д.э.н., профессора **М.А. Вахрушиной**, к.э.н., профессора **В.Н. Салина** (Финансовый университет), к.э.н. **В.В. Демичева** (РГАУ — МСХА имени К.А. Тимирязева)]. В этой связи необходимо отметить возрастающую роль статистических показателей, использование средних оценок и коэффициентного анализа при выявлении зон риска, оценке угрозы и возможностей развития экономического субъекта при проведении аудиторских проверок и подготовке аудиторских заключений.

Интересно были рассмотрены на конференции вопросы экономической безопасности и роли учетно-аналитических процессов в ее обеспечении [доклады д.э.н. **М.А. Азарской**, д.э.н. **В.Л. Поздеева** (Поволжский государственный технологический университет), д.э.н. **А.А. Ситнова** (Финансовый университет)]. Статья последнего из этих специалистов была опубликована в журнале «Учет. Анализ. Аудит» в процессе подготовки конференции, а материал

двух других авторов включен в № 1/2017 того же издания.

Активная дискуссия развернулась на конференции по вопросам организации системы внутреннего контроля и аудита. По этой теме выступило более 10 человек, в том числе 5 — с развернутыми докладами. Особенность обсуждения этого вопроса на данной конференции связана с более глубоким изучением опыта организации внутреннего контроля и аудита в организациях разных организационно-правовых форм, разного профиля и направленности деятельности.

Докладчики старались выделить те факторы, которые оказывают особое влияние на формирование и функционирование систем внутреннего контроля, относя к ним, прежде всего, специфику бизнес-процессов организации, ее производственную и управленческую структуру, стратегию развития. Достаточно интересно был показан опыт организаций Крыма по постановке систем внутреннего контроля в государственных организациях. Отдельное место на конференции было уделено вопросам внутреннего контроля за совместной деятельностью [доклады д.э.н., профессора **Ж.А. Кеворковой** (Финансовый университет), д.э.н., профессора **Н.Г. Сапожниковой** (Воронежский государственный университет)] и за условиями свершения сделок с основными стейкхолдерами [доклады к.э.н. **А.А. Ткача** (МГУ им. М.В. Ломоносова), к.э.н. **Е.В. Негашева** (Финансовый университет)].

Основная дискуссия развернулась вокруг проблемы общих характеристик и отличий внутреннего контроля и аудита, целесообразности их параллельного формирования, форм взаимодействия, выявления дублирования функций и оценки результативности их применения. Сразу следует отметить, что общего подхода у докладчиков не было, что привело к предложению заинтересованным участникам конференции развернуть дискуссию по этому вопросу на страницах журналов, чтобы сблизить и в последующем обсудить рекомендации по этому вопросу.

На конференции активно обсуждались вопросы совершенствования отчетности, оценки ее качества, информативности и

достоверности. Большая часть докладов участников конференции из разных вузов страны была посвящена направлениям совершенствования информационно-аналитического обеспечения управления на основе повышения информативности отчетности, расширения содержания пояснений и дополнений к отчетности (доклады д.э.н., профессора **О.В. Ефимовой**, к.э.н. **А.Н. Бобрышева**, д.э.н., профессора **А.Ю. Кузьмина**, к.э.н. **Г.И. Алексеевой**, к.э.н. **В.П. Сидневой**), развитию новых форм учета и анализа (доклады д.э.н., профессора **Н.С. Пласковой**, д.э.н., профессора **В.И. Бариленко**, д.э.н., профессора **Л.К. Никандровой**, д.э.н., профессора **Г.А. Скачко**, д.э.н., профессора **М.В. Косолаповой**, к.э.н. **Н.В. Малиновской**, к.э.н. **Л.В. Чхутияшвили**, **О.Ю. Куртаевой**, к.э.н. **Ч.В. Керимовой**, к.э.н. **И.В. Сафоновой**, д.э.н., профессора **С.Н. Гришкиной**, д.э.н., профессора **Т.М. Рогуленко**, к.э.н. **А.В. Бодяко**, к.э.н. **М.Н. Ермаковой**, д.э.н., профессора **О.А. Родионовой**, к.э.н. **Р.П. Хрущева**), совершенствованию методологии и организации бухгалтерского учета (доклады к.э.н. **А.Б. Высотской**, д.э.н., профессора **О.В. Рожновой**, д.э.н., профессора **А.К. Соловьева**, к.э.н. **О.В. Антоновой**, кандидата физико-математических наук **А.Д. Черкая**, д.э.н., профессора **И.Д. Деминой**, к.э.н. **Е.Н. Домбровской**, д.э.н. **Е.Ю. Вороновой**, к.э.н. **Л.В. Щербатюк**).

Большой интерес вызвали доклады по стандартизации анализа и аналитических процедур [доклады д.э.н., профессора **Е.Б. Герасимовой**, д.э.н. **О.Г. Королева** (Финансовый университет), к.э.н. **Е.С. Цепиловой** (Ростовский государственный экономический университет)].

Представители Финансового университета и других университетов России, а также Республики Беларусь активно развивали проблему развития бизнес-анализа (доклады д.э.н., профессора **В.И. Бариленко**, к.э.н. **Ю.А. Татаровского**, к.э.н. **Т.Е. Татаровской**, к.э.н. **Р.Р. Чугумбаева**) и совершенствования системы показателей оценки деятельности экономических субъектов, используемых при моделировании бюджетирования, стратегическом и текущем планировании (доклады **Т.В. Петрушевич**, д.э.н., профессора **Д.А. Панкова**, к.э.н. **Ю.Ю. Кухто**, д.э.н., профессора **В.П. Фомина**).

Особое внимание было уделено проблеме выявления, учета и прогнозирования рисков деятельности экономических субъектов. Эта проблема получила многостороннее раскрытие и в аспекте бухгалтерского учета (учет оценочных показателей), и в аспекте экономического анализа (стратегический анализ и оценка конечных результатов деятельности организации с учетом не только свершенных сделок, но и вероятностных экономических результатов сделок, находящихся в делопроизводстве), в аспекте аудита, когда проблема оценки рисков становится важной частью аудиторского заключения при проведении проверок отчетности экономических субъектов и основным ориентиром для пользователей отчетности, партнеров проверяемой организации [доклады к.э.н. **Н.А. Никифоровой**, к.э.н. **Е.Е. Листопад** (Финансовый университет), д.э.н. **С.В. Пономаревой** (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)].

Одновременно следует отметить, что проблема рисков как важный объект учета, анализа и контроля пронизывала практически все доклады, касающиеся составления, интерпретации и контроля за достоверностью всех видов отчетности, в первую очередь стратегических оценок возможностей развития экономических субъектов.

Нельзя не упомянуть и о такой теме, которая стала предметом дискуссии на конференции, как оценка репутации организации и ее отражение в отчетности организации. Эти вопросы особенно ярко прозвучали в докладах представителей сибирской школы — к.э.н. **А.Е. Иванова** (Южно-Уральский государственный университет) и **Я.И. Устиновой** (Новосибирский государственный университет экономики и управления). Данная проблематика нашла отражение в статьях, опубликованных в журнале «Аудиторские ведомости», и монографических работах авторов данной научной школы, которую возглавляет д.э.н. П.П. Баранов (его статья вместе с соавторами опубликована в журнале «Учет. Анализ. Аудит» в № 6/2016). Следует подчеркнуть, что вопрос учета репутации напрямую связан с достоверностью отчетности, особенно для тех экономических субъектов, ценные бумаги которых котируются на фондовых рынках (национальных и международных), а также оценкой

рисков и обесценением активов организации. В дискуссии активное участие приняли аудиторы, поскольку этот аспект рисков должен быть особенно четко отражен в аудиторском заключении. Учитывая особую актуальностью данного вопроса, президиумом конференции было предложено продолжить данную дискуссию на страницах научных журналов.

Таким образом, даже краткий обзор проблем, поднятых и обсужденных на конференции, характеризует ее масштабность и значимость. В этой связи следует подчеркнуть инициативу участников конференции продолжить конференцию заочно, используя потенциал научных журналов в течение всего года, и стремиться подготовить фундаментальные

монографические работы по основным направлениям развития учета, анализа и аудита, адекватным требованиям современного бизнес-сообщества.

В 2018 г. мы надеемся отметить 110-летний юбилей профессора С.Б. Барнгольц и провести очередную X конференцию, посвященную ее памяти. Лучшим подарком к этой знаменательной дате будут наши новые интересные научные работы.

*Обзор подготовила
доктор экономических наук, профессор,
профессор Департамента
учета, анализа и аудита
Финансового университета
М.В. Мельник*



ИНСТИТУТ СОКРАЩЕННЫХ ПРОГРАММ

Второе высшее образование в Финансовом университете

Проводится набор на обучение по следующим программам бакалавриата:

Направление подготовки	Программа
ЭКОНОМИКА	Банковское дело и финансовые рынки
	Корпоративные финансы
	Бухгалтерский учет, анализ и аудит
	Государственные и муниципальные финансы
	Налоги и налогообложение
	Страхование
МЕНЕДЖМЕНТ	Финансовый менеджмент
	Антикризисное управление
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	Гражданское и предпринимательское право
	Финансовое и налоговое право
	Международное финансовое право
ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	Программа широкого профиля

Начало занятий: март 2017 г. Срок обучения: 3 года.

Стоимость обучения:

вечерняя форма – 138 900 руб. в год.

заочная форма – 111 900 руб. в год.

Формы занятий:

Вечерняя – ежедневно по будням с 18.30 до 21.40

Заочная

По будням – 2 раза в неделю с 18.30 до 21.40

По субботам – еженедельно с 10.00 до 16.50

По сессиям – 2 раза в год учебные сессии продолжительностью 3 недели

Контакты:

Приемная комиссия ИСП:

8(499)943-93-37

8(499)943-94-16

На правах рекламы