

DOI 10.26794/2408-9303-2018-5-1-68-77
УДК 347.77
JEL O34

Методический подход к выбору рационального варианта распределения финансовых ресурсов на зарубежное патентование результатов интеллектуальной деятельности

А.Г. Подольский,

46-й ЦНИИ Минобороны России, Королев, Московская область, Россия
<http://orcid.org/0000-0003-0957-4898>

В.В. Трущенко,

46-й ЦНИИ Минобороны России, Москва, Россия
<http://orcid.org/0000-0001-5936-654X>

АННОТАЦИЯ

Предмет. Предметом исследования в данной статье являются результаты интеллектуальной деятельности, полученные в ходе выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках государственного оборонного заказа.

Цель. Целью проводимых исследований является обеспечение эффективного расходования финансовых ресурсов на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, созданных в рамках государственного оборонного заказа, за рубежом, в интересах защиты от несанкционированного копирования отечественной продукции военного назначения, роста ее конкурентоспособности и объемов экспорта.

Методология. В статье используется существующий методический аппарат оценки стоимости лицензий на основе роялти, за базу которой принята стоимость единичного образца продукции военного назначения.

Результаты. В рамках статьи предложен подход к выбору рационального варианта распределения финансовых ресурсов на зарубежное патентование результатов интеллектуальной деятельности, при котором обеспечивается максимальная выручка от продажи лицензий на предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности, правообладателем которых является государство, и производство образцов вооружения.

Выводы. Разработанный методический подход имеет практическую направленность, согласуется с отечественным и международным законодательством в области охраны интеллектуальной собственности, учитывает организационные и экономические аспекты распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в рамках государственного оборонного заказа. Сформулированные в статье методические положения направлены на повышение уровня правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, содержащихся в экспортируемой продукции военного назначения, интенсификацию инновационной деятельности в Российской Федерации и увеличение поступлений средств в федеральный бюджет от распоряжения интеллектуальной собственностью, принадлежащей государству.

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности; интеллектуальная собственность; лицензионные платежи; зарубежное патентование; продукция военного назначения.

Для цитирования: Подольский А.Г., Трущенко В.В. Методический подход к выбору рационального варианта распределения финансовых ресурсов на зарубежное патентование результатов интеллектуальной деятельности // Учет. Анализ. Аудит. 2018. Т. 5. № 1. С. 68–77.

DOI 10.26794/2408-9303-2018-5-1-68-77
UDC 347.77
JEL O34

Methodical Approach to the Selection of a Rational Variant of the Allocation of Financial Resources for the Foreign Patenting of the Results of Intellectual Activity

A.G. Podolsky,

46th Central Research Institute of
the Ministry of Defense of the Russian Federation
Korolev, Moscow region, Russia
<http://orcid.org/0000-0003-0957-4898>

V.V. Trushchenkov,

46th Central Research Institute of
the Ministry of Defense of the Russian Federation
Moscow, Russia
<http://orcid.org/0000-0001-5936-654X>

ABSTRACT

Subject. The subject of the research in this article are the results of intellectual activity, obtained during the implementation of research and development work under the state defense order.

Purpose. The purpose of the research is to ensure the effective use of financial resources for the legal protection of the results of intellectual activity created within the framework of the state defense order abroad, in the interests of protection against unauthorized copying of domestic military products, increasing its competitiveness and export volumes.

Methodology. The article uses the existing methodology for estimating the cost of licenses based on royalties, for the base of which the cost of a single sample of military products is accepted.

Results. Within the framework of the article, an approach to choosing a rational variant of the allocation of financial resources for foreign patenting of the results of intellectual activity is proposed, which ensures the maximum revenue from the sale of licenses for granting the right to use the results of intellectual activity owned by the state and the production of weapons samples.

Conclusions. The developed methodical approach has a practical focus, it also is consistent with domestic and international legislation in the field of intellectual property protection, it takes into consideration the organizational and economic aspects of the disposition of intellectual property rights created under the state defense order. The methodological provisions formulated in the article are aimed at increasing the level of legal protection of the results of intellectual activity contained in exported military products, intensifying innovation activity in the Russian Federation and increasing the flow of funds to the federal budget from the disposal of intellectual property owned by the state.

Keywords: results of intellectual activity; intellectual property; license payments; foreign patenting; military products.

For citation: Podolsky A.G., Trushchenkov V.V. Methodical Approach to the Selection of a Rational Variant of the Allocation of Financial Resources for the Foreign Patenting of the Results of Intellectual Activity. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*, 2018, vol. 5, no. 1, pp. 68–77. (In Russ.).

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на сложную геополитическую обстановку, а также экономические санкции, введенные США, Европейским союзом и рядом других стран в отношении Российской Федерации, отечественный оборонно-промышленный комплекс (ОПК) сохранил потенциальные возможности по созданию высокотехнологичной военной продукции, востребованной на международном рынке вооружений.

Большая группа предприятий ОПК при посредничестве АО «Рособоронэкспорт» участвует в военно-техническом сотрудничестве и реализует широкую номенклатуру продукции военного назначения (ПВН) практически во всех регионах земного шара, от развивающихся стран Латинской Америки, Африки, Юго-Восточной Азии до стран, входящих в Европейский союз.

По данным АО «Рособоронэкспорт», экспорт отечественной ПВН в 2016 г. превысил 15 млрд долл. США, что свидетельствует о том, что российское вооружение и военная техника (ВВТ) по-прежнему являются одними из самых конкурентоспособных в мире.

Как показывает практика, экспортируемая ПВН предприятиями ОПК создается с использованием результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета. Таким образом, в экспортируемой ПВН содержатся результаты интеллектуальной деятельности (РИД), права на которые принадлежат государству.

Однако интенсивность патентования РИД, полученных предприятиями ОПК при создании экспортируемой ПВН, за рубежом, в том числе в странах поставки, очень низка [1, 2].

Отчасти это объясняется тем, что оформление охранных документов в зарубежных патентных ведомствах — процесс достаточно дорогостоящий и не все предприятия промышленности имеют возможность патентовать РИД в других странах, даже в случае если сами являются правообладателями.

Отрицательно влияет на объемы зарубежного патентования и то обстоятельство, что в соответствии с действующими нормативными актами Минобороны России затраты на оформле-

ние охранных документов на РИД, полученные в рамках НИОКР по заказу Минобороны России, включаются в себестоимость государственных контрактов на их выполнение [3].

Одним из путей решения данной проблемы является разработка методического подхода, позволяющего, во-первых, обосновать целесообразность направления финансовых ресурсов на зарубежное патентование РИД, во-вторых, выбрать рациональный вариант их расходования.

СУТЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ВЫБОРУ РАЦИОНАЛЬНОГО ВАРИАНТА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ЗАРУБЕЖНОЕ ПАТЕНТОВАНИЕ РИД

Зарубежное патентование традиционно мотивировано стремлением оградить запатентованную продукцию от имитации в стране ее предполагаемого экспорта или производства. Другие причины вызваны соображениями конкуренции — стремлением обрести патентную охрану там, где конкуренты могут производить или сбывать аналогичную продукцию и заблокировать предпринимательство конкурентов. Патенты дополняют конкуренцию при осуществлении патентно-лицензионных сделок, совместного предпринимательства и прочих форм взаимодействия. Наличие патентов усиливает позиции патентовладельца в переговорах и способствует предотвращению судебных разбирательств с третьими лицами [4–6].

Согласно иностранному опыту правовой охраны РИД вероятность коммерциализации запатентованного изобретения возрастает, если оно также патентуется за рубежом, особенно в развитых странах, например в США и странах Европейского союза, которые характеризуются высоким уровнем технического развития и крупнейшими рынками сбыта [7–9].

Помимо этого, оформление охранных документов на РИД за рубежом позволит защитить интеллектуальные права государства на РИД, созданные в рамках выполнения государственного оборонного заказа, и поставит барьер на пути их несанкционированного копирования, что в итоге будет способствовать росту

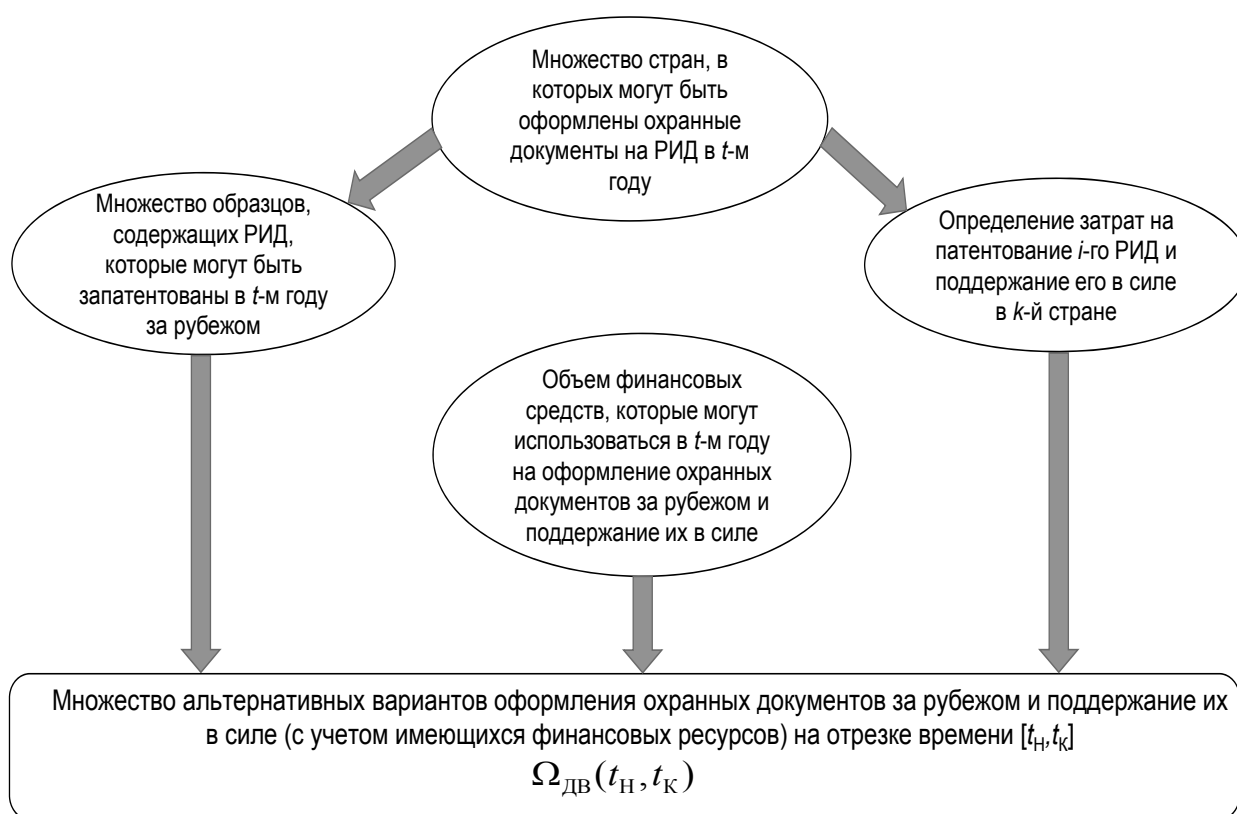


Рис. 1 / Fig. 1. Структурная схема формирования возможных вариантов оформления охранных документов за рубежом в t -м году / Structural scheme of formation of possible variants of registration of the protection documents abroad in the t -th year

конкурентоспособности и объема экспорта отечественной ПВН [10].

В интересах обеспечения эффективной правовой охраны РИД, реализованных в экспортируемой ПВН, необходимо разработать методическое обеспечение, позволяющее из множества возможных вариантов оформления охранных документов за рубежом выбрать тот, который обеспечит максимальную выручку от продажи лицензий на предоставление права использования РИД и производство образцов ВВТ.

При этом в качестве источника финансирования мероприятий по оформлению охранных документов за рубежом можно использовать средства, полученные от предприятий — экспортеров ПВН за предоставление права использования РИД, правообладателем которых является государство.

Под вариантом оформления охранных документов на РИД за рубежом в t -м году будем

понимать такую совокупность групп РИД, которая удовлетворяет следующим условиям:

а) перечень РИД не носит закрытый характер и может быть доступен для всех, кто оформит необходимые документы на приобретение права их использования;

б) суммарные потребные затраты на патентование РИД в t -м году в зарубежных странах не превышают выделяемых ассигнований для патентования в t -м году;

в) не существует образца ВВТ, включение которого в формируемый вариант не связано с превышением выделенных ассигнований.

При этом каждая группа РИД включает в себя совокупность РИД, созданных в процессе разработки одного образца ВВТ.

На рис. 1 показана структурная схема формирования возможных вариантов оформления охранных документов за рубежом.

Обозначим $\Omega_{or}(t)$ множество образцов, при разработке которых получены РИД, на которые

в t -м году оформляются охранные документы в r -м варианте.

Так как в ходе разработки образца могут быть получены несколько РИД, то для учета этого при оценке затрат, связанных с их патентованием, необходимо ввести множество $\Omega_{\text{РИД } j}$, в которое включаются РИД, относящиеся к j -му образцу.

При определении затрат, связанных с патентованием РИД, на отрезке времени $[t_{\text{Н}}, t_{\text{К}}]$, следует учитывать, что, помимо оформления охранных документов на РИД, через определенный период времени (в зависимости от страны патентования) необходима уплата пошлин на поддержание их в силе.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что патенты на РИД могут быть оформлены в нескольких странах. Обозначим $\Omega_{\text{ЗС } rj}$ множество зарубежных стран, в которых в r -м варианте оформляются охранные документы на РИД по j -му образцу.

Так как годовые объемы финансовых ресурсов, которые могут быть выделены на оформление охранных документов на РИД за рубежом и их поддержку, ограничены, то необходима проверка того, что потребные затраты не превышают выделенных на эти цели ассигнований для каждого t -го года отрезка $[t_{\text{Н}}, t_{\text{К}}]$. Для этого осуществляется оценка потребных затрат на оформление охранных документов на РИД за рубежом в r -м варианте и их поддержку в t -м году по формуле

$$C_{\text{РИД } r}(t) = \sum_{j \in \Omega_{\text{ОД } r}(t)} \sum_{k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}} \sum_{i \in \Omega_{\text{РИД } j}} (C_{\text{ООД } jki}(t_p, t) + C_{\text{ПОД } jki}(t_p, t)), \quad (1)$$

где $C_{\text{ООД } jki}(t_p, t)$ — стоимость оформления патента на i -й РИД j -го образца ВВТ в k -й стране;

$C_{\text{ПОД } jki}(t_p, t)$ — стоимость поддержания в силе патента на i -й РИД j -го образца ВВТ в k -й стране.

В связи с тем, что формирование альтернативных вариантов оформления охранных документов на РИД за рубежом на отрезке времени $[t_{\text{Н}}, t_{\text{К}}]$ должно быть осуществлено таким образом, чтобы потребный объем финансирования в каждом году отрезка $[t_{\text{Н}}, t_{\text{К}}]$ не пре-

вышал выделенных ассигнований, то должно выполняться условие

$$C_{\text{РИД } r}(t_p, t) \leq C_{\text{РИД } r}^0(t_p, t), \quad (2)$$

где $C_{\text{РИД } r}^0(t_p, t)$ — максимально допустимые затраты (в ценах расчетного года t_p) на оформление охранных документов на РИД и поддержание их в силе за рубежом в r -м варианте в t -м году.

Для наглядного представления процесса формирования возможных вариантов оформления охранных документов на РИД за рубежом для каждого из них заполняется специальная форма, представленная в *таблице*.

Сумма стоимостных показателей, стоящих в строках каждого из столбцов с 8-го по $t_{\text{К}} - t_{\text{Н}} + 8$, равна значению показателя $C_{\text{РИД } r}(t)$, определяемого по формуле (1).

Для заполнения указанной *таблицы* необходимо определить значения стоимостных показателей $C_{\text{ООД } jki}(t_p, t)$ и $C_{\text{ПОД } jki}(t_p, t)$ для каждого года t , принадлежащего отрезку времени $[t_{\text{Н}}, t_{\text{К}}]$.

Далее определяется рациональный вариант оформления охранных документов на РИД за рубежом, при котором обеспечивается максимальная ожидаемая выручка от продажи лицензий на предоставление права использования РИД, правообладателем которых является государство, и производство образцов вооружения.

Предположим, что сформированы альтернативные варианты оформления охранных документов на РИД за рубежом. Тогда для нахождения рационального варианта распределения финансовых ресурсов на оформление охранных документов на РИД и поддержание их в силе необходимо сформировать целевую функцию.

В качестве целевой функции, максимизация которой обеспечивает нахождение рационального варианта распределения финансовых ресурсов на оформление охранных документов на РИД за рубежом и поддержание их в силе, используется суммарная ожидаемая выручка от продажи лицензий на право использования РИД и лицензий на производство образцов (в ценах расчетного года t_p) на отрезке времени $[t_{\text{Н}}, t_{\text{К}}]$.

В качестве параметров целевой функции используются:

Форма представления данных, характеризующих альтернативный вариант оформления и поддержания в силе охранных документов на РИД / The form for presenting data characterizing an alternative variant of the registration and maintenance of the protection documents in the results of intellectual activity

Наименование образца / Sample title	Наименование РИД / The title of the results of intellectual activities	Зарубежная страна, в которой оформляются охранные документы на РИД / The name of the foreign country where the protection documents for the results of intellectual activity are registered	Вероятность послепродажного обслуживания специалистами РФ (да/нет) / The probability of the maintenance after the purchase by the specialists from the RF (yes/no)	Год оформления охранных документов / The year when the protection documents were registered	Поддержание патента в силе / Patent maintenance		Затраты на оформление охранных документов и поддержание их в силе на отрезке времени / The expenditures incurred for the registration of the protection documents and their maintenance for the required period					
					Год начала / Start year	Год окончания / End year	t_H	$t_H + 1$...	t	...	t_K
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$t_K - t_H + 8$

а) годы начала и окончания оформления охранных документов — t_H, t_K ;

б) стоимость лицензий на право использования РИД, защищенных патентом в различных зарубежных странах в r -м варианте — $C_{п\text{л}jk}(t_p, t)$, $j \in \Omega_{O_r}(t)$, $k \in \Omega_{3C_{rj}}$, $i \in \Omega_{\text{РИД}j}$, где $\Omega_{O_r}(t)$ — множество образцов, для которых за рубежом оформляются охранные документы на РИД в r -м варианте;

$\Omega_{3C_{rj}}$ — множество зарубежных стран, в которых могут быть оформлены охранные документы на РИД j -го образца в r -м варианте;

$\Omega_{\text{РИД}j}$ — множество РИД j -го образца, на которые могут быть оформлены охранные документы за рубежом;

в) стоимость лицензий на производство образцов ВВТ в различных зарубежных странах — $C_{лjk}(t_p, t)$, $j \in \Omega_{O_r}(t)$, $k \in \Omega_{3C_{rj}}$;

г) вероятность того, что в t -м году в k -й стране будет приобретена лицензия на право использования i -го РИД j -го образца — $P_{п\text{л}jk}(t)$, $j \in \Omega_{O_r}(t)$, $k \in \Omega_{3C_{rj}}$, $i \in \Omega_{\text{РИД}j}$;

д) вероятность того, что в t -м году в k -й стране будет приобретена лицензия на производство j -го образца — $P_{п\text{л}jk}(t)$, $j \in \Omega_{O_r}(t)$, $k \in \Omega_{3C_{rj}}$.

При определении значений $P_{п\text{л}jk}(t)$ и $P_{п\text{л}jk}(t)$ должны учитываться факторы:

- финансовые возможности страны;
- наличие политических предпочтений и противоречий с другими странами;
- наличие военного противостояния с другими странами;
- стремление к обеспечению военной безопасности страны.

В общем случае значения $P_{п\text{л}jk}(t)$ и $P_{п\text{л}jk}(t)$ носят динамичный характер. Это связано, например, с тем, что со временем указанные вероятности могут меняться из-за смены политического руководства и по иным причинам.

Управляемой переменной является вариант оформления охранных документов за рубежом на отрезке времени $[t_H, t_K]$ — $V_{\text{ВООД}r}(t_H, t_K)$, $r \in \Omega_{\text{ВООД}}(t_H, t_K)$,



Рис. 2 / Fig. 2. Структурная схема выбора варианта оформления охранных документов за рубежом / The structural scheme for the selection of the registration variant of protection documents abroad

где $\Omega_{\text{ВООД}}(t_H, t_K)$ — множество альтернативных вариантов оформления охранных документов за рубежом на отрезке времени $[t_H, t_K]$.

Учитывая суть целевой функции, а также перечень параметров, которые должны быть учтены при ее определении, и выбор управляемой переменной, целевая функция может быть записана в следующем общем виде:

$$C_{\text{ПЛИЦ}}(V_{\text{ВООД } r}(t_H, t_K), C_{\text{П}}(t_P, t_H, t_K, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПП } jki}(t)), \\ C_{\text{Л}}(t_P, t_H, t_K, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПЛ } jk}(t)), \\ C_{\text{ПО}}(t_P, \Delta t_{\text{ПО}}, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПО } jki}) | t \in [t_H, t_K], \\ j \in \Omega_{\text{O } r}(t), k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}, i \in \Omega_{\text{РИД } j} \Rightarrow \max_{r \in \Omega_{\text{ВООД}}(t_H, t_K)},$$

где $C_{\text{П}}(t_P, t_H, t_K, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПП } jki}(t))$ — суммарная ожидаемая выручка (в ценах расчетного года t_P) на отрезке времени $[t_H, t_K]$ от продажи лицензий на право использования РИД, защищенного патентом, за рубежом при реализации r -го варианта оформления охранных документов на РИД, $j \in \Omega_{\text{O } r}(t), k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}, i \in \Omega_{\text{РИД } j}$;

$C_{\text{Л}}(t_P, t_H, t_K, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПЛ } jk}(t))$ — суммарная ожидаемая выручка (в ценах расчетного года t_P) на отрезке времени $[t_H, t_K]$ от продажи лицензий на производство образцов

за рубежом при реализации r -го варианта оформления охранных документов на РИД, $j \in \Omega_{\text{O } r}(t), k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}, i \in \Omega_{\text{РИД } j}$;

$C_{\text{ПО}}(t_P, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПО } jk})$ — суммарная ожидаемая выручка (в ценах расчетного года t_P) от послепродажного обслуживания образцов за рубежом при реализации r -го варианта оформления охранных документов на РИД, $j \in \Omega_{\text{O } r}(t), k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}, i \in \Omega_{\text{РИД } j}$;

$P_{\text{ПО } jk}$ — вероятность послепродажного обслуживания j -го образца в k -й стране.

Структурная схема выбора варианта оформления охранных документов и их поддержание за рубежом, соответствующая приведенной выше целевой функции, представлена на рис. 2.

Суммарная ожидаемая выручка (в ценах расчетного года t_P) на отрезке времени $[t_H, t_K]$ от продажи лицензий на право использования РИД, защищенных патентами за рубежом при реализации r -го варианта оформления охранных документов, определяется по формуле

$$C_{\text{П}} \left(t_P, t_H, t_K, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПП } jki}(t) \left| \begin{array}{l} j \in \Omega_{\text{O } r}(t), \\ k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}, i \in \Omega_{\text{РИД } j} \end{array} \right. \right) = \\ = \sum_{t=t_H}^{t_K} \sum_{j \in \Omega_{\text{O } r}(t)} \sum_{k \in \Omega_{\text{ЗС } rj}} \sum_{i \in \Omega_{\text{РИД } j}} C_{\text{ВПРИД } jki}(t_P, t) P_{\text{ПРИД } jki}(t),$$

где $C_{\text{ВПРИД } jki}(t_p, t)$ — выручка (в ценах расчетного года t_p) от продажи лицензий на право использования в t -м году i -го РИД j -го образца в k -й стране.

Суммарная ожидаемая выручка (в ценах расчетного года t_p) на отрезке времени $[t_H, t_K]$ от продажи лицензий на производство образцов за рубежом при реализации r -го варианта оформления охраняемых документов на РИД определяется по формуле

$$C_L(t_p, t_H, t_K, V_{\text{ВООД } r}, P_{\text{ПЛ } jk}(t)) = \sum_{t=t_H}^{t_K} \sum_{\substack{j \in \Omega_{O_r}(t) \\ t \in [t_H, t_K]}} \sum_{k \in \Omega_{3C_{rj}}} C_{\text{ВПЛ } jk}(t_p, t) P_{\text{ПЛ } jk}(t),$$

где $C_{\text{ВПЛ } jk}(t_p, t)$ — стоимость лицензии (в ценах расчетного года t_p) на производство в t -м году j -го образца ВВТ при оформлении охраняемых документов на РИД в k -й стране.

Суммарная выручка (в ценах расчетного года t_p) на отрезке времени $[t_H, t_K]$ от послепродажного обслуживания при реализации r -го варианта оформления охраняемых документов на РИД определяется по формуле

$$C_{\text{ПО}}(t_p, V_{\text{ВВОД } r}, P_{\text{ПО } jki}(t)) = \sum_{\substack{j \in \Omega_{O_r}(t) \\ t \in [t_H, t_K]}} \sum_{k \in \Omega_{3C_{rj}}} \sum_{\tau=t_{\text{НПО } jk}}^{t_{\text{КПО } jk}} C_{\text{ВПО } jk}(t_p, \tau) P_{\text{ПО } jk},$$

где $C_{\text{ВПО } jk}(t_p, \tau)$ — выручка (в ценах расчетного года t_p) от послепродажного обслуживания в τ -м году j -го образца при оформлении охраняемых документов на РИД в k -й стране;

$t_{\text{НПО } jk}, t_{\text{КПО } jk}$ — соответственно начало и конец послепродажного обслуживания j -го образца в k -й стране.

Для определения выручки (в ценах расчетного года t_p) от продажи лицензий на производство образца ВВТ в стране патентования РИД — $C_{\text{ВПЛ } jk}(t_p, \tau)$ — используется существующий методический аппарат оценки стоимости лицензий на основе роялти [11, 12].

Исходя из специфики рынка ВВТ, а также возможности сбора исходных данных, необ-

ходимых для проведения расчета, в качестве базы роялти в рамках данной методики предлагается использовать стоимость единичного образца ВВТ.

В соответствии с изложенным подходом значение выручки от продажи лицензии на производство j -го образца ВВТ в k -й стране определяется по формуле

$$C_{\text{ВПЛ } jk} = D_{\text{РИД}} \cdot C_{\text{ВВТ } j}(t_p) \cdot V_{\text{ВВТ } jk} \cdot \Delta T_{jk} \cdot R,$$

где $D_{\text{РИД}}$ — доля, приходящаяся на охраняемые РИД из совокупности РИД, реализованных в образце;

$C_{\text{ВВТ } j}(t_p)$ — стоимость единичного j -го образца ВВТ в ценах расчетного года t_p ;

$V_{\text{ВВТ } jk}$ — среднегодовой объем выпуска j -го образца ВВТ по лицензии в k -й стране;

ΔT_{jk} — ожидаемый период производства j -го образца ВВТ в k -й стране;

R — ставка роялти.

Долю, приходящуюся на охраняемые РИД, можно определить путем выделения составных частей образца ВВТ, в которых реализованы данные РИД, и оценки с помощью экспертных методов вклада этих составных частей в технический уровень образца вооружения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в рамках статьи предлагается методический подход к выбору рационального варианта распределения финансовых ресурсов на оформление охраняемых документов на РИД за рубежом, при котором обеспечивается максимальная выручка от продажи лицензий на предоставление права использования РИД, правообладателем которых является государство, и производство образцов вооружения.

Разработанный методический подход имеет практическую направленность, согласуется с отечественным и международным законодательством в области охраны интеллектуальной собственности, учитывает организационные и экономические аспекты распоряжения правами на РИД военного назначения, создаваемые в рамках государственного оборонного заказа.

Применение предлагаемого подхода позволит, во-первых, повысить уровень правовой охраны РИД, содержащихся в экспортируемой ПВН, что будет препятствовать ее несанкционированному производству и иным нарушениям интересов государства, во-вторых, способствовать интенсификации инновационной деятельности в Российской Федерации и увеличению поступлений средств в федеральный бюджет от распоряжения правами государства на РИД.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ № 17-06-00452.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стукало Ю.Е., Трущенко В.В., Нестеров Д.В. Методика количественной оценки правовой защищенности результатов интеллектуальной деятельности, реализованных в вооружении и военной технике // Вооружение и экономика. 2013. № 3. С. 41–48.
2. Айгинин А., Номоконов А. Патентная активность: Россия и США // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2013. № 10. С. 30–36.
3. Вопросы контрактных (договорных) отношений и ценообразования при поставках продукции (работ, услуг) по государственному оборонному заказу / под ред. Н.Е. Макарова. М.: Граница, 2008. 648 с.
4. Буряк Е.М. Стратегия зарубежного патентования // Интеллектуальные ресурсы. Интеллектуальная собственность. Интеллектуальный капитал / сост. и общ. ред. В.Г. Зинов. М.: АНХ, 2001.
5. Конов Ю.П., Гончаренко Л.П. Патентно-лицензионные стратегии. М.: Патент, 2011. 285 с.
6. Mowery D., Nelson R., Sampat B., Ziedonis A. The Growth of Patenting and Licensing By U. S. Universities: An Assessment of the Effects of the Bayh-Dole Act of 1980 // Research Policy. 2001. Vol. 30. Pp. 99–119.
7. Lu D., Hu A. China's regional variations in patenting. In: Thomson E., Sigurdson J. (eds) China's Science and Technology Sector and the Forces of Globalization. Singapore: World Scientific Publishing, 2008, pp. 31–46.
8. Богданова М.В. Экономические и организационно-правовые механизмы управления результатами интеллектуальной деятельности оборонных предприятий. М.: Государственный университет управления, 2008. 658 с.
9. Carlsson B. Internationalization of Innovation Systems: A Survey of the Literature // Research Policy. 2006. Vol. 35. Pp. 56–67.
10. Симаков А.И. Экспорт оружия: организация и техника исполнения. М.: АНО Центр исследований «Неравновесные системы и технологии», 2003. 583 с.
11. Пузыня Н.Ю. Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов. СПб.: Питер, 2005. 350 с.
12. Карпухина С.И. Защита интеллектуальной собственности и патентование. М.: Международные отношения, 2004. 398 с.

PROJECT FINANCE

The publication was prepared within the framework of the RFBR project No. 17-06-00452.

REFERENCES

1. Stukalo Yu.E., Trushchenkov V.V., Nesterov D.V. The methodology of the quantitative evaluation of the legal protection of the results of intellectual activity implemented in armament and military equipment. *Vooruzhenie i ekonomika = Journal of Armament and Economics*, 2013, no. 3, pp. 41–48. (In Russ.).
2. Aiginin A., Nomokonov A. Patent Activity: Russia and the USA. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual Property. Industrial property*, 2013, no. 10, pp. 30–36. (In Russ.).

3. Questions of contractual relations and pricing for the supply of products (works, services) under the state defense order. Edited by N. E. Makarov. Moscow: Granitsa Publ., 2008. 648 p. (In Russ.).
4. Buryak E. M. [Foreign patenting strategy]. *Intellektual'nye resursy. Intellektual'naya sobstvennost'. Intellektual'nyi kapital* [Intellectual resources. Intellectual property]. Moscow: ANKh Publ., 2001 (In Russ.).
5. Konov Yu.P., Goncharenko L. P. Patent-licensing strategies. Moscow: Patent, 2011. 285 p. (In Russ.).
6. Mowery D., Nelson R., Sampat B., Ziedonis A. The Growth of Patenting and Licensing By U.S. Universities: An Assessment of the Effects of the Bayh-Dole Act of 1980. *Research Policy*, 2001, vol. 30, pp. 99–119.
7. Lu D., Hu A. China's regional variations in patenting. In: Thomson E., Sigurdson J. (eds) *China's Science and Technology Sector and the Forces of Globalization*. Singapore: World Scientific Publishing, 2008, pp. 31–46.
8. Bogdanova M. V. Economic and organizational legal mechanisms for managing the results of intellectual activity of defense organizations. Moscow, State University of Management, 2008. 658 p. (In Russ.).
9. Carlsson B. Internationalization of Innovation Systems: A Survey of the Literature. *Research Policy*, 2006, vol. 35, pp. 56–67.
10. Simakov A. I. Export of weapons: organization and technique of execution. Moscow: ANO Tsentr issledovaniy «Neravnovesnye sistemy i tekhnologii» Publ., 2003. 583 p. (In Russ.).
11. Puzynya N. Yu. Valuation of intellectual property and intangible assets. St. Petersburg: Piter Publ., 2005, 350 p. (In Russ.).
12. Karpukhina S. I. Protection of intellectual property and patent science. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 2004 (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Александр Геннадьевич Подольский — доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник 46-го ЦНИИ Минобороны России, Королев, Московская область, Россия
podolskijag@mail.ru

Валерий Викторович Трущенко — заместитель начальника отдела — начальник лаборатории 46-го ЦНИИ Минобороны России, Москва, Россия
tru.valeryv@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Aleksandr Gennad'evich Podol'skii — Doctor of Economics, Professor, Leading Research, 46th Central Research Institute of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Korolev, Moscow region, Russia
podolskijag@mail.ru

Valerii Viktorovich Trushchenkov — Deputy chief of department — chief of laboratory, 46th Central Research Institute of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia
tru.valeryv@mail.ru