DOI: 10.26794/2408-9303-2018-5-5-64-72
УДК 631.11:330.34(045)
JEL Q01

Моделирование системы экономической безопасности агрохолдингов как основы их устойчивого развития в условиях глобального кризис-менеджмента

А.В. Глушенко^а, Е.П. Кучерова^б, М.В. Денисов^с

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

^а <https://orcid.org/0000-0003-1999-5928>

^б <https://orcid.org/0000-0002-7282-3562>

^с <https://orcid.org/0000-0001-7194-9705>

АННОТАЦИЯ

Глобальная экономическая система находится на стадии своего активного формирования и развития. Ее границы и условия существования постоянно изменяются, что сопровождается кризисами, от которых страдают хозяйственные системы всех стран — участниц мировой экономики. Современный мировой финансовый кризис, имеющий глобальный и системный характер, выявил недостаток эффективных теоретических подходов к разработке практических методов преодоления кризисных явлений, используемых в рамках менеджмента интегрированных агроформирований. Это предопределяет необходимость совершенствования системы глобального кризис-менеджмента, способствующей адекватному реагированию на кризисные явления и основывающейся на инновационных подходах и применении современных концепций устойчивого развития в целях обеспечения экономической безопасности. Глобализация финансового и продовольственного рынков, с одной стороны, позволяет агрохолдингам сопоставлять и оценивать эффективность капиталовложений одновременно в пределах всей международной экономики; расширять и укреплять потенциал финансирования различных экономических проектов. С другой стороны, качественные изменения в мировой экономике носят глубинный и рисковый характер, обусловленный быстрым развитием финансовых инноваций, что приводит к недостаточной степени разработки системы обеспечения экономической безопасности международной деятельности хозяйствующих субъектов. В результате проведенного анализа деятельности интегрированных агроформирований выявлены современные тенденции развития и функционирования агрохолдингов в условиях глобального финансового кризиса. Определены особенности обеспечения устойчивого развития агроструктур в условиях глобального кризис-менеджмента: почвенно-климатические, биологические, экологические, технологические, организация сельскохозяйственных территорий. Выработана и обоснована модель обеспечения экономической безопасности агрохолдинга посредством стратегии устойчивого развития, включающая следующие элементы: миссию, цель и систему сбалансированных показателей. Произведена декомпозиция деятельности интегрированного агроформирования на группы сбалансированных показателей: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы, обучение и развитие, конкуренты и внутрихозяйственная декомпозиционная система. Выделены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности, положенные в основу выделенных групп ССП (система сбалансированных показателей) для интегрированных агроформирований. Определены поля экономической безопасности агроструктуры (критическое, низкое, нормальное и высокое), а также стратегии устойчивого развития для каждого поля, позволяющие осуществлять переход от критического уровня экономической безопасности к высокому.

Ключевые слова: экономическая безопасность; устойчивое развитие; интегрированные агроформирования; система сбалансированных показателей

Для цитирования: Глушенко А.В., Кучерова Е.П., Денисов М.В. Моделирование системы экономической безопасности агрохолдингов как основы их устойчивого развития в условиях глобального кризис-менеджмента. *Учет. Анализ. Аудит.* 2018;5(5):64-72. DOI: 10.26794/2408-9303-2018-5-5-64-72

Modeling the System of Economic Security of Agro-Holdings as the Basis for their Sustainable Development in the Context of Global Crisis Management

A.V. Gluschchenko^a, E.P. Kucheroва^b, M.V. Denisov^c

Volgograd State University, Volgograd, Russia

^a <https://orcid.org/0000-0003-1999-5928>

^b <https://orcid.org/0000-0002-7282-3562>

^c <https://orcid.org/0000-0001-7194-9705>

ABSTRACT

The global economic system is at the stage of its active formation and development. Its borders and conditions of existence are constantly changing, which is accompanied by crises, which affect the economic systems of all countries participating in the world economy. The current global financial crisis, which is global and systemic, revealed a lack of effective theoretical approaches to the development of practical methods for overcoming the crisis phenomena used in the management of integrated agro-formations. This predetermines the need to improve the system of global crisis management that contributes to an adequate response to crises and is based on innovative approaches and the application of modern concepts of sustainable development in order to ensure economic security. The globalization of the financial and food markets, on the one hand, allows the agro-holdings to compare and evaluate the efficiency of investment simultaneously within the entire international economy; expand and strengthen the financing capacity of various economic projects. On the other hand, qualitative changes in the global economy are of a deep and risky nature, due to the rapid development of financial innovations, which leads to an insufficient degree of development of the system of ensuring economic security of international activities of economic entities. As a result of the analysis of the activities of integrated agro-formations, the current trends in the development and functioning of agricultural holdings in the context of the global financial crisis have been revealed. The specifics of ensuring sustainable development of agro-structures in the context of global crisis management are defined: soil-climatic, biological, ecological, technological, and organization of agricultural territories. A model for ensuring the economic security of the agricultural holding through a sustainable development strategy was developed and justified, including the following elements: a mission, a goal and a system of balanced indicators. The decomposition of the activities of integrated agro-formation into groups of balanced indicators has been made: finance, customers, internal business processes, training and development, competitors and on-farm decomposition system. The internal and external threats to economic security, which are the basis for the selected groups of the BSS (balanced scorecard system) for integrated agro-formations, are singled out. Fields of economic security of the agro-structure (critical, low, normal and high) are defined, as well as sustainable development strategies for each field, allowing to move from a critical level of economic security to the high one.

Keywords: economic security; sustainable development; integrated agro-formation; balanced scorecard

For citation: Gluschchenko A.V., Kucheroва E.P., Denisov M.V. Modeling the system of economic security of agro-holdings as the basis for their sustainable development in the context of global crisis management. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2018;5(5):64-72. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2018-5-5-64-72

ВВЕДЕНИЕ

Глобальная экономическая система находится на стадии своего активного формирования и развития. Ее границы и условия существования постоянно изменяются, что сопровождается кризисами, от которых страдают хозяйственные системы всех стран — участниц мировой экономики. Современный мировой финансовый кризис, имеющий глобальный и системный характер, выявил недостаток эффективных теоретических подходов к разработке практических методов преодоления кризисных явлений, используемых в рамках менеджмента интегрированных агроформирований. Это предпо-

деляет необходимость совершенствования системы глобального кризис-менеджмента, способствующей адекватному реагированию на кризисные явления и основывающейся на инновационных подходах и применении современных концепций устойчивого развития в целях обеспечения экономической безопасности.

Глобальный кризис-менеджмент — это скоординированные действия, направленные на предотвращение развития кризиса, ослабление остроты кризиса и устранение его негативных последствий.

В настоящее время в России вопросами экономической безопасности занимается ряд ученых. В частности,

данную проблему исследует коллектив авторов под руководством академика РАН профессора В.К. Сенчагова. Существенный вклад в освещение данного вопроса также внесли: И.Я. Богданов, М.А. Блаут, Б. Бухвальд, Г.С. Вечканов, С.Ю. Глазьев, С. Губанов, Г.Г. Димитриади, М.И. Дзалиев, Л.С. Ищенко, Л.А. Клименко, М.Я. Корнилов, С.В. Лекарев, Н.В. Макогонова, С.М. Меньшиков, Е.А. Олейников, М. Сорокин, А.П. Судоплатов, А.Д. Урсул, Е.В. Федорова, К.П. Юрченко и др.

Формированию методологии устойчивого развития посвящены труды специалистов по экологической экономике: Дж. Бартоломью, Л. Брауна, Г. Дейли, П. Дэвиса, Р. Констанзы и др. Также следует отметить работы отечественных ученых Т.А. Акимовой, С.Н. Бобылева, А.А. Голуба, Н.В. Пахомовой, И.М. Потравного, Е.В. Рюминой, О.С. Шимовой в области исследований экономического блока природопользования и его совершенствования.

Вопросы в области теории и практики кризис-менеджмента рассмотрены в работах Г.Л. Афанасьева, В.А. Барина, А.П. Градова, В.М. Давыдова, М.Р. Ефимовой, И.К. Ларионова, Е.В. Новоселова, В.К. Потемкина, В.И. Романчина и др. В работах Норберта Тома, Йоханнеса Рюэгг-Штюрма большое внимание уделено управлению изменениями при возникновении и развитии кризисных явлений. Вместе с тем в имеющихся исследованиях по кризис-менеджменту не учитываются отраслевые особенности сельскохозяйственной отрасли и специфические риски, характерные для интегрированных агроформирований. Недостаточно разработанными и дискуссионными остаются вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности посредством стратегии устойчивого развития интегрированных агроформирований в условиях глобального кризис-менеджмента. В связи с этим существует объективная необходимость разработки комплекса методических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности интегрированного агроформирования посредством стратегии устойчивого развития.

В отечественной и зарубежной литературе существуют следующие подходы к определению сущности экономической безопасности предприятия: системный, ситуационный, функциональный и процессный. Рассмотрим более подробно каждый из подходов.

Системный подход предполагает отношение к экономической безопасности предприятия как к его состоянию, определяемому преимущественно влиянием внешней среды. Сторонники этого подхода рассматривают экономическую безопасность предприятия как наиболее эффективное использование

всех корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и его устойчивое развитие в будущем. При ситуационном подходе экономическая безопасность предприятия рассматривается как понятие, непосредственно связанное с условиями деятельности хозяйствующего субъекта, а обеспечение безопасности предприятия выступает как процесс создания благоприятных условий его деятельности, при которых соблюдаются интересы субъекта и достигаются поставленные им цели [1]. Функциональный подход, применительно к экономической безопасности предприятия, проявляется в том, что обеспечение экономической безопасности происходит по всем функциональным подразделениям предприятия, которые существенно отличаются друг от друга по своему содержанию. При процессном подходе экономическая безопасность обеспечивается посредством правильной организации, управления и совершенствования финансово-хозяйственных процессов, происходящих на предприятии [2]. В основе большого количества существующих в научной литературе трактовок понятия «экономическая безопасность» лежат, как правило, системный и ситуационный подходы.

При обеспечении экономической безопасности организаций сельскохозяйственной отрасли в политическом и экономическом пространстве создаются условия, позволяющие прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски, повышать устойчивость агрохолдингов, создавать условия для динамичного развития агропромышленного комплекса, обеспечивать продовольственную безопасность страны [3].

Таким образом, экономическая безопасность интегрированного агроформирования — это финансово-экономическое состояние, обеспечивающее своевременное погашение обязательств, выполнение социальных функций, наличие достаточного экономического потенциала, позволяющего функционировать даже при неблагоприятных условиях развития конъюнктуры рынка. При этом функционирование агроструктуры в условиях, когда значения индикаторов выходят за пределы нормируемых величин, будет признаваться кризисным и для его нормализации необходимо использование стратегии устойчивого развития и специальных антикризисных методов управления для выхода из сложившейся ситуации.

В условиях глобального кризис-менеджмента для минимизации кризисных факторов необходимо разработать стратегию устойчивого развития, посред-

ством которой будет осуществляться обеспечение экономической безопасности агроформирования. В научных трудах Р. Акоффа, развитие — это вопрос не столько касающийся того, что имеется, сколько того, что может быть сделано с тем, что имеется [4]. В этой связи развитие представляет собой модификацию экономического состояния предприятия, которое заключается в трансформации из одного состояния в другое, считаемое более эффективным или рациональным для деятельности субъекта.

Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 г. была введена в использование категория «устойчивое развитие», которая трактовалась как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Данная трактовка понятия «устойчивое развитие» поддерживается большинством исследователей. Однако в настоящее время существует множество вариантов касательно определения данного понятия, что объясняется многогранностью данной категории, агрегирующей в себе социальные, экономические и экологические элементы человеческого развития.

Спорным вопросом является образование категории «устойчивое развитие» из нескольких понятий, таких как «устойчивость» и «развитие». Ряд авторов (Н.С. Давыдова, О.И. Тимофеева и др.) считают несовместимыми данные понятия, обосновывая это тем, что «устойчивого развития просто не может быть — если есть развитие, то стабильности уже нет» [5]. Другая группа исследователей (Т.И. Костина, Н.М. Мамедов и др.) отмечают, что устойчивость не предполагает отсутствия роста. Устойчивое общество будет заинтересовано в качественном развитии, а не в физическом росте.

Применительно к интегрированным агроформированиям, понятие «устойчивое развитие», по мнению некоторых авторов, играет достаточно большое значение. Внимание, уделяемое взаимосвязи данных понятий, обуславливается не только лишь большим значением аграрного производства для государственной и мировой экономики, но и тем, что большинство ученых считают, что результат борьбы общества за устойчивое развитие будет решаться именно в секторе сельского хозяйства [6].

Определение «устойчивое развитие», связанное с аграрной сферой, было сформулировано в Риме в материалах сессии Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 1996 г. и звучало следующим образом: «Главной задачей Программы

устойчивого сельского хозяйства и сельского развития является повышение уровня производства продуктов питания и обеспечение продовольственной безопасности» [7]. В НПА РФ понятие устойчивого развития сельского хозяйства встречается в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» и Концепции устойчивого развития сельских территории Российской Федерации на период до 2020 года и связано лишь с динамичным развитием агропродовольственного рынка.

«Устойчивое развитие» базируется на системе целевых показателей (индикаторов) или ориентиров, позволяющих объективно охарактеризовать степень формирования географической области, представить аргументированный прогноз его будущего состояния (финансового экологического, общественно-политического и т.д.) и на этой основе сделать заключение об устойчивости этого состояния в условиях глобального кризис-менеджмента. Показатели устойчивого развития положены в основу формирования экономической безопасности агрохолдинга. Одной из комплексных характеристик устойчивого развития, применяемой ООН, является так называемый индекс развития человеческого потенциала, отражающий валовой внутренний продукт на душу населения, ожидаемую среднюю продолжительность жизни, а также различные экологические индикаторы. Перечень определенных, частных показателей устойчивого развития, разработанный группой международных экспертов и рекомендованный Комиссией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, содержит в себе пятьдесят главных экологических, финансовых и демографических индикаторов, оценивающих соответствие производства и потребления, уровень финансового благополучия и экономического развития, состояния атмосферы, здоровья и социально-демографических характеристик.

Результатом определения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий могут быть различные критерии и показатели, к числу которых можно отнести прибыль, уровень рентабельности, оценку финансового состояния и пр. [8]

Таким образом, понятие экономической безопасности тесно взаимосвязано с категориями «развитие» и «устойчивость». Развитие является одним из компонентов экономической безопасности, а устойчивость характеризует прочность и надежность ее элементов, а также способность противостоять внутренним и внешним угрозам. Таким образом, устойчивость и развитие — важнейшие характеристики деятельности интегрированного агроформирования как единой системы и каждая из них по-своему опре-

Рис. 1 / Fig. 1. Модель обеспечения экономической безопасности посредством стратегии устойчивого развития агроструктуры / The model of ensuring economic security through the strategy of sustainable development of the agricultural structure

Источник / Source: разработано авторами / developed by the authors.

деляет состояние уровня экономической безопасности агроструктуры.

МЕТОДЫ

Исследование базируется на содержательном подходе, в основу которого положены наблюдение, аналитические процедуры, моделирование и синтез

теоретических положений по теме исследования. С целью установления устойчивых связей между элементами модели обеспечения экономической безопасности посредством стратегии устойчивого развития агрохолдингов в условиях глобального кризис-менеджмента используется формализованный подход.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Обобщая современные теории развития, различные точки зрения на экономическую устойчивость, можно сделать вывод, что экономическая устойчивость агрохолдинга в условиях глобального кризис-менеджмента — это его способность противостоять внутренним и внешним факторам, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства, сохраняя исходное равновесие. При этом факторы, функционирующие в сельском хозяйстве, по составу, уровню и характеру влияния существенно отличаются от факторов, действующих в других отраслях экономики. В результате анализа экономических, производственных и технологических особенностей агрохолдингов нами определены особенности обеспечения устойчивого развития агроструктуры в условиях глобального кризис-менеджмента: почвенно-климатические, биологические, экологические, технологические, организация сельскохозяйственных территорий.

Учитывая современные условия функционирования интегрированных агроформирований, в которых

очень подвижны факторы внешней и внутренней среды, агрохолдингу необходимо выбирать стратегии, ориентированные на развитие. В современной экономической литературе существует несколько стратегий развития агроформирования, увязанных со стадией его жизненного цикла:

1. Стратегия роста — главная стратегия, выражающая стремление к резкому увеличению прибыли и объемов продукции.

2. Стратегия стабилизации — стратегия деятельности агроструктуры в условиях непостоянности объема прибылей и продаж как реакция на давление со стороны внешней среды.

3. Стратегия выживания — оборонительная стратегия (используется в случае полного расстройтва финансовой деятельности агроформирования).

Результатом исследования явилась разработка модели обеспечения экономической безопасности агроформирования (рис. 1), представленная в виде миссии, цели, системы сбалансированных показателей, стратегии выживания и стратегии роста обеспечения экономической безопасности.

Рис. 2 / Fig. 2. Внешние и внутренние угрозы ЭБ для каждой перспективы ССП агрохолдинга / External and internal Economic Security threats for each perspective of the BSS of the agroholding

Источник / Source: разработано авторами / developed by the authors.

Финансы	Обучение и развитие
Увеличение прибыли	Повышение квалификации персонала
Сокращение себестоимости продукции	Увеличение заинтересованности кадров в планировании деятельности агрохолдинга
Рост объемов реализованной продукции	Сокращение количества рисков и обеспечение жизнеспособности организации
Увеличение объемов производства	Улучшение организационной работы агрохолдинга
Клиенты	Конкуренты
Привлечение новых клиентов	Определение организационных, технических, финансовых и других способов обеспечения конкурентных преимуществ
Снижение потерь контрагентов	Оценить степень выгоды условий сотрудничества с внешними и внутренними контрагентами
Удовлетворение потребностей клиентов	
Внутренние бизнес-процессы	Внутрихозяйственная декомпозиционная система
Своевременное выполнение обязательств	Создание эффективной организационной и функциональной структуры
Повышение качества управляемости и внутренних организационных работ	Внутренняя дифференциация ССП агрохолдинга
Управление социальными процессами	Осуществление анализа и выбор направления финансового роста интегрированного агроформирования
Усиление контроля за процессом производства	Прогнозирование условий для разработки системы планов

Рис. 3 / Fig. 3. Классификация целей сбалансированной системы показателей агрохолдинга / Goals classification balanced system of the agricultural holding indicators

Источник / Source: разработано авторами / developed by the authors.

Основная цель внедрения ССП для агроструктуры — создание системы управления, позволяющая планомерно реализовывать стратегию устойчивого развития, контролируя уровень экономической безопасности интегрированного агроформирования с помощью ключевых показателей эффективности,

обеспечивающих реализацию стратегии регулярной деятельностью всех подразделений, управляемой с помощью планирования, учета, контроля, мотивации персонала.

Для обеспечения экономической безопасности агроструктуры использование общепринятых

норм и показателей функционирования предприятия недостаточно. В этой связи нами выделены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности, положенные в основу выделения пяти групп ССП для интегрированных агроформирований (рис. 2).

Таким образом, ССП увязывает стратегические цели, результаты и факторы их достижения, устанавливает и отслеживает причинно-следственные связи между ними. В результате исследования нами определены цели для каждой выделенной группы ССП агрохолдинга с учетом уровня его экономической безопасности (рис. 3).

Таким образом, анализ системы сбалансированных показателей для агроструктуры является носителем информации потребностей системы управления, позволяющий получить достоверную и дискретную информацию о выполнении стратегии устойчивого развития и определить поле экономической безопасности. Нами выделены четыре поля экономической безопасности интегрированных агроформирований в условиях глобального кризиса менеджмента (поле критической ЭБ; поле низкой ЭБ; поле нормальной ЭБ; поле высокой ЭБ).

Определены стратегии развития интегрированного агроформирования с учетом поля его экономической безопасности, позволяющие осуществлять переход от критического уровня экономической безопасности к высокому:

1. Для уровня критичной безопасности наиболее преимущественной считается стратегия ортогонального развития, которая ориентирована на достижение быстрого эффекта. Необходимо подчеркнуть, что в этот период агроструктура не вла-

деет запасом времени и нужно предпринять быстрые и наиболее значимые шаги для преодоления кризиса при помощи сдачи в аренду или реализации не востребуемых площадей, концентрации на узкой специализации, секторах.

2. Стратегия эндогенного развития является приоритетной для уровня низкой безопасности. Данная стратегия ориентирована на достижение безопасности агроструктуры с помощью его внутренних запасов.

3. Для уровня нормальной безопасности соответствующей считается стратегия интродуктивного либо интроспективного развития, которая включает привлечение инвесторов и получение заказов наибольшего объема.

4. Стратегия полиинтегрального развития характерна для зоны высокой безопасности агроструктуры. Стратегические возможности характеризуют предстоящее развитие и достижение больших результатов с помощью привлечения венчурного капитала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практическая реализация разработанной модели обеспечения экономической безопасности агроструктуры посредством стратегии устойчивого развития позволит интегрированным агроформированиям обеспечить финансово-экономическое состояние, при котором обеспечивается своевременное погашение обязательств, выполнение социальных функций и имеется достаточный экономический потенциал, позволяющий функционировать в условиях глобального кризиса менеджмента.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы. *Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика*. 1995;3:3–9.
2. Валуев Б.И., Паламарчук А.И. Возможность углубления интеграции данных оперативного и бухгалтерского учета в основных центрах угроз экономической безопасности предприятий. *Тр. Одесского политех. Ун-та: Науч. и произв.-техн. сб. по техн. и естеств. наукам*. 2000;2(11):218–221.
3. Светлаков А.Г., Васев С.В. Современное состояние и оценка экономической безопасности организаций АПК. *Экономика региона*. 2011;1(25):256–260.
4. Акофф Р. Планирование будущего корпорации. Пер. с англ. М.: Сирин; 2002. 256 с.
5. Давыдова Н.С., Тимофеева О.И. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии. *Муниципальная экономика*. 2000;4:18–23.
6. Баутина В.М. Устойчивое развитие сельских территорий. М.: ФГНУ Росинформагротех; 2004. 312 с.
7. Иванов В.А., Пономарева А.С. Методологические основы устойчивого развития аграрного сектора. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2011;4(16):109–121.
8. Баканач О.В., Корнев В.М. Понятие агропродовольственной системы страны в аспекте международных статистических сопоставлений. *Экономические науки*. 2013;3(100):160–164.

REFERENCES

1. Tambovtsev V.L. Economic security of economic systems: structure, problems. *Vestnik MGU. Ser. 6. Ekonomika = Bulletin of the Moscow State University. Ser. 6. The economy*. 1995;3:3–9. (In Russ.).
2. Valuev B.I., Palamarchuk A.I. The possibility of deepening the integration of data operational and accounting in the main centers of threats to the economic security of enterprises. *Tr. Odesskogo politekh. Un-ta: Nauch. i proizvodstvenn. sb. po tekhn. i estestv. naukam = Odessa Polytech. University: Scientific and production and technical collection on technological and natural sciences*. 2000;2(11):218–221. (In Russ.).
3. Svetlakov A.G., Vasev S.V. Current status and assessment of economic security of agro-industrial organizations. *Ekonomika regiona = Economy of the region*. 2011;1(25):256–260. (In Russ.).
4. Akoff R. Planning for the future of the corporation. Translated from Engl. Moscow: Sirin; 2002. 256 p. (In Russ.).
5. Davydova N.S., Timofeeva O.I. Sustainable development of the city. Questions of strategy development. *Munitsipal'naya ekonomika = Journal of Municipal Economics*. 2000;4:18–23. (In Russ.).
6. Bautina V.M. Sustainable development of rural areas. Moscow: FGNU Rosinformagrotech; 2004. 312 p. (In Russ.).
7. Ivanov V.A., Ponomareva A.S. Methodological bases of sustainable development of the agricultural sector. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2011;4(16):109–121. (In Russ.).
8. Bakanach O.V., Kornev V.M. Concept of the agro-food system of the country in the aspect of international statistical comparisons. *Ekonomicheskie nauki = Economic sciences*. 2013;3(100):160–164. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Александра Васильевна Глущенко — доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

aleksa-gl@yandex.ru

Екатерина Петровна Кучерова — кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

audit415@yandex.ru

Максим Валерьевич Денисов — студент 5-го курса специальности «Экономическая безопасность», Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

audit415@yandex.ru

ABOUT THE AUTHORS

Aleksandra V. Gluschenko — Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Volgograd, Russia

aleksa-gl@yandex.ru

Ekaterina P. Kucheroва — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Chair of Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Volgograd, Russia

audit415@yandex.ru

Maksim V. Denisov — fifth year student of the specialty «Economic security», Volgograd State University, Volgograd, Russia

audit415@yandex.ru