

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2021-8-1-74-86
УДК 336.6(045)
JEL G17, G33

Состояние и динамика развития российского рынка лизинга (краткий статистический анализ)

Л.Ю. Архангельская

Финансовый университет, Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-6861-5357>

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются направления развития лизинга в России в различных формах его проявления. В настоящее время не сложилось общепринятой классификации видов лизинга; система статистических показателей, характеризующих состояние и развитие рынка финансового лизинга, находится в состоянии становления; мало изучены факторы (внешние и внутренние) и причинно-следственные связи, вызывающие столь неравномерное развитие рынка этого вида услуг в условиях изменяющейся правовой среды и новых вызовов времени. В связи с этим изучение лизинга как уникального инструмента инвестиций в активы (в том числе и в рабочую силу) в различных сферах деятельности человека является актуальной научной и прикладной проблемой. В статье с помощью статистических методов анализа структуры и динамики явлений общественной жизни исследованы особенности и тенденции, складывающиеся на российском рынке лизинговых услуг, строится прогноз на 2020 г. Материал основан на оценках экспертов, использовании информационных ресурсов Федеральной службы государственной статистики и обобщает результаты проведенного комплексного статистического анализа одного из сегментов рынка услуг финансового посредничества. Предложенная методология комплексного статистического анализа сегмента рынка услуг финансового посредничества может найти применение в аналитической деятельности экспертных агентств, финансовых аналитиков, в учебном процессе вузов финансово-экономического профиля.

Ключевые слова: лизинг и его виды; сегмент рынка; статистический показатель; структурный анализ; динамический анализ

Для цитирования: Архангельская Л.Ю. Состояние и динамика развития российского рынка лизинга (краткий статистический анализ). *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing*. 2021;8(1):74-86. DOI: 10.26794/2408-9303-2021-8-1-74-86

ORIGINAL PAPER

State and Dynamics of Development of the Russian Leasing Market (Brief Statistical Analysis)

L. Yu. Arkhangel'skaya

Financial University, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-6861-5357>

ABSTRACT

The study subject of the paper is the directions of development of leasing in Russia in various forms of its manifestation. There is no generally accepted classification of types of leasing today – the system of statistical indicators characterizing the state and development of the financial leasing market is in a state of formation; the factors (external and internal) and cause-and-effect relationships that bring such an uneven development of the leasing services market in a way of changing the legal environment, new challenges of the time (economic, financial, social) have been little studied. Thereby, the study of leasing as a unique tool for investing in assets (including labor force) in various spheres of human activity is a relevant scientific and the applied problem. Within the framework of this paper, being used statistical methods for analyzing the structure and dynamics of the phenomena of public life, the features and trends that are emerging in the Russian market of leasing services are investigated, a forecast for 2020 is being constructed. and expert agencies and

© Архангельская Л.Ю., 2021

summarizes the results of the comprehensive statistical analysis of one of the segments of the financial intermediation services market. The proposed methodology for analyzing a segment of the financial intermediation services market using the example of leasing can be widely used in the analytical activities of expert agencies, financial analysts, be useful in scientific and applied research conducted by research organizations and universities, as well as in the training of scientific and pedagogical personnel in financial and economic profile universities.

Keywords: leasing, types of leasing; market segment; statistical indicator; structural analysis; dynamic analysis

For citation: Arkhangel'skaya L. Yu. State and dynamics of development of the Russian leasing market (brief statistical analysis). *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2021;8(1):74-86. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2021-8-1-74-86

ВВЕДЕНИЕ

Развитие лизинга как способа финансирования крупных проектов обновления, модернизации, реконструкции производственных (нефинансовых) активов находится в центре внимания и экономистов-теоретиков, и практиков (специалистов реального сектора экономики).

Понимая под лизингом (от англ. leasing — аренда) определенную систему отношений между экономическими субъектами (физическими и юридическими лицами) по поводу приобретения прав пользования, а впоследствии и владения активами, представленную в форме договора лизинга, регулируемого законодательно нормами российского¹ и международного права², автором в ходе исследования была предложена классификация его видов, основанная на особенностях договора такого вида услуг [1–4], и обобщены подходы к формированию системы показателей, предложенные в работах [5–8], характеризующих рассматриваемый сегмент рынка услуг финансового посредничества в РФ. Помимо теоретических разработок с помощью статистической методологии анализа рядов динамики, а также методов регрессионно-корреляционного и дисперсионного анализа³ исследованы

тенденции изменения объема лизинговых услуг в России за 2009–2019 гг. и динамика территориальной (по экономическим субъектам) и видовой (предметной) структуры его рынка за последние пять лет [9]. На основании выявленных закономерностей определены направления развития данного сегмента российского рынка услуг финансового посредничества на ближайшую перспективу.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА ЛИЗИНГА В РФ ЗА 2009–2019 ГГ.

В связи с отсутствием в настоящее время общепринятой классификации видов лизинга (исследователи зачастую дают весьма противоречивые определения самой категории и его отдельным разновидностям) авторская трактовка видов лизинга, учитывающая особенности его договоров как внеоборотных активов (в соответствии с действующей классификацией основных фондов) так и персонала (рабочей силы) организаций, раскрыта на рис. 1.

В качестве основных классификационных признаков выделены следующие особенности договоров лизинга:

- статус участников договора (обычно в сделке участвуют три контрагента: лизингодатель, поставщик предмета лизинга, лизингополучатель), каждый из которых может быть экономическим субъектом как данной страны, так и другого государства);
- характер объекта (вид актива: орудие труда или рабочая сила);
- характер возмещения обязательств (авансовые платежи, равномерные выплаты, выкуп, наличие залога, имущественное обеспечение сделки и пр.);
- состав и стоимость обслуживаемого имущества (наличие дополнительных затрат по договору, которые может нести как лизингодатель («мокрый лизинг»), так и лизингополучатель («чистый лизинг»);

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Гл. 34 ст. 611, 665–670; Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»; приказ Минфина России от 16.10.2018 № 208н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 „Бухгалтерский учет аренды“»; приказ Росстата от 15.07.2020 № 383 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями в нефинансовые активы и жилищно-коммунальным хозяйством».

² Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге (Оттава, 28 мая 1988 г.). Собрание Законодательства Российской Федерации. № 32, 09.08.1999. Ст. 4040.

³ Статистика. Учебник для вузов. И.И. Елисеева, ред. СПб.: Питер; 2010. 368 с.; Теория статистики. Учебник. Г.Л. Громыко, ред. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НИЦ ИНФРА-М; 2017. 476 с.

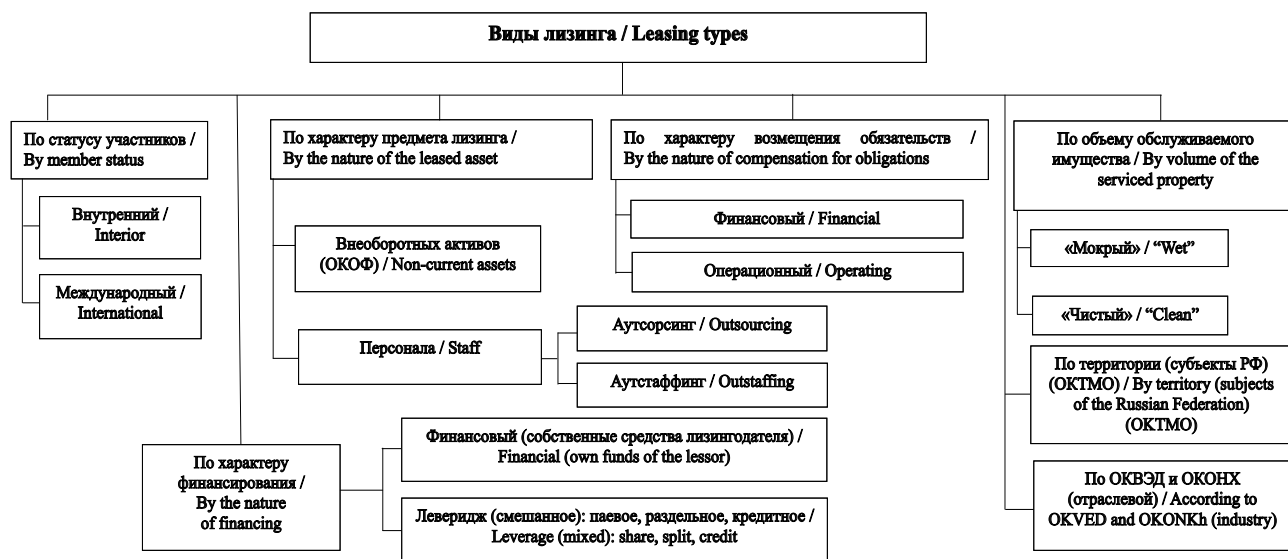


Рис. 1 / Fig. 1. Классификация видов лизинга / Classification of types of leasing

Источник / Source: разработано автором / developed by the author.

- характер финансирования (собственные средства; заемные средства; смешанное финансирование);
- территориальная принадлежность (в соответствии с ОКТМО — Общероссийским классификатором территорий муниципальных образований);
- отраслевая (видовая принадлежность) (в соответствии с ОКОНХ — Общероссийским классификатором отраслей народного хозяйства и ОКВЭД — Общероссийским классификатором видов экономической деятельности)⁴.

Предлагаемая Федеральной службой государственной статистики (ФСГС) система статистических показателей, характеризующих деятельность лизинговых компаний, а также объемы услуг у предприятий-лизингополучателей (с учетом авторской коррекции), отображены на рис. 2. Специфика представленной системы показателей всесторонней характеристики лизинга как вида инвестиций и формы услуг финансового посредничества предопределена именно его дуалистичной природой. ФСГС обеспечивает наблюдение за этим рынком в форме общегосударственной и ведомственной отчетности, выборочных наблюдений за инвестиционной деятельностью, а также поддерживает ее, публикуя периодические издания в виде статистических ежегодни-

ков, например «Россия в цифрах»; Бюллетень «Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции» (ежегодник); отражая текущее состояние рынка лизинга (территориальные и отраслевые сегменты) в ежемесячном отчете о социально-экономическом положении субъектов РФ.

ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ОБЪЕМОВ СДЕЛОК И ЧИСЛА УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЛИЗИНГА ЗА 2009–2019 ГГ.

Основные данные для проведения анализа, полученные из первичных источников и в результате исследования, содержатся в табл. 1.

На основании выборочных данных гр. 1–2 этой таблицы осуществлены:

- расчет показателей динамики (гр. 3–6 табл. 1);
- аналитическое выравнивание уровней ряда динамики стоимости новых договоров лизинга по России за 2009–2019 гг. (гр. 7–9 табл. 1);
- оценка значимости полученного уравнения линейного тренда на основании дисперсионного критерия Фишера (F -критерия) [10, с. 518–742].

С учетом способа идентификации времени (гр. 7 табл. 1) из предположения нормального характера его распределения система нормальных линейных уравнений для выборочных данных приняла следующий вид:

$$a_0 \times n + a_1 \times \sum_{k=1}^n t_k = \sum_{k=1}^n Y_k, \quad (1)$$

⁴ Данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/classification> (дата обращения: 20.04.2020).

$$a_0 \times \sum_{k=1}^n t_k + a_1 \times \sum_{k=1}^n t_k^2 = \sum_{k=1}^n Y_k \times t_k, \quad (2)$$

$$11a_0 = 9150,8,$$

$$a_0 = \bar{Y} = \frac{9150,8}{11} = 831,89 \text{ млрд руб.}$$

$$110a_1 = 9322,6; a_1 = \frac{9322,6}{110} = 84,75 \text{ млрд руб.,}$$

Выявленный линейный тренд представляется для расчета в виде

$$\hat{Y} = 831,89 + 84,75t, \quad (3)$$

что указывает на прямую линейную зависимость объемов новых договоров лизинга от времени и позволяет определить теоретические (выровненные) уровни динамического ряда (гр. 10 и 11 табл. 1).

Эмпирическое значение критерия Фишера

$$F_9 = \frac{\delta_Y^2}{\sigma_Y^2 - \delta_Y^2} \times \frac{(n-m)}{(m-1)} > F_{\text{табл.}} [9]$$

при $\alpha = 0,05$ (уровень значимости погрешности результата, гипотеза H_0); $n = 11$ (число уровней ряда); $m = 2$ (число параметров уравнения тренда) составило:

$$F_9 = \frac{\delta_Y^2}{\sigma_Y^2 - \delta_Y^2} \times \frac{(n-m)}{(m-1)} = \frac{71831,672}{34949,267} \times 9 = 18,5, \quad (4)$$

что превышает табличное значение [10].

Полученный результат позволяет принять гипотезу о линейном характере зависимости объема нового бизнеса на российском рынке от времени с доверительной вероятностью, при этом линейное уравнение тренда (4) может быть использовано для построения краткосрочного (точечного) прогноза объемов «нового бизнеса» (новых договоров) на рынке лизинговых услуг на 2020 г.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОПОРЦИЙ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ЛИЗИНГА ЗА 2014–2019 ГГ.

Рассмотрим далее пропорции — отраслевые (видовые) (данные табл. 2, рис. 3 и 4) и территориальные (данные табл. 3, рис. 5 и 6), — сложившиеся на российском рынке лизинговых услуг за послед-

нее пятилетие (2014–2019 гг.). При проведении анализа были использованы табличные и графические методы [10], относительные показатели структуры и индекс В.К. Рябцева [10, 11], а также разработки российских⁵ [2, 6, 12] и зарубежных [13–16] ученых по проблемам отраслевого и территориального структурного анализа экономики, позволившие оценить динамику пропорций между отдельными сегментами рынка лизинговых услуг России.

На основании полученных расчетных значений (гр. 4 и 5 табл. 2) можно сделать следующие выводы о существенных структурных изменениях российского рынка лизинговых услуг на предметных сегментах (в структуре его портфеля) за последние пять лет:

- существенно возросла доля транспортных средств в структуре лизингового портфеля: грузового автотранспорта — на 30%, легкового автотранспорта — на 32,1%. Лидером на сегменте «Лизинг транспортных средств» является водный транспорт (речные и морские суда): относительный прирост доли этого сегмента за пятилетие составил 241,3% (ежегодно в среднем его доля возросла на 27,8%). При этом существенно снизилась доля авиатранспорта и железнодорожной техники, включая подвижной состав, соответственно на 14,3 и 15,6%. В части авиатранспорта эксперты связывают падение на данном сегменте рынка с закрытием ряда авиационных компаний, которые пользовались самолетами, взятыми в долгосрочный лизинг (например, «Трансаэро»);

- уменьшение доли сегмента железнодорожной техники можно связать как с политикой ПАО «РЖД», так и с общей тенденцией вытеснения данного вида транспорта автомобильным;

- наблюдаемый значительный (на 155%) прирост доли сделок в лизинговом портфеле по объектам недвижимости объясняется высоким уровнем ставок банков по ипотечному кредитованию на приобретение жилья. Население предпочитает брать недвижимость в лизинг с последующим выкупом (долгосрочный) или в оперативный, полагая его более дешевым и более гибким инвестиционным инструментом по сравнению с банковским ипотечным кредитом. Предприниматели также

⁵ Советкина З., Коршунов Р., Тетерин В., Сараев А. Прогноз лизингового рынка в 2020 году: обнуление роста. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (дата обращения: 10.06.2020).

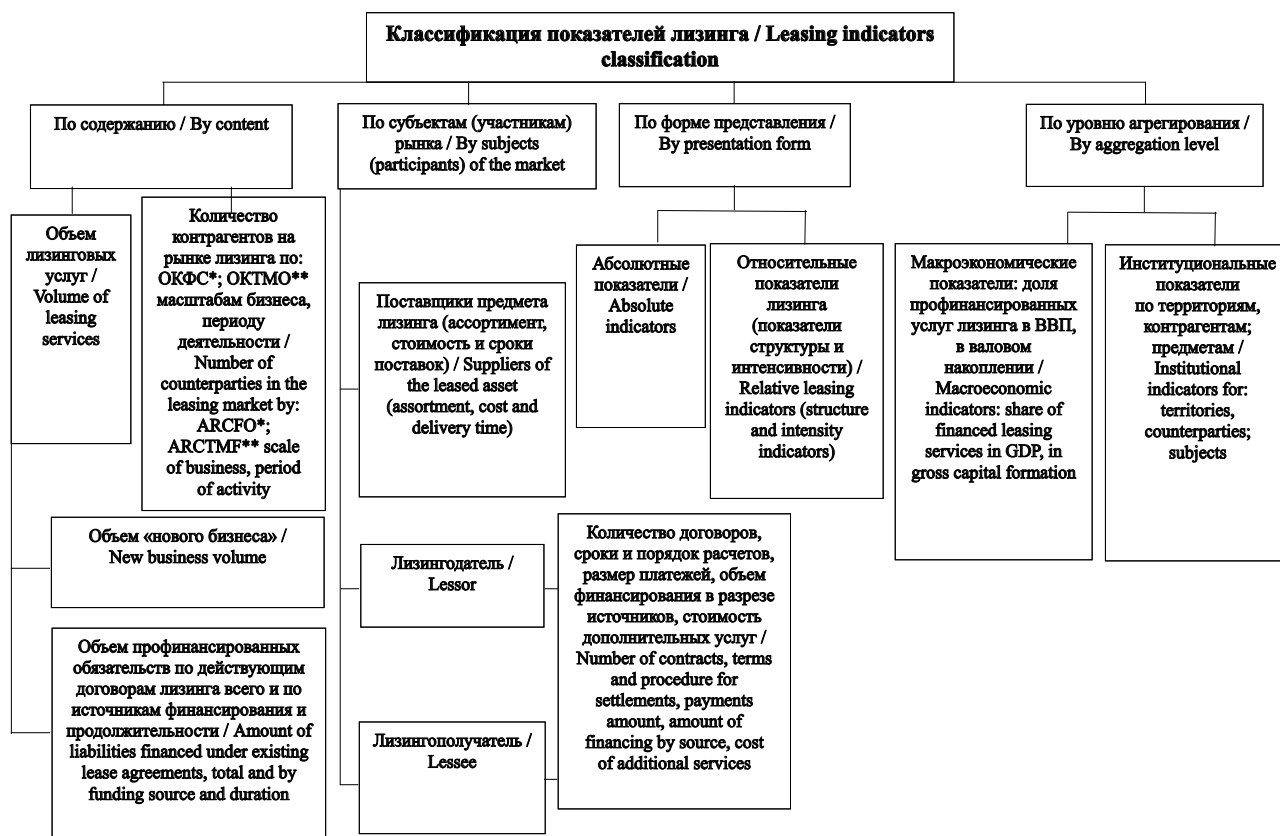


Рис. 2 / Fig. 2. Система показателей лизинга / Leasing indicators system

Примечание / Note: * – Общероссийский классификатор форм собственности / All-Russian classifier of forms of ownership; ** – Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований / All-Russian Classifier of Territories of Municipal Formations.

Источник / Source: разработано автором / developed by the author.

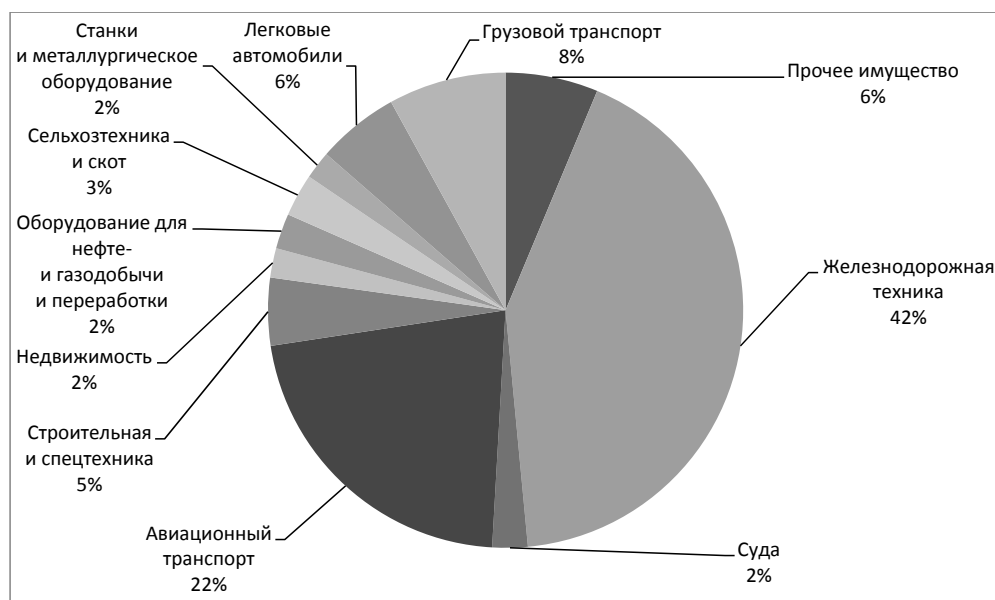


Рис. 3 / Fig. 3. Предметная сегментация рынка лизинга в 2014 г., % / Subject segmentation of the leasing market in 2014, %

Источник / Source: составлено автором по данным агентства «Эксперт РА». URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2014> (дата обращения: 10.07.2020) / developed by the author based on sources from the Expert RA Agency. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2014> (accessed on 10.07.2020).

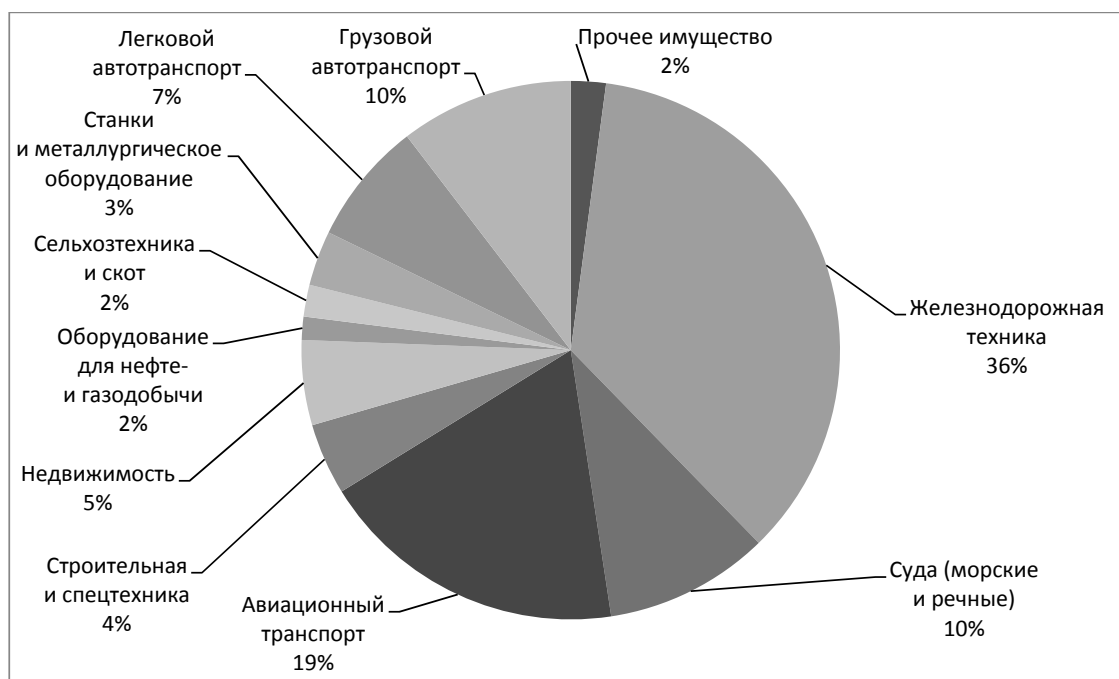


Рис. 4 / Fig. 4. Предметная сегментация рынка лизинга в 2019 г. /
Subject segmentation of the leasing market in 2019

Источник / Source: составлено автором на основе Прогноза лизингового рынка в 2020 году: обнуление роста. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (дата обращения: 10.06.2020) / compiled by the author based on the Forecast of the leasing market in 2020: zero growth. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (accessed on 10.06.2020).

в большей мере прибегают к лизингу в части приобретения или пользования офисными и производственными помещениями (гаражи, склады и пр.), хотя пандемия 2020 г. может существенно изменить пропорции на этом сегменте рынка ввиду изменения условий труда («удаленная», т.е. дистанционная деятельность), а также закрытия значительного числа компаний и сокращения количества рабочих мест. Последнее может оказать непосредственное влияние на спрос на данном сегменте рынка лизинга недвижимости в России;

- рост доли сегмента «Лизинг машин и оборудования» в лизинговом портфеле компаний — участников рынка в 2109 г. в 1,375 раза связан как с дополнительным вовлечением в оборот современных предметов лизинга по относительно новым для российского рынка лизинга видам экономической деятельности, например, полиграфия, жилищно-коммунальное хозяйство, медицина и фармацевтика, энергетика (особенно атомная энергетика); так и ростом спроса на услуги его внутреннего рынка экономических субъектов оборонной промышленности, машиностроения и металлургии в связи с их модернизацией и переоснащением в условиях санкций (ограничений)

против России. Особенно интенсивно развивается такой сегмент рынка, как «Телекоммуникационное оборудование, оргтехника и компьютеры»: его доля возросла более чем в 6 раз. Данный сегмент будет развиваться еще интенсивнее ввиду протекционистской налоговой политики государства в части IT-компаний.

Используя индекс В. Рябцева [11, 12], автором оценены отраслевые структурные сдвиги на рынке лизинга России в 2019 г. по сравнению с 2014 г.⁶ в соответствии с данными табл. 2, рис. 5 и 6 и по формуле:

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_k (d_k^2 - d_k^1)^2}{\sum_k (d_k^2 + d_k^1)^2}} = \sqrt{\frac{154,52}{8595,44}} \times 100 = 13,4\%. \quad (5)$$

В среднем отраслевые структурные изменения в 2019 г. составили 13,4%, что соответствует умеренной градации по шкале В. Рябцева. При этом,

⁶ Советкина З., Коршунов Р., Тетерин В., Сараев А. Прогноз лизингового рынка в 2020 году: обнуление роста. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (дата обращения: 10.06.2020).

Показатели динамики стоимости новых договоров лизинга внеоборотных активов по России в 2009–2019 гг. /
 Indicators of the dynamics of the cost of new leasing contracts for non-current assets in Russia in 2009–2019

Таблица 1 / Table 1

Год / Year	Стоимость новых договоров лизинга, млрд руб., Y / Cost of new leasing agreements, RUB bln, Y	Цепные показатели динамики / Chain dynamics indicators				Вспомогательные показатели для определения параметров линейного тренда (аналитическое выравнивание) / Auxiliary indicators for determining the parameters of a linear trend (analytical alignment)			Теоретические значения уровней ряда динамики на основании линейного тренда / The theoretical values of the levels of a number of dynamics based on the linear trend	
		Абсолютный прирост, млрд руб. / Absolute growth, RUB bln	Темп роста, % / Growth rate, %	Темп прироста, % / Rate of increase, %	Абсолютное значение 1% относительного прироста / Abs. 1% rel. growth	Условное время, t / Conditional time, t	t^2	$Y \times t$	\hat{Y}	\hat{Y}^2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2009	264,2	—	—	—	—	—5	25	—1321,0	408,14	166 578,26
2010	458,1	193,9	173,4	73,4	2,642	—4	16	—1832,4	492,89	242 940,55
2011	749,5	291,4	163,6	63,6	4,581	—3	9	—2248,5	577,64	333 667,97
2012	778,0	28,5	103,8	3,8	7,495	—2	4	—1556,0	662,39	438 760,51
2013	893,0	115,0	114,8	14,8	7,78	—1	1	—893,0	747,14	558 218,18
2014	1028	135,3	115,1	15,1	8,93	0	0	0	831,89	692 040,97
2015	502,5	—526,0	48,9	—51,1	10,28	+1	1	+502,5	916,64	840 228,89
2016	743,5	241,0	148	+48	5,025	+2	4	1487,0	1001,39	1 002 781,93
2017	1141,0	397,0	153,5	53,5	7,435	+3	9	3423,0	1086,14	1 179 700,1
2018	1204,0	63,0	105,5	5,5	11,41	+4	16	4816,0	1170,89	1 370 983,39
2019	1389,0	185,0	115,4	15,4	12,04	+5	25	6945,0	1255,64	1 576 631,81
Итого	9150,8	1124,8	525,7	425,7	—	0	110	9322,6	9150,75	8 402 532,53

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Таблица 2 / Table 2

**Предметная сегментация российского рынка лизинга в 2014 и 2019 гг. (сравнительный анализ), % /
Subject segmentation of the Russian leasing market in 2014 and 2019 (comparative analysis), %**

Наименование предмета лизинга / Name of the leased asset	Год / Year		Динамика доли предметного сегмента рынка лизинга в 2019 г. / Dynamics of the share of the subject segment of the leasing market in 2019	
	2014	2019	Темп роста (снижения) / Growth rate (decline)	Темп прироста (снижения) / Growth rate (reduction)
Легковой автотранспорт / Light vehicles	5,6	7,4	132,1	32,1
Грузовой автотранспорт / Trucks	8	10,4	130	30
Железнодорожная техника / Railway engineering	42,2	35,6	84,4	–15,6
Суда (морские и речные) / Vessels (sea and river)	2,9	9,9	341,3	241,3
Авиационный транспорт / Air transport	21,7	18,6	85,7	–14,3
Строительная и дорожно-строительная техника, включая спецтехнику на колесах / Construction and road construction equipment, including special equipment on wheels	4,6	4,3	93,5	–6,5
Недвижимость (здания и сооружения) / Real estate (buildings and structures)	2	5,1	255	155
Оборудование для нефте- и газодобычи / Equipment for oil and gas production	2,4	1,4	58,3	–41,7
Сельскохозяйственная техника и скот / Agricultural machinery and livestock	1,9	1,9	100	0
Машины и оборудование / Cars and equipment	2,4	3,3	137,5	37,5
Прочее имущество / Other property	6,3	2,1	33,3	–66,7
Итого / Total	100	100	–	–

Источник / Source: составлено автором по данным агентства «Эксперт РА». URL: <https://www.all-leasing.ru/analitic/detail> (дата обращения: 25.08.2020) / developed by the author based on sources from the Expert RA Agency. URL: <https://www.all-leasing.ru/analitic/detail> (accessed on 25.08.2020).

как показал предшествующий сравнительный анализ, изменения были весьма неравномерными по отдельным сегментам лизингового портфеля (см. гр. 4 и 5 табл. 2).

Территориальные сдвиги в структуре российского рынка в 2014–2019 гг. наглядно прослеживаются по данным табл. 3 и диаграммам, представленным на рис. 5 и 6.

Цепные темпы роста (снижения) и прироста (снижения) доли федеральных округов и городов Москвы и Санкт-Петербурга по объему лизинговых сделок в 2014–2019 гг., представленные в гр. 4 и 5 табл. 3; а также определенное по данным гр. 2

и 3 табл. 3 значение индекса В.К. Рябцева [10, 11] по формуле (6):

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_k (d_k^2 - d_k^1)^2}{\sum_k (d_k^2 + d_k^1)^2}} = \sqrt{\frac{129,29}{7847,46}} \times 100 = 12,8\% \quad (6)$$

позволяют прийти к следующим выводам:

- в 2019 г. наблюдалось выравнивание регионов России по распределению новых договоров лизинга за счет перемещения компаний — участников рынка из Москвы и ЦФО (объемы нового бизнеса этих регионов снизились, соответственно на 9,7

Таблица 3 / Table 3

Территориальная структура российского рынка лизинга в части новых договоров за 2014–2019 гг., % / Territorial structure of the Russian leasing market in terms of new contracts for 2014–2019, %

Субъект РФ / The subject of the Russian Federation	Год / Year		Динамика доли рынка в 2019 г. / Market share dynamics in 2019	
	2014	2019	Темп роста (снижения) / Growth rate (decline)	Темп прироста (снижения) / Growth rate (reduction)
г. Москва / Moscow	43,1	33,4	77,5	–22,5
Центральный федеральный округ (ЦФО) (без учета Москвы) / Central Federal District (CFD) (excluding Moscow)	10,4	9,1	87,5	–12,5
г. Санкт-Петербург / St. Petersburg	7,1	10,1	142,3	+42,3
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) (без учета СПб.) / Northwestern Federal District (NWFD) (excluding St. Petersburg)	3,1	2,6	83,9	–16,1
Приволжский федеральный округ (ПФО) / Volga Federal District (PFD)	10,8	9,5	88	–12,0
Северо-Кавказский федеральный округ / North Caucasian Federal District (NCFD)	0,7	1,1	157,1	+57,1
Южный федеральный округ* (ЮФО), включая г. Севастополь** / Southern Federal District* (SFD), including Sevastopol**	3,903	5,3	135,8	+35,8
Уральский федеральный округ (УФО) / Ural Federal District (UFO)	9,6	11,9	124,0	+24
Сибирский федеральный округ (СФО) / Siberian Federal District (SFO)	7,3	8,4	115,1	+15
Дальневосточный федеральный округ (ДФО) / Far Eastern Federal District (DFO)	2,0	3,0	150,0	+50
Доля нового российского бизнеса на рынке лизинга за пределами РФ / Share of new Russian business in the leasing market outside the Russian Federation	2,0	5,6	280	+180
Итого / Total	100	100	—	—

Примечание / Note: * – с учетом Республики Крым, которая в 2014 г. – 0,003% / including the Republic of Crimea, in 2014–0.003%; ** – в 2019 г. Республика Крым учтена в составе ЮФО / The Republic of Crimea is included in the Southern Federal District in 2019.

Источник / Source: составлено автором на основе данных агентства «Эксперт РА». URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1>; <https://www.all-leasing.ru/analytic/detail> (дата обращения: 26.08.2020) / compiled by the author based on the basis of data from the Expert RA Agency. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1>; <https://www.all-leasing.ru/analytic/detail> (accessed on 26.08.2020).

и 1,3%) в другие регионы (например, в г. Санкт-Петербурге — прирост составил 3%; в УФО — 2,3%; в ДФО — 1% и др.), на что указывают темпы роста и прироста объемов этого бизнеса по федеральным округам (гр. 4 и 5 табл. 3);

- в 2019 г. на 3,6% возросла доля новых договоров российских участников за пределами РФ

(страны ближнего и дальнего зарубежья). При этом среднегодовые темпы роста на этом территориальном сегменте равны 122,9%;

- в 2019 г. в среднем по сравнению с 2014 г. территориальные сдвиги в структуре российского рынка лизинга составили 12,8%, что соответствует интервалу «умеренных значений» по шкале индекса В. Рябцева.

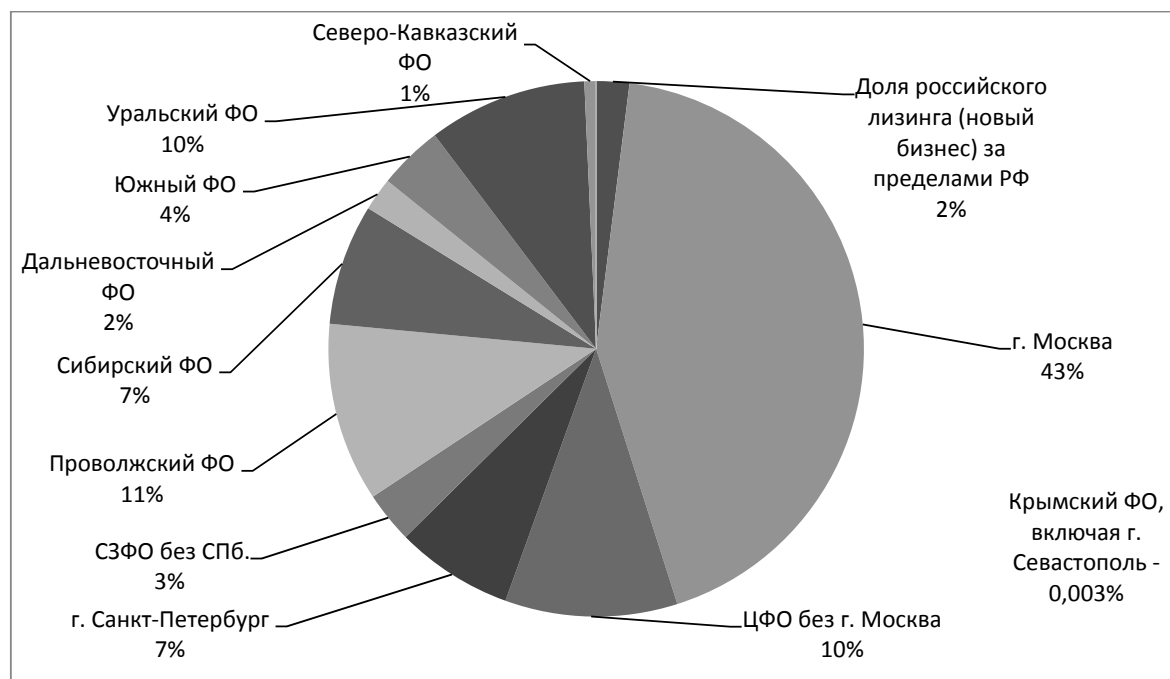


Рис. 5 / Fig. 5. Территориальная структура российского рынка лизинга в 2014 г. /
Territorial structure of the Russian leasing market in 2014

Источник / Source: составлено автором на основе [2, с. 415] / compiled by the author based on [2, p. 415].

ВЫВОДЫ

Как показал динамический анализ тенденций на российском рынке лизинга внеоборотных активов за 2009–2019 гг., в экономике России наблюдается достаточно устойчивый рост объемов лизинговых операций⁷:

- объемы нового бизнеса за рассматриваемый период в среднем ежегодно возрастали на 112,48 млрд руб. (табл. 1), или на 18,1%. В целом за рассматриваемый период объем сделок на российском рынке лизинга возрос в 5,26 раза, или на 425,7%. По росту объемов этого вида услуг Россия входит в пятерку крупнейших игроков европейского рынка лизинга;

- выявление линейного значимого тренда по объемам нового бизнеса позволило построить точечный прогноз на 2020 г. с его использованием для $t = 6$: $\hat{Y}_{2020} = 831,89 + 84,75t = 1340,39$ млрд руб. Полученное прогнозное значение указывает на снижение объемов бизнеса на рынке лизинга в 2020 г. по сравнению с 2019 г. на 48,6 млрд руб.

При этом эксперты [13] прогнозируют еще большее падение рынка из-за снижения спроса, особенно в сегменте малого и среднего бизнеса, несмотря на поддержку государства и реструктуризацию уже заключенных договоров лизинга, что вызвано закрытием ряда компаний лизингодателей и лизингополучателей в период пандемии, невыполнением обязательств по договорам лизинга, сокращением числа участников рынка в среднем на 10%.

По результатам структурного анализа российского рынка в отраслевом (видовом) и территориальном аспектах можно сделать следующие выводы:

- в 2019 г. по-прежнему высока концентрация лизинговых компаний в части объемов нового бизнеса в двух столицах: Москве и Санкт-Петербурге — примерно 75% общего объема сделок; около 11% приходится на новые сделки в субъектах ЦФО и 14% на сделки, заключенные в остальных семи федеральных округах;

- в 2019 г. произошло некоторое выравнивание регионов по объемам нового бизнеса за счет перемещения его центров, в том числе и через филиальную сеть столичных компаний, в другие федеральные округа;

- усилилась тенденция к росту доли международного лизинга (договоры за пределами России),

⁷ Советкина З., Коршунов Р., Тетерин В., Сараев А. Прогноз лизингового рынка в 2020 году: обнуление роста. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (дата обращения: 10.06.2020).

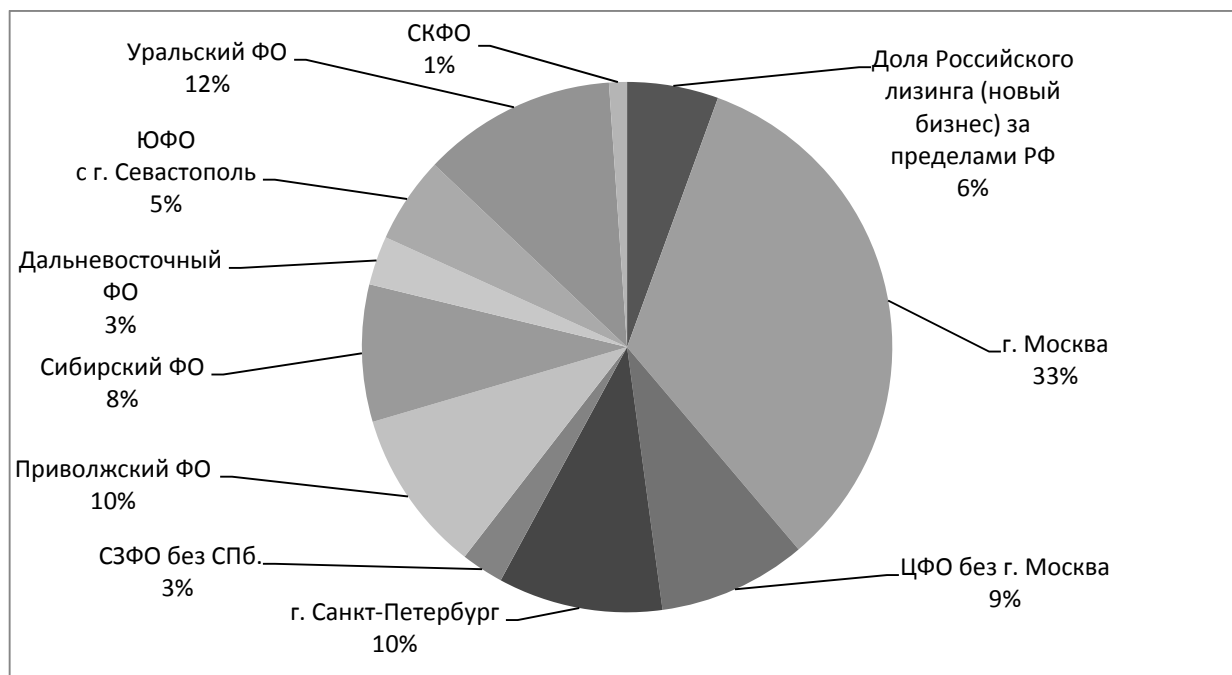


Рис. 6 / Fig. 6. Территориальная структура российского рынка лизинга в 2019 г. /
Territorial structure of the Russian leasing market in 2019

Источник / Source: составлено автором на основе Прогноза лизингового рынка в 2020 году: обнуление роста. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (дата обращения: 10.06.2020) / compiled by the author based on the Forecast of the leasing market in 2020: Zero growth. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (accessed on 10.06.2020).

которая в структуре нового бизнеса достигла 3,6% в 2019 г. по сравнению с базовым уровнем 2014 г.

Сравнительный анализ отраслевых (видовых) сегментов рынка лизинга по их доле в портфеле компаний [учитываются и суммы проплаченных договоров и суммы задолженности (обязательств) лизингодателей по поставкам предмета лизинга и лизингополучателей по платежам и возврату имущества] показал существенные структурные сдвиги по ряду позиций: по транспортным средствам, включая и спецтехнику, наблюдается рост до 30% (в основном за счет автомобильного, грузового и водного видов транспорта, при этом авиа- и железнодорожный транспорт демонстрируют спад до 40%, что вызвано как падением спроса на продукцию естественных монополий, так и ценовой политикой в угольной, нефте- и газодобывающих отраслях); по объектам недвижимости выявлен прирост в размере 155%. Абсолютным рекордсменом на российском рынке лизинга за 2014–2019 гг. является сегмент «Телекоммуникационное оборудование, оргтехника и компьютеры»: его доля возросла более чем в 6 раз и продолжает возрастать как за счет существенных технологических новшеств в со-

ставе предметов лизинга, так и за счет общей ориентации экономики России на цифровизацию. Важнейшим фактором здесь являются налоговые преференции у предприятий ИТ-сектора.

Представляет интерес распределение лизинговых компаний в структуре нового бизнеса по масштабу деятельности (малые, средние, крупные предприятия) и характеру собственности [частная, государственная, личная (физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями)]. Так, по итогам 2019 г. доля малых и средних предприятий в объеме нового бизнеса достигла 53%, на долю крупного бизнеса приходилось примерно 44% стоимости новых договоров лизинга, на государственные корпорации (–2,3%) и на сделки с физическими лицами (–0,7%)⁸.

По отношению к 2014 г. в среднем произошли не столь заметные изменения в характере распределения компаний: I_R составил 5,6%, а в 2020 г. предполагается сокращение доли малых и сред-

⁸ Советкина З., Коршунов Р., Тетерин В., Сараев А. Прогноз лизингового рынка в 2020 году: обнуление роста. URL: <https://raexpert.ru/researches/leasing/2019#att1> (дата обращения: 10.06.2020).

них предприятий — контрагентов договоров лизинга в связи с кризисными явлениями на рынке углеводородов, а также распространением COVID-19.

Предложенный авторский методологический подход к проведению динамического и структурного анализа на одном из сегментов рынка услуг

финансового посредничества — рынке лизинга внеоборотных активов — может найти применение в аналитической деятельности рейтинговых агентств, лизинговых компаний; а также быть использованным в научных исследованиях и при подготовке экономистов-аналитиков в вузах финансово-экономического профиля.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Киркорова Н. И. Направления совершенствования нормативной базы лизинга. М.: Проспект; 2004. 279 с.
2. Газман В. Инновационное финансирование лизинга. *Вопросы экономики*. 2011;(9):108–120. DOI: 10.32609/0042–8736–2011–9–108–120
3. Архангельская Л. Ю. Проблемы и направления развития рынка лизинга геодезического оборудования в России. *Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка*. 2013;(6):117–122.
4. Архангельская Л. Ю., Третьякова О. Г., Косяков А. Сегментация рынка лизинговых услуг в России. Мат. I открытого статистического конгресса (Новосибирск, 20–22 октября 2015 г.). Новосибирск: НГУЭУ; 2015:414–416.
5. Архангельская Л. Ю. Направления сегментации рынка лизинга персонала в России. Мат. междунар. науч.-практич. конф. «Проблемы развития науки и образования: теория и практика» (Москва, 31 августа 2015 г.). М.: АР-Консалт; 2015:50–56. DOI: 10.18534/2015.08.03
6. Газман В. Д. Воздействие альтернативных моделей лизинга на финансирование инвестиций. *Вопросы экономики*. 2013;(7):82–97. DOI: 10.32609/0042–8736–2013–7–82–97
7. Ковалев В. В. Учет, анализ и бюджетирование лизинговых операций: теория и практика. М.: Финансы и статистика; 2005. 512 с.
8. Качанов П. В. Динамический и структурный анализ объема лизинговых услуг в России за 2000–2017 гг. М.: РУСАЙНС; 2019. 200 с.
9. Сигел Э. Практическая бизнес-статистика. Пер. с англ. М.: ООО «И. Д. Вильямс»; 2017. 1099 с.
10. Юзбашев М. М., Агапова Т. Н. О показателях вариации долей отдельных групп в совокупности. *Вестник статистики*. 1988;(10):45–54.
11. Перстенева Н. П. Критерии классификации показателей структурных различий и сдвигов. *Фундаментальные исследования*. 2012;(3–2):478–482.
12. Сухарев О. С. Структурный анализ экономики. М.: Финансы и статистика; 2012. 216 с.
13. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес, Букс; 2005. 452 с.
14. Brendan G. Group CEO, White Clarke Group from strength to strength: Nine years of continuous growth in leasing. URL: <https://www.world-leasing-yearbook.com/wp-content/uploads/2019/11/White-Clarke-Group-Global-Leasing-Report-extract-from-WLY-20.pdf> (дата обращения: 28.10.2020).
15. Hyatt Ch. Securitisation of lease backed receivables overview of market — the bankers perspective. London: Gee Publishing Ltd.; 2001. 81 p.
16. Church M. Ch. В 3. Leasing, updated by D. Crane, M. Percy. ACT manual of corporate finance and treasury management. London: Gee Publishing Ltd.; 2000. 56 p.

REFERENCES

1. Kirkorova N. I. Directions for improving the leasing regulatory framework. Moscow: Prospect; 2004. 279 p. (In Russ.).
2. Gazman V. Innovative financing of leasing. *Voprosy ekonomiki = Economic Issues*. 2011;(9):108–120. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042–8736–2011–9–108–120
3. Arkhangel'skaya L. Yu. Problems and directions of development of the market for leasing of geodetic equipment in Russia. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Geodeziya i aerofotos'emka = News of Higher Educational Institutions. Geodesy and Serial Photography*. 2013;(6):117–122. (In Russ.).

4. Arkhangel'skaya L. Yu., Tret'yakova O.G., Kosyakov A. Segmentation of the market of leasing services in Russia. In: Proc. of the First Open Statistical Congress (Novosibirsk, October 20–22, 2015). Novosibirsk: NSUEU; 2015:414–416. (In Russ.).
5. Arkhangel'skaya L. Yu. Areas of segmentation of the personnel leasing market in Russia. In: Proc. of the Intern. sci. and pract. conf. "Problems of development of science and education: Theory and practice" (Moscow, August 31, 2015). Moscow: AR-Consult; 2015:50–56. (In Russ.). DOI: 10.18534/2015.08.03
6. Gazman V.D. Impact of alternative leasing models on investment financing. *Voprosy ekonomiki = Economic Issues*. 2013;(7):82–97. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042–8736–2013–7–82–97
7. Kovalev V.V. Accounting, analysis and budgeting of leasing operations: Theory and practice. Moscow: Finance and statistics; 2005. 512 p. (In Russ.).
8. Kachanov P.V. Dynamic and structural analysis of the volume of leasing services in Russia for 2000–2017. Moscow: RUSAYNS; 2019. 200 p. (In Russ.).
9. Siegel A. Practical business statistics. Trans. from Eng. Moscow: LLC "I.D. Williams"; 2017. 1099 p. (In Russ.).
10. Yuzbashev M.M., Agapova T.N. On the indicators of variation of the shares of individual groups in the aggregate. *Vestnik statistiki = Statistics Bulletin*. 1988;(10):45–54. (In Russ.).
11. Persteneva N.P. Classification criteria for indicators of structural differences and shifts. *Fundamental'nye issledovaniya = Basic Research*. 2012;(3–2):478–482. (In Russ.).
12. Sukharev O.S. Structural analysis of the economy. Moscow: Finance and statistics; 2012. 216 p. (In Russ.).
13. Porter M. Competitive strategy: Methods for analyzing industries and competitors. Trans. from Eng. Moscow: Alpina Business, Books; 2005. 452 p. (In Russ.).
14. Brendan G. Group CEO, White Clarke Group from strength to strength: Nine years of continuous growth in leasing. URL: <https://www.world-leasing-yearbook.com/wp-content/uploads/2019/11/White-Clarke-Group-Global-Leasing-Report-extract-from-WLY-20.pdf> (accessed on 28.10.2020).
15. Hyatt Ch. Securitisation of lease backed receivables overview of market — the bankers perspective. London: Gee Publishing Ltd.; 2001. 81 p.
16. Church M. Ch. B 3. Leasing, updated by D. Crane, M. Percy. ACT manual of corporate finance and treasury management. London: Gee Publishing Ltd.; 2000. 56 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Любовь Юрьевна Архангельская — кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента бизнес-аналитики, Финансовый университет, Москва, Россия
lubank@bk.ru

ABOUT THE AUTHOR

Lyubov' Yu. Arkhangel'skaya — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Associate Professor of the Business Intelligence Department, Financial University, Moscow, Russia
lubank@bk.ru

Статья поступила в редакцию 28.10.2020; после рецензирования 21.11.2020; принята к публикации 18.12.2020. Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 28.10.2020; revised on 21.11.2020 and accepted for publication on 18.12.2020.

The author read and approved the final version of the manuscript.