

DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-1-58-69
УДК 657(045),336.717(045)
JEL M41, B31

Формирование научной школы В.С. Рожнова в области цифровизации и автоматизации учетной сферы

О.В. Рожнова^а, В.П. Косарев^б, О.Ю. Городецкая^с

^{а, б, с} Финансовый университет, Москва, Россия

^а <https://orcid.org/0000-0002-8955-5904>; ^б <https://orcid.org/0000-0002-6250-3709>;

^с <http://orcid.org/0000-0003-4776-2160>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается направление развития российского учета в части его автоматизации, получившее в XXI в. бурное развитие и новую ипостась в виде цифровизации. У истоков этого направления стояли ученые, вклад которых в создание современного экономического информационного пространства трудно переоценить. Ведущее место среди них занимали представители научной школы Московского финансового института (Финансовой академии). Они не только создали фундаментальную и прикладную российскую учетную науку, но и заложили основы, ставшие базовыми для цифровизации учетной сферы. Задачей статьи является анализ наследия поколения первопроходцев в автоматизации бухучета в лице профессора Владимира Сергеевича Рожнова, который был типичным представителем советской научной школы своей научной индивидуальностью, широтой взглядов и интересов, позицией.

В статье представлены вехи становления научных взглядов профессора В.С. Рожнова: семья, которая всегда поддерживала его профессиональные устремления; среда Московского финансового института, воспитавшая его характер исследователя, не останавливающегося перед трудностями и всегда стремящегося к новым открытиям; научное сообщество как советских, так и зарубежных ученых, работающих в сфере экономики, статистики, кибернетики, механизации и автоматизации учета. При подготовке статьи использовались методы дедукции и индукции, аналогии и абстрагирования, синтез и анализ, в том числе аспектный, эмпирические методы и др. Результаты статьи состоят в описании процесса формирования научных школ российских университетов (на примере Финансового университета), связи поколений, сохранении памяти о первопроходцах в науке.

Ключевые слова: бухгалтерский учет; механизация и автоматизация бухучета; научные школы в области учета; В.С. Рожнов; Финансовый университет

Для цитирования: Рожнова О.В., Косарев В.П., Городецкая О.Ю. Формирование научной школы В.С. Рожнова в области цифровизации и автоматизации учетной сферы. *Учет. Анализ. Аудит. = Accounting. Analysis. Auditing.* 2022;9(1):58-69. DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-1-58-69

ORIGINAL PAPER

Formation of the Scientific School of V.S. Rozhnov in the Field of Digitalization and Automation Accounting

O.V. Rozhnova^а, V.P. Kosarev^б, O. Yu. Gorodetskaya^с

^{а, б, с} Financial University, Moscow, Russia

^а <https://orcid.org/0000-0002-8955-5904>; ^б <https://orcid.org/0000-0002-6250-3709>;

^с <http://orcid.org/0000-0003-4776-2160>

ABSTRACT

The article examines automation of Russian accounting, which continued to develop rapidly in 21st century and turned into a new hypostasis of digitalization. It is impossible to overstate contribution of scientists, who stood at the origin of development of the modern economic information environment. The leading role was held by representatives of the scientific school of Moscow Finance Institute (the Finance Academy). Not only did they develop the fundamental and applied Russian accounting science, but also formed the framework that became the foundation for digitalization of accounting. The aim of

© Рожнова О.В., Косарев В.П., Городецкая О.Ю., 2022

the article is the study of scientific heritage of the generation of pioneers in accounting automation personified by Professor Vladimir Sergeevich Rozhnov, who was a typical representative of the Soviet scientific school with his scientific personality, breadth of views and interests, and position. The article reveals milestones in the formation of Professor V.S. Rozhnov's scientific views: the family, ever supportive of his professional endeavors, the environment of the Moscow Finance Institute, which brought up his character as a researcher who cannot be stopped by obstacles, the community of both Soviet and foreign scientists, working in the field of economics, statistics, cybernetics, mechanization and automation of accounting. The scientific cognition methods were used in the article: deduction, induction, analogy and abstraction, synthesis and analysis, including aspect and empirical methods, etc. The article describes the process of formation of scientific schools in Russian universities (with the example of the Finance University); the link of scientific generations, the memory of pioneers in science.

Keywords: accounting; mechanization and automation of accounting; scientific schools in the accounting; V.S. Rozhnov; Financial University

For citation: Rozhnova O.V., Kosarev V.P., Gorodezkaya O. Yu. Formation of the scientific school of V.S. Rozhnov in the field of digitalization and automation accounting. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2022;9(1):58-69. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-1-58-69

ВВЕДЕНИЕ

Формирование научных школ университетов страны является важнейшей составляющей развития отечественной науки, народного хозяйства в целом и отдельных его элементов, а также залогом инновационного пути развития, создания новых прорывных технологий; воспитания молодых поколений ученых и практиков, нацеленных на решение национальных и планетарных задач, владеющих знаниями предшественников и мудро использующих накопленный опыт. Для глубоко осмысленного прогнозирования будущего, создания принципиально новых инструментов познания, коммуникации, мышления молодежи требуется не только возможность учиться и работать под эгидой существующих научных школ, но и поддержка, примеры мастерства и исследовательского упорства их лидеров. Одним из ученых — лидеров научной школы автоматизации учета был Владимир Сергеевич Рожнов. Прошло чуть более 30 лет, как ушел из жизни этот удивительный человек: ученый, эрудит, педагог, энтузиаст, искренне преданный науке, основатель научной школы автоматизации бухгалтерского учета и обработки данных для управления, доктор экономических наук, но память о нем не меркнет.

На основании комплексного исследования жизни и деятельности В.С. Рожнова доказана важность для нынешнего времени его трудов, профессиональных достижений, созданной им научной школы; в качестве примера для молодых ученых отражены черты характера и упорное самосовершенствование для достижения научных целей.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология исследования научных школ еще недостаточно разработана и требует дальнейшего

развития. В нашем исследовании авторами были систематизированы воспоминания: как собственные, так и коллег Рожнова, его учеников, преподавателей, членов ВАКа, работников министерств, различных коллегий, представителей сферы бизнеса и т.д. В соответствии с задачами были исследованы следующие этапы формирования научной школы ученого: его детство и юность, учеба в Московском финансовом институте, работа в должности заведующего кафедрой, педагогическая и научная деятельность, труд в качестве лидера научной школы в должности проректора по научной работе Финансовой академии.

Информационной базой послужили научные публикации профессора Рожнова и его коллег — российских ученых, в том числе представителей созданной им научной школы.

ВЕХИ ЖИЗНИ И НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА

Владимир Сергеевич Рожнов родился в 1928 г. в с. Буланово Владимирской области в доме бабушки Надежды Михайловны (в девичестве Капацинской), а в замужестве Пospelовой. Ее муж, Александр Иванович Пospelов, начинал с работы учителем, но затем стал священником. Бабушка и дедушка не были фанатично верующими, но все свои силы отдавали делу помощи людям: их любили жители села, к ним шли за поддержкой. Капацинские и Пospelовы жили большой и дружной семьей в г. Владимире и области (а также в приволжских городах), были талантливы, необыкновенно умны, обладали веселым нравом, играли на музыкальных инструментах в семейном оркестре, с азартом учились и работали.

После событий 1917 г. многие члены семьи подверглись гонениям, детям было трудно по-



Рис. 1 / Fig. 1. Празднование 100-летия бабушки Владимира Сергеевича /
100 anniversary of Vladimir Sergeevich's grandmother

ступить в учебные заведения. И все же младшая сестра бабушки Владимира Сергеевича — Мария Михайловна Калабина (в девичестве Капацинская) — стала инженером-гидрологом, доктором технических наук, профессором ВНИИ водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии¹, а его двоюродный брат Дмитрий Александрович Поспелов — профессором, доктором технических наук, всемирно известным ученым в области управления сложными системами, ЭВМ и создания искусственного интеллекта. Родители Рожнова — Елена Александровна Поспелова и Сергей Иванович Рожнов — работали в Центральном статистическом управлении СССР, были специалистами в области статистики, знали бухгалтерский учет. Сестра матери Валентина Александровна Поспелова работала экономистом, счетоводом. Каждый из Капацинских, Поспеловых, Рожновых был выдающейся личностью, но воспринималось это как норма.

¹ «В разное время в институте работали выдающиеся ученые — доктора технических наук: В. Т. Турчинович, Е. Н. Тетеркин, С. Х. Азербери, В. А. Клячко, И. Э. Апельцин, А. И. Егоров, А. А. Кастальский, А. И. Жуков, И. Л. Монгайт, И. Д. Родзиллер, Ю. Ю. Лурье, Н. А. Базякина, М. М. Калабина, Я. Я. Никитинский, З. А. Орловский...» и др.

Несмотря на тромбофлебит (полученный во время войны из-за сельскохозяйственных работ, рытья окопов в Подмоскowie и разгрузки вагонов с целью заработка и помощи семье) и сильную наследственную близорукость, Владимир Сергеевич всю жизнь старался по мере возможности заниматься спортом, переключаясь на него после напряженной научной работы. Он стал разрядником по теннису, а позже, после сдачи квалификационного экзамена, — судьей теннисных матчей (за судейство полагалась небольшая оплата). Он очень любил волейбол, увлекался лыжами, а шахматы были просто его стихией — по этому виду спорта у него тоже был спортивный разряд.

В годы его молодости интеллектуальная молодежь любила шахматы: Рожнов с друзьями играли в комнате коммунальной квартиры в Даевом переулке (где кроме Владимира жил и младший брат) блиц; соревновались «вслепую» во время прогулок; позже он так же играл со своей дочкой, стараясь научить ее тому, что любил сам.

В 1947 г. после окончания школы будущий ученый поступил на учетно-экономический факультет Московского финансового института (МФИ) — ныне это наш Финансовый университет при Правительстве РФ.

Учился он легко и с упоением, занимался общественной работой, спортом. В институте позна-



Рис. 2 / Fig. 2. Владимир и шахматы /
Vladimir and chess



Рис. 3 / Fig. 3. Владимир — все впереди /
Everything is ahead

комился с Евой Сергеевной. Она стала его женой и коллегой, посвятила себя бухгалтерскому учету, работая преподавателем этой дисциплины в Московском полиграфическом институте (после получения практического опыта в Первой образцовой типографии и защиты кандидатской диссертации).

После окончания вуза и аспирантуры, защиты кандидатской диссертации Владимир Сергеевич начал преподавать в МФИ, будучи сначала ассистентом, затем — старшим преподавателем, доцентом, профессором. По инициативе ректора МФИ профессора В.В. Щербакова Владимир Сергеевич стал, по существу, создателем и многолетним руководителем кафедры «Счетные машины и их эксплуатация» (позже — «Автоматизированная обработка экономической информации»). В 60-х гг. это направление было очень перспективным в учете, статистике, экономике — работать на счетных машинах было интересно, увлекательно, ново, за этим стояло будущее. Нынешняя цифровизация — это продолжение и развитие того процесса, у истоков которого стоял Владимир Сергеевич Рожнов.

С 1963 до 1985 г. он как руководитель кафедры и известный признанный ученый внес огромный вклад в развитие бухгалтерского учета, его автоматизацию, в подготовку бухгалтерских и научных кадров этой отрасли. В 1972 г. он защитил докторскую диссертацию, обменивался опытом с иностранными коллегами, участвовал во множестве научных конференций, писал программные научные статьи, работал в редколлегии журнала «Механизация и автоматизация производства» [1–2].

На кафедре было много аспирантов из разных городов и практически всех республик СССР, и работа

с ними была приоритетным направлением для Владимира Сергеевича, так как он понимал необходимость подготовки молодых ученых, обладающих новым взглядом на экономику, автоматизацию учетных процессов и не боящихся перемен. Он обладал великодушным чувством юмора, ко всем торжественным случаям писал стихи, юмористические и сатирические рассказы, придумывал удачные тосты. И старался не унывать в трудных ситуациях. В выходные с друзьями и семьей (женой Евой и дочерью Ольга) ездил к своей бабушке; зимой все катались на лыжах, весной и осенью играли в волейбол, потом пили чай из самовара, который растапливали шишками и, конечно, вели научные споры о будущем учета, искусственного интеллекта, в том числе и с Дмитрием Пospelовым — «главным» по роботам². Обсуждали также новинки художественной литературы и мирового кино. На обратной дороге в подмосковной электричке пели под гитару песни бардов. Свободное время Владимир Сергеевич посвящал различным интеллектуальным играм, в том числе и карточным — преферансу, покеру.

² Д.Е. Пospelов — заместитель председателя Научного совета по проблеме «Искусственный интеллект» Отделения информатики, вычислительной техники и автоматизации Академии наук СССР, заместитель председателя секции «Искусственный интеллект» Научного совета по комплексной проблеме «Кибернетика» при Президиуме Академии наук СССР, заведующий Международной лабораторией ЮНЕСКО по искусственному интеллекту при ИПС РАН, руководитель ВНТК «Интеллектуальные системы» РАН, главный редактор созданного им в 1991 г. журнала «Новости искусственного интеллекта»; 1989 г. — президент советской (позднее — российской) Ассоциации искусственного интеллекта.



Рис. 4 / Fig. 4. Ева и Владимир Рожновы / Eva and Vladimir Rozhnov

Он очень любил узнавать все новое. Начиная с 80-х гг. неоднократно бывал за рубежом, в том числе в экзотических странах, о которых даже не мечтал в детстве и юности. Перед каждой поездкой он выискивал о стране, которую ему предстояло посетить, такую интересную информацию, которую часто не знал даже экскурсовод. После посещения Италии он влюбился в нее, ее культуру, народ, природу, и начал самостоятельно изучать итальянский язык; добившись значительных успехов, читал на итальянском языке художественные и научные книги, принимал участие в советско-итальянских встречах по экономике, консультировал зарубежных специалистов по экономическим аспектам компьютеризации и информатизации, стал членом Центрального правления общества «СССР-Италия».

У него были самые дружеские отношения с ведущими учеными — специалистами по учету и его механизации из Болгарии (доцентам А. Щереву, М. Мойнову, М. Нейкову он помогал своими советами и консультациями), которая также пленила его своей красотой и самобытностью; он поддерживал научные связи с немецкими учеными-экономистами (профессорами В. Шоппаном, Г. Байером, Х.-Ф. Мойхе, К. Заком), учеными из других стран —

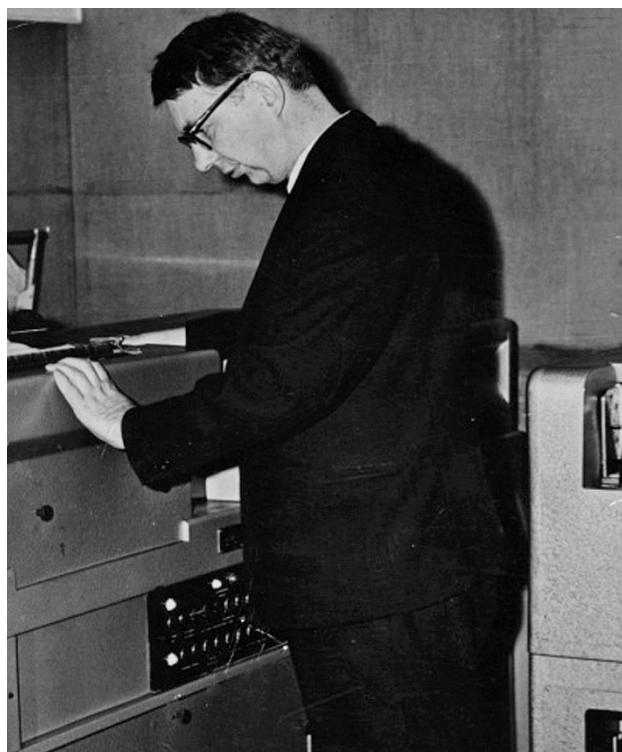


Рис. 5 / Fig. 5. Доцент В.С. Рожнов у табулятора TA80 / Assistant professor Rozhnov V.S. with Tabulator TA80



Рис. 6 / Fig. 6. В Ватикане во время приема у Папы Иоанна Павла II / Meeting with Pope John Paul II in Vatican

об этом свидетельствуют его участие в конференциях, статьи в зарубежных журналах и научных сборниках [3–5].

В.С. Рожнов обладал феноменальной памятью. Раз прочитанное, увиденное, услышанное он запоминал на всю жизнь. Он не мог из-за болезни ног серьезно играть в футбол, но с удовольствием «болел» за любимую команду «Спартак», следил за всеми футбольными национальными и международными матчами, знал о футболе все (вплоть до того, кто, когда, как забил гол в каждом матче) и любил комментарии Н.Н. Озерова. Вообще трудно сказать, чего не знал Владимир Сергеевич. Но он был не только «ходячей энциклопедией» — он всегда критически осмысливал услышанное и прочитанное и обладал собственной точкой зрения.

Абрамцево и Архангельское, Федоскино Суздаль, Звенигород — ему очень нравились эти неповторимые по красоте места, и он любил показывать их иностранным гостям и коллегам из республик СССР, подробно рассказывая об истории этих российских уголков.

Круг общения Владимира Сергеевича был очень широк: друзья, коллеги, докторанты, аспиранты, студенты, российские и иностранные ученые, бухгалтеры, статистики, аналитики, экономисты, кибернетики, специалисты в области автоматизации

экономических процессов и процессов обработки информации, шахматисты, а также родственники, которых он очень любил.

Его мудрым учителем, коллегой, поистине «старшим братом» стал патриарх отечественной школы механизаторов учета, профессор, доктор экономических наук Василий Иванович Исаков, много лет возглавлявший кафедры обработки информации в разных московских вузах, а затем перешедший на постоянную работу в МФИ. Написанный ими в 1977 г. фундаментальный учебник «Машинная обработка экономической информации» был, пожалуй, на протяжении более десятка лет (до распада СССР) единственным по глубине научного содержания и доходчивости изложения изданием такого типа для студентов, обучавшихся по специальности «Бухгалтерский учет».

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ: ИСТОКИ И ПРОДОЛЖЕНИЕ

Профессора В.И. Исаков и В.С. Рожнов сплотили вокруг себя талантливых ученых и руководителей целого ряда родственных кафедр страны, среди которых москвичи С.И. Волков, А.Н. Романов, Ю.А. Ратмиров, Г.А. Титоренко, ростовчане В.А. Долятовский и Г.Н. Хубаев, одессит С.Г. Диордица, киевляне С.П. Куценко и Н.Г. Твердохлеб, О.К. Загороднюк из Ташкента, минчанин Н.И. Савицкий, Л.Ю. Симанускас из Вильнюса, алмаатинец К.Н. Нарibaев и другие, создав таким образом самый демократичный центр развития научной мысли в области механизации и автоматизации учета и организации учебного процесса в вузах на долгие 15 лет, вплоть до распада СССР [8].

За свою, к сожалению, так рано закончившуюся жизнь Владимир Сергеевич написал множество научных статей, а также целый ряд учебников и учебных пособий по теории экономической информации, ее машинной обработке, вычислительным машинам и программированию.

Он являлся членом рабочей группы ЦСУ СССР по определению качества методологических разработок по бухгалтерскому учету, заместителем председателя Научно-методического совета Министерства высшего и среднего специального образования СССР, председателем комиссии ВСНТО по проблемам учета.

В 1985 г. Владимир Сергеевич занял должность проректора Московского финансового института по научной работе. Научная деятельность всегда была его стихией, которую прервал только его уход из жизни 20 января 1992 г. За годы своей работы Владимир



Рис. 7 / Fig. 7. С коллегами, аспирантами и докторантами /
With colleagues, postgraduate and doctoral students

Сергеевич сумел сделать для науки очень много, но, наверное, главное — это то, что он вырастил целое поколение молодых ученых, преподавателей, высокопоставленных сотрудников министерств, банков, крупных российских и зарубежных предприятий.

Аспирантов и докторантов, успешно защитивших кандидатские и докторские диссертации, для которых он был прямым научным руководителем, у профессора Рожнова было более 70, но когда он стал проректором МФИ по научной работе, то своим вторым руководителем его стали считать все аспиранты и докторанты МФИ. Он был всегда доброжелателен, уважителен, со всеми сотрудниками общался на равных, никогда не болел «звездной» болезнью. Поэтому все, кто сталкивался с Владимиром Сергеевичем по жизни, сохранили память о нем как об отзывчивом человеке, готовом прийти на помощь, любящем жизнь, радостном и светлом.

Руководя более 20 лет кафедрой, он проводил мудрую политику в части подготовки кандидатов наук для многих вузов СССР. Находясь в тесном научном контакте с заведующими родственными кафедрами страны, Рожнов добился того, что кандидаты отбирались даже за 2–3 года до поступления в аспирантуру МФИ, что позволяло им хорошо подготовиться и приходить на экзамен с уже сформулированными научными темами и некоторым заданием для будущих диссертаций. И еще одна особенность: отобранные в аспирантуру кандидаты были достойными людьми, благодаря чему на кафедре (по общему признанию) сложилась «семейная» обстановка: царили взаимопомощь в подготовке диссертаций и взаимопонимание при организации праздничных мероприятий, дней рождения и т.д. Аспиранты кафедры представляли

многонациональную сплоченную команду и всегда поддерживали между собой тесные научные и дружеские связи: ежегодный аспирантский состав, в среднем, насчитывал около 30 человек из Ташкента и Одессы, Кишинева и Алма-Аты, Львова и Самары, Караганды и Прибалтики, Баку и Еревана, Казани и Гори, Ростова-на-Дону, Оренбурга и Владивостока, Воронежа, Тернополя, Душанбе, т.е. это был настоящий Интернационал.

Владимир Сергеевич стал, по существу, основоположником научной школы автоматизированных информационных технологий не только в нашем вузе, но и в нескольких десятках экономических вузов страны (где были кафедры профильного типа), одним из авторитетнейших ученых-специалистов в этой области, неразрывно связанной с бухгалтерским учетом. Именно общность взглядов, идей и интересов названных выше ученых в области теории, методологии и организации механизированного учета привела к их тесному и близкому сотрудничеству, породила неформальные взаимоотношения, способствовала привлечению молодых талантов и на многие годы определила пути и темпы развития этого направления экономической науки. Это были единомышленники, энтузиасты нового, набравшего силу прогрессивного курса на автоматизацию бухгалтерского учета, ревизию и контроль со своими взглядами, но все они признавали именно за Рожновым научно-методическое главенство и не подвергали сомнению его организующую роль в развитии теории новой науки, методики ее преподавания, структуры и содержания учебных дисциплин.

Тогда, в 70–80 гг. прошлого века, когда термин «основатель научной школы механизации учета»

практически не использовался, большинство ученых называли в качестве таковых Василия Ивановича Исакова и Владимира Сергеевича Рожнова. Профессор Исаков признавался непоколебимым авторитетом в области педагогики среди студентов и преподавателей вузов, готовивших специалистов по проектированию машинной обработки учетно-аналитических данных и эксплуатации вычислительных машин; доценту, а затем профессору Рожнову практически не было равных среди преподавателей, готовивших бухгалтеров и финансистов.

В работах, посвященных феномену понятия «научная школа», отмечается, что формирование такой — не одномоментный акт: для ее становления необходимо как минимум два, а то и три поколения ученых; при этом каждое новое поколение не только сохраняет то лучшее, что заложено учителями, но и вносит свой вклад в ее развитие, обеспечивая мобильность школы по отношению к новым научным фактам и ее устойчивость в меняющихся условиях. С этих позиций стоит хотя бы кратко сказать о возникновении и этапах развития информационных технологий для управления, чтобы понять закономерность появления научной школы Рожнова.

Существенный прорыв в совершенствовании и широком внедрении информационных технологий в системы управления субъектами хозяйствования был сделан в период активной разработки автоматизированных систем управления производством (АСУП) в конце 60-х — начале 70-х гг. прошлого века. Этот период характерен существенным усилением взаимодействия специалистов в области бухгалтерского учета, анализа, планирования и контроля со специалистами в области механизации и автоматизации управленческих процессов. Это сотрудничество было направлено на решение задач формирования:

- системы показателей с четкими алгоритмами их расчета, взаимосвязями и взаимозависимостями, что позволило выстраивать «дерево» показателей, обеспечивающих количественное описание разных сторон деятельности организаций;
- программно ориентированных баз данных, необходимых специалистам управления разных профилей и уровней, что значительно повысило качество и сроки принятия управленческих решений;
- репрезентативных массивов показателей, рассчитанных на единой методологической основе, для выстраивания устойчивых трендов и прогнозирования на их основе изменения финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации.

Разработка АСУП стала одним из решающих шагов к унификации первичных документов, переходу на электронный документооборот и его рациональную организацию.

Особо следует отметить, что механизация и автоматизация управленческих процессов, в первую очередь учетно-аналитических и контрольных, выявили множество несоответствий и несогласованностей в оценках разных аспектов деятельности организаций, что, в свою очередь, явилось стимулом дальнейшего развития методологии бухгалтерского учета, анализа и планирования.

Наиболее результативным направлением развития механизации и автоматизации производства стала постановка и реализация задач по оперативному учету и контролю, выявляющих своевременные отклонения в использовании производственных ресурсов и рабочего времени. Это вызвало новую волну научных разработок по оперативному учету и контролю, развитию методов оперативного учета по отклонениям [9].

Обобщение и систематизация типовых задач в разных подсистемах АСУП способствовали началу разработки стандартов по управлению, стержнем которых стало определение системы управленческих решений разной направленности и временного интервала (оперативные, текущие и долгосрочные), формирование блоков системы показателей, характеризующих состояние производственных ресурсов и их использование, финансовых результатов деятельности организации и экономико-математических моделей, позволяющих рассмотреть варианты получения наиболее эффективных решений (обеспечение уровня плановых показателей при рациональном использовании ресурсов).

Исследования В.С. Рожнова, в первую очередь его докторская диссертация, были связаны с разработкой теории учетной информации, которая стала и разделом основ экономической информации, и разделом основ бухгалтерского учета. Предпринятый им кибернетический подход к учету позволил углубить его теорию, дополнить новым содержанием и новыми разделами.

Новый подход позволил рассмотреть многие положения бухгалтерского учета с кибернетических позиций, широко использовать современный исследовательский аппарат, а также увидеть в учетной информации одну из разновидностей управленческой информации. Этот подход расширил представления о содержании и объектах бухгалтерского учета, обеспечивая анализ его

прямых и обратных связей с другими научными дисциплинами [10, 11].

Профессор Рожнов доказательно обосновал положение о том, что при обработке учетных данных на ЭВМ необходимо использовать в полной мере преимущества этой техники, причем не только в выборе технологии решения задач, но и в организации всей системы бухгалтерского учета.

Им были сформулированы основополагающие принципы построения новой формы последнего в условиях обработки информации на вычислительных машинах, реализованные как в его работах, так и в трудах его коллег, последователей и учеников [12–17], а именно:

- повышение уровня интеграции учетных данных до получения всей необходимой сводно-итоговой информации на основании однократно вводимых в ЭВМ исходных материалов вплоть до определения результатов по сводному аналитическому и синтетическому учету и составления форм отчетности (при этом номенклатура сводного учета уже не выступает в качестве исключительной номенклатуры группировочных признаков, а является одним из признаков группировки информации на стадии завершения ее обработки);

- организация фронтальных вычислений одновременно по соответствующему синтетическому счету и относящимся к нему всем аналитическим счетам и субсчетам с выдачей итогов на любую дату;

- организация поточной системы обработки учетных данных в зависимости от способов включения их в сводный аналитический и синтетический учет;

- последовательная реализация накопительно-го принципа обработки информации с получением нарастающих итогов по заданным направлениям, в том числе по счетам бухгалтерского учета;

- определение на основе используемых в бухгалтерском учете данных перечня постоянных массивов как необходимого компонента банка данных и связующих признаков, позволяющих объединять переменные количественные данные с постоянными массивами;

- повышение оперативности учета и ежедневное получение информации по ряду объектов учета с выводом их из ЭВМ в соответствии с установленными условиями (при достижении величин нормативов или, наоборот, при недостижении их, в случаях превышения некоторых граничных значений, при отклонениях от стандартных моделей);

- организация автоматизированного бездокументального сбора первичных данных с последую-



Рис. 8 / Fig. 8. А как хороша жизнь / Life is so good

щим направлением их по дистанционным каналам в ЭВМ при оперативной обработке с целью выявления отклонений от нормативов или обработке в режимах запаздывания;

- автоматизированное ведение бухгалтерских счетов (наподобие обычных машинных учетных регистров) при стройной системе кодирования всех элементов счетного плана.

ВЫВОДЫ

Высказанные В.С. Рожновым еще в 70–80-е гг. научные прогнозы о том, что по мере развития информационных технологий компьютерные системы в значительной степени будут направлены на автоматизацию интеллектуальной составляющей труда учетного работника, связанной с принятием различного рода решений по выбору методов и средств ведения бухгалтерского учета, максимально удовлетворяющих потребностям предприятия, их обоснованием, оценкой и последующей корректировкой, приобрели актуальность уже в середине 90-х гг. и активно реализуются на практике в наше время.

Дело, которому Владимир Сергеевич посвятил жизнь, продолжают его бывшие ученики, ставшие известными учеными, практиками и руководителями различных вузовских подразделений в России и странах СНГ, воспитывающими молодежь в вузах, практически реализующими современные интел-

лектуальные проекты в области экономического управления, публикующими научные трактаты и учебную литературу [18–20]. Для увековечения благородной деятельности профессора Рожнова его имя присвоено одной из аудиторий в учебном здании Финансового университета в Москве на ул. Кибальчича [2, с. 421]. В семье продолжателями его дела стали внуки, а в будущем династию профессионалов в области информационного обеспечения экономики, надеемся, продолжит правнук Никита, а возможно, и две правнучки!

Написать эту статью нам повелела наша совесть, чувства долга и благодарности Владимиру Сергеевичу и желание, чтобы нынешнее поколение не только не забывало своих Учителей, но и продолжало реализовывать их идеи в интересах общества. Со временем многие люди и события уходят из памяти, но этот поистине светлый Человек навсегда останется в жизни тех, кто с ним работал и кому он передавал знания по специальности, тягу к их приобретению, также жизнеутверждающие принципы общения с разными людьми.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анохина С.Л., Думный В.В., Ермаков С.М. и др. История финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. Грязнова А.Г., ред. М.: Финансы и статистика; 2001. 655 с.
2. Пляйс Я.А., Бабаева З.Д., Косарев В.П., Мирошникова Т.А., Озерова Е.М. Время, события, люди. 1919–2019. Эскиндаров М.А., ред. М.: Международные отношения; 2020. 759 с.
3. Рожнов В.С., Нейков М., Волков С.И. и др. Автоматизирна обработка на отчетната информация в поделенията на промишлените организации. Варна: Г. Бакалов; 1980. 264 с.
4. Мойнов М., Рожнов В., Романов А. и др. Эффективно използване на изчислителна техника в народното стопанство. Варна: Г. Бакалов; 1987. 309 с.
5. Рожнов В.С., Голосов О.В. и др. Актуальные проблемы информатики и вычислительной техники и их преподавание в экономических вузах. Рожнов В.С., ред. М.: МФИ; 1989. 219 с.
6. Исаков В.И., Рожнов В.С. Машинная обработка экономической информации в промышленности. М.: Статистика; 1977. 358 с.
7. Косарев В.П. Пятидесятилетие кафедрального марша. *Финансист*. 2013;(141):22–25.
8. Рожнов В.С., ред. Машинная обработка экономических данных и методика преподавания. Материалы первой Всесоюзной научно-методической конференции. М.: Статистика; 1972. 208 с.
9. Рожнов В.С. Автоматизация учета на промышленных предприятиях. М.: Экономика; 1969. 56 с.
10. Рожнов В.С. Информационное обеспечение хозяйственной деятельности предприятия. М.: Финансы и статистика; 1987. 144 с.
11. Рожнов В.С., Косарев В.П. Характеристика экономической информации в условиях АСУ. М.: МФИ; 1981. 70 с.
12. Голосов О.В., Чистов Д.В. Научная школа Финакадемии в области моделирования информационных процессов бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита. В книге «История и современность». М.: Финансы и статистика; 2009. 446 с.
13. Островский О.М. Типовые элементы организации бухгалтерского учета. М.: Финансы и статистика; 1988. 205 с.
14. Подольский В.И. Автоматизация обработки учетной информации на промышленных предприятиях. М.: Статистика; 1978. 200 с.
15. Либерман В.Б., Шнайдерман И.Б. Информационные основы автоматизации управления производством. М.: Статистика; 1973. 280 с.
16. Шнайдерман И.Б. Интегрированная обработка данных. М.: Статистика; 1977. 151 с.
17. Городецкий Ю.М. Проблемы автоматизации бухгалтерского учета. Тверь: НИИ «Центрпрограммсистем»; 1995. 118 с.
18. Чистов Д.В. Интеллектуальные технологии бухгалтерского учета. М.: Финансовая академия; 1996. 127 с.
19. Абрамов А.А., Шуремов Е.Л., Афанасьев С.Б. Модели и методы компьютерного учета и анализа производственно-коммерческой деятельности. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского; 2005. 195 с.
20. Efimova O., Rozhnova O., Gorodetskaya O. XBRL as a Tool for Integrating Financial and Non-financial Reporting. *AISC*. 2020;(114):135–147.

REFERENCE

1. Anokhina S.L., Dumny V.V., Ermakov S.M. et al. History of the financial academy under the Government of the Russian Federation. Ed. and with a preface by Prof. A.G. Gryaznova. Moscow: Finance and statistics; 2001. 655 p. (In Russ.).
2. Plyays Ya.A., Babaeva Z.D., Kosarev V.P., Miroshnikova T.A., Ozerova E.M. Time, events, people. 1919–2019. Eskindarov M.A., ed. Moscow: International relations; 2020. 759 p. (In Russ.).
3. Rozhnov V.S., Neikov M., Volkov S.I. et al. Automation of the reporting information in the divisions of industrial companies. Varna: G. Bakalov; 1980. 264 p. (Bulg.).
4. Moinov M., Rozhnov V., Romanov A. et al. Effective use of the computer technology in the national economy. Varna: G. Bakalov; 1987. 309 p. (Bulg.).
5. Rozhnov V.S., Golosov O.V. Actual problems of informatics and computer technology and their teaching in economic universities. Ed. Rozhnova V.S. Moscow: MFI; 1989. 219 p. (In Russ.).
6. Isakov V.I., Rozhnov V.S. Machine processing of economic information in industry. Moscow: Statistics; 1977. 358 p. (In Russ.).
7. Kosarev V.P. 50th Anniversary of the Cathedral March. *Financier*. 2013;(141):22–25. (In Russ.).
8. Rozhnov V.S., red. Machine processing of economic data and teaching methods (Materials of the first All-Union Scientific and Methodological Conference) Moscow: Statistics; 1972. 208 p. (In Russ.).
9. Rozhnov V.S. Automation of accounting at industrial enterprises. Moscow: Economics; 1969. 56 p. (In Russ.).
10. Rozhnov V.S. Information support of economic activity of the enterprise. Moscow: Finance and statistics; 1987. 144 p. (In Russ.).
11. Rozhnov V.S., Kosarev V.P. Characteristics of economic information in the context of automated control systems. Moscow: MFI; 1981. 70 p. (In Russ.).
12. Golosov O.V., Chistov D.V. Scientific school of the Financial Academy in the field of modeling information processes of accounting, economic analysis and audit. The book «History and Modernity». Moscow: Finance and statistics; 2009. 446 p. (In Russ.).
13. Ostrovsky O.M. Typical elements of the organization of accounting. Moscow: Finance and statistics; 1988. 205 p. (In Russ.).
14. Podolsky V.I. Automation of accounting information processing at industrial enterprises. Moscow: Statistics; 1978. 200 p. (In Russ.).
15. Liberman V.B., Shnaiderman I.B. Information bases of automation of production management. Moscow: Statistics; 1973. 280 p. (In Russ.).
16. Shnaiderman I.B. Integrated data processing. Moscow: Statistics; 1977. 151 p. (In Russ.).
17. Gorodetsky Yu.M. Problems of accounting automation. Tver: Research Institute «Tsentrprogramsistem»; 1995. 118 p. (In Russ.).
18. Chistov D.V. Intelligent accounting technologies. Moscow: Financial Academy; 1996. 127 p. (In Russ.).
19. Abramov A.A., Shuremov E.L., Afanas'ev S.B. Models and methods of computer accounting and analysis of production and commercial activities. Nizhny Novgorod: Publishing house of the Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky; 2005. 195 p. (In Russ.).
20. Efimova O., Rozhnova O., Gorodetskaya, O. XBRL as a tool for integrating financial and non-financial reporting. *AISC*. 2020;(114):135–147.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ольга Владимировна Рожнова — доктор экономических наук, профессор, профессор департамента корпоративной отчетности и аудита, Финансовый университет, Москва, Россия

ORozhnova@fa.ru

Василий Петрович Косарев — кандидат экономических наук, профессор, выпускающий редактор редакции научных журналов, Финансовый университет, Москва, Россия

Kosarev.40@mail.ru

Ольга Юрьевна Городецкая — кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента анализа данных и машинного обучения, Финансовый университет, Москва, Россия

ogorodetskaya@fa.ru

ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Rozhnova — Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Corporate Reporting and Auditing, Financial University, Moscow, Russia

ORozhnova@fa.ru

Vasily P. Kosarev — Cand. Sci. (Econ.), Professor, the editor-in-chief of the editorial board of scientific journals, Financial University, Moscow, Russia

Kosarev.40@mail.ru

Olga Yu. Gorodezkaya — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of Department of Data Analysis and Machine Learning, Financial University, Moscow, Russia

ogorodetskaya@fa.ru

Заявленный вклад авторов:

Рожнова О.В. — формулирование рабочей гипотезы исследования. Аналитическое структурирование объекта исследования. Сбор первичного фактического материала. Подготовка текста статьи и выводов.

Косарев В.П. — обзор литературных источников. Подготовка текста статьи и редактирование.

Городецкая О.Ю. — сбор данных для подготовки статьи. Подготовка текста статьи.

Authors' declared contribution:

Rozhnova O. V. — formulation of the working hypothesis; analytical structuring of the object of study; collecting of primary factual material; preparation of the paper text and conclusions.

Kosarev V. P. — review of references. Paper preparation and editing.

Gorodetskaya O. Yu. — preliminary collection of the data; working on the text.

Статья поступила в редакцию 11.01.2022; после рецензирования 13.01.2022; принята к публикации 16.01.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 11.01.2022; revised on 13.01.2022 and accepted for publication on 16.01.2022.

The authors read and approved the final version of the manuscript.