

Продолжаем изучать наследия учителей / Continuing to Explore the Legacies of Teachers

(CC) BY 4.0



В декабре 2022 г. в Финансовом университете прошла традиционная конференция «Декабрьские чтения памяти С. Б. Барнгольца», и можно с удовлетворением отметить, что проведение этого мероприятия стало традицией не только для организаторов, но и для всего сообщества российских вузов и коллег из ближнего и дальнего зарубежья. Эту конференцию ждут, и уже с начала учебного года планирует проблемы для обсуждения, и выбирают формат ее проведения.

В этом году при подведении итогов выяснилось, что реальное число участников существенно превышает количество предварительно поданных заявок; многие работали очно, а коллеги, присоединившиеся дистанционно, с учетом современных технологий (несмотря на некоторые трудности со связью) смогли не только представить свои доклады, но и стать активными участниками дискуссий.

Подготовка XIV конференции памяти С. Б. Барнгольца имела ряд особенностей.

Во-первых, организаторы определили в качестве задачи не только обсуждение результатов научных исследований, выполненных разными

научными школами, но и проведение определенной систематизации и обобщения научных взглядов, способствующих сближению их позиций. Это особенно важно для специалистов, работающих в высших учебных заведениях, так как позволяет выделить положения, присущие основным научным школам, и раскрыть специфику отдельных характеристик, определяющих особенности отраслей, регионов и, как следствие, научных подходов к решению некоторых проблем. Подобные результаты совместных исследований способствуют формированию единой российской научной школы, профилизации ее основных направлений и обеспечивают возможность мобильности обучающихся при переходе из одного вуза в другой.

Во-вторых, в целях решения поставленной задачи департамент аудита и корпоративной отчетности факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета выделил несколько вопросов для предварительного обсуждения на заседаниях круглых столов в течение этого года:

- в феврале 2022 г. на тему «Корпоративная отчетность: формирование и раскрытие»;

- в мае 2022 г. на тему «Отражение движения капитала бизнеса в отчетности экономических субъектов»;

- в октябре 2022 г. на тему «Верификация отчетности информации экономических субъектов».

Эти темы обсуждались также в ходе научных мероприятий, которые проводились в других вузах и научных учреждениях, в частности на конференциях, посвященных памяти ведущих российских ученых-аналитиков С. К. Татура, А. Д. Шеремета, М. И. Баканова, В. И. Петровой, Л. Т. Гиляровской. Они также освещались в статьях о развитии научных школ, опубликованных в специализированных научных изданиях. В нашем журнале была организована специальная рубрика для дискуссии по вопросам совершенствования методологии корпоративной отчетности.

В рамках XIV международной научно-практической конференции «Декабрьские чтения памяти С. Б. Барнгольца» выделенные проблемы рассматривались комплексно, с учетом теоретико-методологических положений, особенностей составления отчетности, а также профиля и лучших практик экономических субъектов разного уровня нашей страны.

Мероприятие было посвящено теме «Корпоративная отчетность: расширение границ учетно-контрольного и аналитического инструментария». Основные вопросы для обсуждения, сформулированные с учетом пожеланий участников заседаний круглых столов, были следующими:

1. Эволюция отчетности экономических субъектов в условиях трансформации экономики.
2. Методы подтверждения достоверности и качества отчетной информации.
3. Методы контроля и верификации нефинансовой информации, содержащейся в документах экономических субъектов.
4. Анализ и контроль инвестиционной деятельности.
5. Организация налогового контроля в экономических субъектах.

В условиях трансформации экономики страны, ее ориентации на самодостаточность и технологический суверенитет при изменении внешнеэкономических связей необходима серьезная перестройка территориально-отраслевой структуры и методов управления. Это предполагает значительные изменения управленческих процессов и в первую очередь — учетно-контроль-

ных и аналитических, формирующих надежную, достоверную и полную информацию для принятия всесторонне обоснованных управленческих решений по развитию экономических субъектов, групп предприятий и экономики страны в целом. При этом необходимо четко определить основные дефиниции, принципы, границы и методы учета, контроля, анализа, адекватные современному состоянию и стратегии экономического развития.

Готовясь к конференции 2022 г., мы попытались органически связать исследования, проводимые нашими учителями, с задачами сегодняшнего дня и решить, какие шаги необходимо сделать и какие усилия приложить к реализации на практике инструментов и методов управления, которые адекватны традициям российской аналитической и контрольной школы. При этом следует понимать, что сегодня нам нужно не только формулировать предложения, а реально способствовать изменению и совершенствованию практики учетно-аналитической и контрольной работы на всех уровнях управления. С этой целью департамент и проводил в течение года круглые столы по наиболее остро стоящим вопросам и систематизировал позиции ведущих российских аналитических школ в этой области. Всесторонне проанализировав сложившуюся практику составления и представления отчетности, методы оценки ее полноты, надежности и информативности, изучив типичные формы организации аналитической и контрольной работы в современных экономических объектах, мы выделили основные проблемы для обсуждения.

При их рассмотрении принципиально:

- провести трансформацию дефиниций, используемых в исследованиях по организации учета, анализа и аудита;
- сформировать систему показателей, характеризующих финансовое состояние экономических субъектов, с учетом построения их алгоритмов и выбора методов измерения;
- определить направления стандартизации учетно-контрольных процессов при разработке стратегии развития и определении резервов роста с точки зрения реальной возможности и целесообразности применения международных стандартов учета, отчетности и аудита;
- раскрыть формы взаимосвязи финансовой и нефинансовой информации и порядок ее представления в отчетности разных уровней

и направленности, включая разные формы ее верификации;

- сопоставить национальные подходы к критериям имеющихся оценок ESG-отчетности, включая ESG-критерии и рейтинги оценки по ним экономических субъектов разных сфер деятельности как важнейшего рычага регулирования использования природных ресурсов и обоснования рациональных темпов развития территориально-отраслевых секторов экономики.

Работа конференции проводилась в рамках пленарного заседания 15 декабря и четырех секций 16 декабря 2022 г.:

- секция 1 — «Методология составления и представления отчетности корпоративных структур»;
- секция 2 — «Стратегический контроль информации в корпоративных структурах»;
- секция 3 — «Анализ инновационной деятельности экономических субъектов в современных условиях»;
- секция 4 — «Налоговый контроль: современные тренды и технологии».

Следует отдельно отметить устойчивый рост состава участников конференции, который в этом году был весьма широк и разнообразен. В работе пленарного заседания и научных секций приняли участие 290 человек, 130 из которых — специалисты (преподаватели, представители научных институтов, аудиторских и консультационных организаций крупных экономических субъектов) из различных регионов и стран ближнего зарубежья (Беларуси, г. Минск и г. Полоцк; Казахстана, г. Алма-Аты и г. Караганда; Узбекистана и Кыргызстана) и более 150 — учащиеся вузов (бакалавры, магистры, аспиранты). Нужно сказать о том, что уже несколько лет в этой конференции активное участие принимают представители Университета биотехнологий и менеджмента г. Шулини (Индия).

Радует увеличение доли молодежи, что особенно важно, так как организатором мероприятия является вузовское сообщество, которое готовит кадры для учетно-контрольных органов страны и соответствующих служб экономических субъектов. Рост интереса к обсуждаемым проблемам свидетельствует, во-первых, об осознании значимости экономического руководства в решении поставленных страной задач, признании нашей профессии и новых направлений ее развития, а во-вторых, о качестве работы профессорско-

преподавательского состава российских вузов, на плечи которого ложится не только подготовка и повышение квалификации кадров, но и организация научных исследований в области развития учетно-контрольных и аналитических процессов, выбор их трансформации в современных условиях в связи с ограниченностью профильных научно-исследовательских институтов этого направления. Важно также отметить, что учащиеся вузов в настоящее время активно совмещают учебу с практической работой, что позволяет им не только ставить интересные научные вопросы, но и активно анализировать практический опыт, критически оценивать действующие и обсуждаемые нормативные документы, апробировать собственные предложения при их использовании непосредственно на рабочих местах. Поэтому молодежь готовит интересные доклады и научные статьи, которые публикуются в отдельных рубриках, которые в настоящее время открыты в специализированных вузовских журналах.

Организации дискуссий на молодежных секциях уделяется все большее внимание. В конференции памяти С.Б. Барнгольца работали пять площадок, на которых начинающие ученые учились не только аргументировать свои предложения, выступая с научными докладами, но и вести научные споры, сопоставлять разные подходы к решению сложных практических задач, выделять их сильные и слабые стороны, тем самым выбирая наиболее проработанные и перспективные предложения.

Определенным шагом вперед стало увеличение участия в молодежных секциях представителей вузов ближнего и дальнего зарубежья; некоторые из них, например представители Карагандинского университета Казпотребсоюза, Университета биотехнологий и менеджмента (г. Шулини, Индия), заняли призовые места и были награждены почетными дипломами.

В начале пленарного заседания аудиторию приветствовала почетный президент Финансового университета, д.э.н, проф. А.Г. Грязнова, которая в своем вступительном слове затронула ряд весьма актуальных вопросов (что обеспечило активные отклики участников при выступлении с докладами и постановке новых проблем для обсуждения). Она подчеркнула роль и место специалистов бухгалтерско-контрольного профиля и аналитиков в успешном достижении целей, стоящих перед страной, отметила значение российской научно-аналитической школы, в том числе

Финансового университета, в развитии научных исследований и выделила те основные задачи, которые предстоит решить в ближайшие годы. А.Г. Грязнова четко сформулировала требования к подготовке молодых специалистов и повышению квалификации работников, подчеркнув роль вузов в этом процессе. Особое значение в докладе было уделено воспитательной работе, в частности формированию ответственного отношения к делу и интереса к российской науке, а также пониманию роли и значения дополнительного образования и практических навыков в использовании современных инструментов управления.

Ректор Воронежского государственного университета д.э.н, проф. Д.А. Ендовицкий в приветственном слове подчеркнул, что Финансовый университет всегда был координатором развития российской научной школы в области учета, анализа и аудита и способствовал улучшению организации учебного процесса в вузах нашей страны, а также отметил весьма тесные контакты специалистов нашего профиля в рамках экономических вузов России, сложившиеся в период работы Учебно-методического объединения, успешно функционирующего в течение многих лет и реально способствующего повышению качества учебного процесса. Эти связи живы до сих пор, но сейчас они становятся особенно необходимыми.

Теплые слова адресовал участникам конференции д.э.н, проф., зав. каф. бухгалтерского учета, аудита и автоматизированной обработки данных Кубанского государственного университета М.И. Кутер.

К аудитории также обратились д.э.н, проф., науч. рук. департамента налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финуниверситета Л.И. Гончаренко и представитель справочно-правовой системы (СПС) «Консультант Плюс», выступившей информационным спонсором данной конференции, Ю.Е. Дьячкова.

Об итогах работы круглых столов и предложенных участниками направлениях развития исследований доложили представители вуза-организатора. Д.э.н, проф., рук. департамента аудита и корпоративной отчетности вуза Р.П. Булыга, сотрудники департамента д.э.н, проф. М.В. Мельник и к.э.н, доц., проф. И.В. Сафонова изложили обобщенный материал по вопросам развития корпоративной отчетности, показав эволюцию отчетности в постсоциалистический

период развития России, обосновали необходимость активизации работ по совершенствованию методологии и методики составления отчетности современных экономических субъектов, определив особенности формирования последней в формате устойчивого развития в части отчетов по проведению экологических мероприятий и обеспечению социальной поддержки развития важнейших отраслей производства и регионов. Особое внимание было уделено формированию системы отчетов в рамках интегрированной отчетности (оценивающей формирование и движение капитала как отдельных субъектов, так и крупных хозяйственных систем), в частности, о развитии интеллектуального капитала, включая повышение вовлеченности всех работников в процесс достижения поставленных целей, развитие творческого отношения к труду и совершенствованию производства, формирование контроля за организационным и репутационным капиталом всех звеньев производственной цепочки. Серьезное внимание докладчики уделили задаче формирования ESG-отчетности, обеспечения ее надежности и повышения информативности, что требует создания новых форм ее верификации. Важно отметить, что все проблемы были обозначены применительно к выбору стратегии развития экономики России, основным сферам ее деятельности, риск-ориентированному подходу к управлению и согласованности решения на всех уровнях управления национальным хозяйством, что является залогом успешного развития.

О ситуации с развитием обсуждаемых тем в рамках государственных органов управления доложила представитель Счетной палаты, начальник отдела внешнего государственного аудита (контроля) Е.А. Лашинина. В своем докладе она раскрыла основные направления развития государственного контроля и взаимодействия органов государственного управления разных уровней с экономическими субъектами в нынешних условиях.

Весьма остро был поставлен вопрос о необходимости стандартизации терминологии в области учета, отчетности, анализа и аудита (что имеет особое значение при расширении цифровизации экономики и использовании экономико-математических моделей и новых методов обработки данных), а также формах запроса информации в рамках современных коммуникационных систем. При этом формирование системы показате-

лей, четкая их алгоритмизация и выбор методов измерения становятся весьма актуальными задачами. Означенные проблемы подробно рассматривались в докладе д.э.н., проф. Северокавказского федерального университета А.И. Белоусова.

Д.э.н., проф. экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, вице-президент СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» В.Т. Чая, д.э.н., проф., президент Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов Л.И. Хоружий, д.э.н., проф. Ростовского экономического университета (РИНХ) И.Н. Богатая рассмотрели основные предложения по разработке новых концепций развития учета, анализа, контроля и аудита в нынешних условиях и проанализировали актуальное состояние и пути совершенствования методики, методологии и практики бухгалтерско-учетной и контрольной деятельности в России.

Традиционно большой интерес вызвали доклады о практическом совершенствовании деятельности бухгалтерско-аналитической работы и повышении ее качества, в том числе на основе применения современных информационных технологий и коммуникационных систем (доклад старшего партнера, руководителя промышленно-финансовой группы Юникон АО Л.В. Ефремовой, д.э.н., проф., директора ООО «Бизнес-аудит» Т.Ю. Серебряковой).

В ряде выступлений (д.э.н., проф. М.И. Кутер, к.э.н., доц. М.М. Гурская, д.э.н., проф. Н.Т. Лабынцев) были изложены результаты исследований становления бухгалтерии и показан генезис и историческая платформа развития современной теории и практики бухгалтерского учета.

Существенное внимание в докладах д.э.н., проф., зав. каф. Бухгалтерского учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова О.В. Соловьевой и д.э.н., проф. Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова Л.А. Чайковской было уделено вопросам использования международных стандартов учета, анализа, аудита, дана оценка целесообразности их прямого применения и подготовки собственных национальных стандартов, учитывающих специфику отраслевой структуры и направления развития экономики нашей страны.

С интересом были заслушаны выступления представителей Воронежского государственного университета — д.э.н., проф. Н.Э. Бабичевой и д.э.н., проф. Н.П. Любушина, в которых они развили основные позиции, изложенные на за-

седаниях круглых столов, по интеграции оценок изменений в экономике, их влиянию на соблюдение принципа непрерывности функционирования экономического субъекта и отражения в отчетности.

Учитывая сжатое время пленарного заседания, ряд докладов были перенесены на секции, которые начали работу во второй день. На них обсуждались конкретные направления развития научных исследований и практические рекомендации по совершенствованию учетно-контрольной и аналитической деятельности в современных условиях. В соответствии с планом секции должны были работать первую половину дня, до 14–16 часов. Фактически ни одна из них не завершила работу в это время — дискуссии продолжались до позднего вечера, а многие участники продолжали в мини-группах обсуждать конкретные проблемы, представляющие интерес, и формировали планы совместных исследований. Согласование подобных проектов представителями разных научных школ, выбор тематики для коллективных монографий, определение направления обмена статьями для выпускаемых научных журналов позволит продолжить дискуссию, начатую на конференции, на страницах печатных изданий, что можно считать большим успехом проведенного мероприятия.

В рамках **первой секции**, которую модерировала д.э.н., проф. департамента аудита и корпоративной отчетности О.В. Рожнова, обсуждались вопросы составления и представления отчетности корпоративных структур.

Традиционно докладчики при изложении обсуждаемых проблем увязывали их с наследием наших учителей. В этой конференции основное внимание, конечно, уделялось деятельности С.Б. Барнгольца. Все специалисты упоминали отличительную черту ее научных работ — методологическую глубину, стремление раскрыть экономическую сущность изучаемых учетно-контрольных процессов и тех явлений и операций, которые отражаются в учетных данных; выявление их взаимосвязи с основными факторами, изменение которых позволяет улучшить сложившееся экономическое состояние организации.

Учитывая диапазон исследований профессора Барнгольца, практически каждый докладчик мог привести ее интересные идеи по излагаемому вопросу. Это прежде всего касалось развития направлений и границ отчетности, обеспече-

ния ее полноты и достоверности. Естественно, что большинство трудов ученой отражают эти проблемы.

В рамках первой секции рассматривались современные работы по формированию системы показателей, используемых в учетно-контрольных и аналитических процессах. С.Б. Барнгольц активно занималась этими вопросами еще в 60–70-е гг. прошлого века, когда происходило внедрение автоматизированных систем управления. Она активно сотрудничала с созданной в Московском финансовом институте кафедрой по информационному обеспечению процессов управления и одной из первых подключилась к исследованию реальных возможностей и эффективности автоматизации учетных процессов, готовя первые методические документы совместно с кафедрой д.э.н., проф. В.С. Рожнова по автоматизации бухгалтерского учета. В 70-е гг. С.Б. Барнгольц, привлекая сотрудников своей кафедры, с присущей ей энергией участвовала в научных исследованиях под руководством д.э.н., проф. О.В. Голосова в части формирования системы характеристик учетно-контрольных процессов на промышленных предприятиях и экономических субъектах других сфер деятельности. Очень многие предложения, сделанные в ходе этих работ, остаются актуальными до настоящего времени.

С юности С.Б. Барнгольц любила математику и некоторое время даже преподавала ее в вузе, в котором сама училась на экономическом факультете. Естественно, что она активно подключилась к развитию экономико-математического моделирования и тесно связала его с необходимостью расширения используемой в учете нефинансовой информации, предлагая регламентировать для этой цели данные статистического и производственного учета, так как именно через эти характеристики раскрываются факторы, формирующие итоговые показатели отчетности о финансовых результатах деятельности организаций.

В процессе становления рыночной экономики ученая работала со специалистами налоговых органов и предлагала интересные идеи по развитию налогового учета и контроля, справедливо подчеркивая, что их базовая категория — налогооблагаемая база — формируется в процессе финансового учета. Она постоянно участвовала в творческих семинарах и заседаниях комиссий по обсуждению нормативных документов, регламентирующих налогообложение прибыли,

а также учета затрат и калькулирования отдельных ассортиментных групп продуктов. При этом достаточно глубоко прорабатывалась экономическая сущность и содержание отдельных категорий затрат, оценивалась их целесообразность и возможность оптимизации. При разработке основных документов о формировании в России налога на добавленную стоимость (НДС) С.Б. Барнгольц постоянно обращалась к своим работам, раскрывающим экономическую сущность добавленной стоимости, и материалам дискуссии по формированию показателей нормативной и условно чистой продукции, которые легли в основу исчисления налоговой базы данного налога.

Эти вопросы в настоящее время обсуждаются при обосновании содержания и порядка применения в учетно-контрольных и аналитических процессах нефинансовой информации.

Профессор Барнгольц всегда была сторонником расширения границ отчетности, в частности активно поддерживала предложения, сделанные специалистами Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова (кафедра организации и управления предприятиями) о необходимости развернутого учета управленческих расходов, включая затраты на разработку стратегических планов, расширение научно-проектных работ (прообраз выделения нематериальных активов), совершенствование организации производственных и управленческих структур, повышение квалификации кадров и т.д. Эти вопросы в настоящее время активно ставятся при подготовке отчетов о корпоративном управлении в рамках отчетности в формате устойчивого развития.

Учитывая, что С.Б. Барнгольц постоянно отмечала необходимость учета организационно-технических особенностей производства разных сфер деятельности, она четко выделяла основные группы отраслей, опираясь на специфику их бизнес-процессов, для определения различных требований, способов формирования затрат и калькулирования производства, что, естественно, сказывалось и на методах формирования завершающей отчетности экономических субъектов. Она одной из первых стала уделять внимание анализу хозяйственных связей как важнейшему фактору изменения затрат, в ее работах впервые в качестве объектов анализа были выделены логистические процессы и транзакции на разных стадиях бизнес-процесса.

Ученая отмечала необходимость расширения отчетной информации о социальной защите работников как с позиции организации и охраны труда, так и с точки зрения повышения квалификации и возможностей самореализации работника, что обеспечивало его активное участие в решении общих задач экономического субъекта и способствовало стремлению найти пути повышения эффективности деятельности организации. Это в большой мере способствовало также повышению производительности труда и ответственности каждого сотрудника за общие результаты деятельности бригады, цеха, предприятия в целом. Бесспорно, эти проблемы в настоящее время касаются расширения границ нефинансовой отчетности, трактовки понятия о социальной ответственности бизнеса и формирования ESG-факторов, формирования конечного финансового результата деятельности экономического субъекта. Таким образом, практически все участники секции подчеркивали значимость вклада С. Б. Барнгольц в постановку и частичное решение тех вопросов, которые до сегодняшнего дня являются узловыми для обеспечения полноты и надежности отчетности субъектов хозяйствования как базы объективной оценки эффективности их деятельности.

Во вступительном слове модератор систематизировала основную тематику докладов, представленных на секцию, и выделила новые аспекты исследования, отмеченные в качестве первоочередных задач по совершенствованию отчетности в условиях, сложившихся в период активной цифровизации экономики и сложной геополитической обстановке. В современном мире роль надежной корпоративной отчетности как основного средства деловых коммуникаций между государством, бизнесом и обществом неуклонно возрастает. В этой связи процедуры подтверждения достоверности отчетной информации экономических субъектов должны осуществляться не только аудиторскими фирмами, но и путем глубокой методологической проработки и дальнейшего развития силами общественных организаций, специализированных научных учреждений, представителями руководящих органов регионов и страны.

В первой секции приняли участие более 50 человек: 20 из них — очно, остальные 35 (в том числе докладчик из Индии — адъюнкт-профессор факультета юридических наук Университета биотехнологии и менеджмента г. Шулини, д-р Чандер Мохан Гупта) — дистанционно. В ходе ее работы

был заслушан доклад д.э.н., доц. И. В. Алексеевой (РИНХ), заявленный на пленарное заседание, посвященный вопросам оценки качества корпоративной отчетности на основе анализа зрелости учетно-контрольных систем. Большой интерес вызвало выступление к.э.н., доц. А. Е. Ковалева (Новосибирский государственный университет экономики и управления), в котором были изложены возможности моделирования процессов анализа и контроля для обоснования и выявления вариантов эффективного развития экономических субъектов с учетом уровня их технического развития и изменения задач, стоящих перед экономической страны. Содержательный доклад к.э.н., доц. Финансового университета М. Б. Арчаковой-Ужаховой был посвящен вопросам стандартизации учетно-контрольных процессов с использованием международных и национальных стандартов бухгалтерского учета и вызвал большой интерес и отклик в форме предложений по дальнейшему совершенствованию российских стандартов. Выступление С. А. Калюки, в котором автор рассматривал формирование ESG-отчетности, также обусловило активное обсуждение с привлечением материалов и выводов круглого стола, посвященного развитию этого направления в системе бухгалтерского учета и контроля. Большим успехом пользовался доклад к.э.н., представителя Дагестанского государственного университета Т. К. Мусаева, в котором были изложены проблемы стандартизации и оценки биологических активов. Практически каждое выступление сопровождалось достаточно широкой дискуссией; при этом многие осуществляли коммуникацию посредством электронной почты. В секции большое внимание было уделено вопросам терминологии, в частности раскрытию содержания корпоративной отчетности, пониманию отдельных разделов отчетности в формате устойчивого развития и интегрированной, причем последние рассматривались не как единые формы, а как совокупность отдельных отчетов, составляемых соответствующими структурными подразделениями, но учитываемых при подготовке информации для традиционных форм отчетности. Достаточно подробно были рассмотрены основные пути совершенствования инструментария учета и контроля в условиях цифровизации и развитие риск-ориентированных методов анализа.

В рамках дискуссии были систематизированы и обобщены взгляды ведущих научных школ

России и зарубежный опыт и сформулированы определенные предложения по совершенствованию учетно-контрольных и аналитических процессов, в том числе:

- определение и раскрытие понятия «корпоративная отчетность», обоснование основных требований к ее подготовке, представлению обществу, раскрытию (интерпретации);
- исследование движения капитала в производственном процессе как методологической базы интегрированной концепции составления и представления отчетности, интерпретации интегрированных отчетов экономических субъектов;
- тенденции расширения в отчетности экономических субъектов ESG-факторов и развития ESG-отчетности при обеспечении ее надежности на основе разработки системы показателей, методов их измерения и надежной верификации.

Все участники конференции выразили согласие с выделенными для дискуссии вопросами и подчеркнули необходимость координации исследований, которые ведутся в этом направлении российскими научными школами.

В рамках **второй секции** весьма активно обсуждались проблемы роли и совершенствования внутреннего контроля как гарантии качества внешних проверок, в том числе внешнего государственного контроля и государственного аудита. В настоящее время большое внимание с позиции обоснования стратегий развития экономических субъектов уделяется расширению границ внутреннего контроля. Во вступительном слове организаторы секции отметили, что вопросы, касающиеся последнего, являются центральными для управления предприятием и его звеньями. Основной задачей контрольной работы всегда считалась значимость поиска резервов, под которым понимается не только выявление потерь, нерациональных расходов, но и определение неиспользованного потенциала экономических звеньев, что связано с рациональным использованием времени, точностью и сложностью функционирования оборудования, снижением отходов целевых ресурсов и потерей рабочего времени специалистов всех уровней. При этом С. Б. Барнгольц всегда подчеркивала, что контроль за возможностями и уровнем использования ресурсов должен помочь менеджерам в постановке конкретных задач на будущее. Например, в определении необходимости разра-

ботки безотходных технологий, использовании возвратного брака в собственном производстве (возвратное сырье), более четком сопоставлении размерности закупаемых материалов и состава ассортиментных групп готовой продукции, изменении бизнес-процессов, позволяющих снизить подготовительно-заключительное время и сократить длительность общего цикла производства готовой продукции и т.д. То есть контролю отводилась не только последующая, но и направляющая роль, способствующая опережению современного состояния производства и обосновывающая его развитие. Эти вопросы раскрывались через выявление «резервов производства», которые были названы именно целью управления на всех уровнях и в большой мере обеспечивали тесные связи последнего на всех ступенях и функциональной направленности управленческих подразделений.

В современных условиях этот переход к организации внутреннего контроля в значительной степени увязывается с формированием стратегической направленности аудита, обеспечивающей современную контрольную функцию всех уровней работников — от непосредственных исполнителей на рабочих местах (рационализация и изобретательство) до совета директоров, который определяет очередность и значимость предложений по совершенствованию производства и управления. Особо следует отметить внимание, уделяемое С. Б. Барнгольц комплексности проводимых мероприятий, их своевременности и последовательности проведения, способствующее детализации многих положений методологии комплексного экономического анализа, разрабатываемого под руководством профессора А. Д. Шеремета. Именно она ставила вопрос о замене систем единовременных проверок, которые успешно проводили контрольно-ревизионные управления министерств и контрольно-ревизионные комиссии предприятий, отмечая необходимость ведения постоянной контрольной деятельности: непрерывного (мониторинг изменения показателей, использования ресурсов и регулирования движения материально-вещественных потоков) и текущего контроля (еженедельная, ежемесячная проверки) за показателями финансового учета, что позволит своевременно выявить риски возможных потерь и на основе анализа определить необходимость реализации мероприятий, минимизирующих возможные убытки. В этих

работах практически прописаны те требования, которые настойчиво предъявляются к постановке сегодняшнего контроля.

Вторая секция была посвящена развитию стратегического контроля в корпоративных структурах. Модератор, д.э.н., проф. департамента аудита и корпоративной отчетности нашего вуза И. Ф. Ветрова, во вступительном слове отметила, что многие участники заседания уделяют в своих исследованиях внимание новым возможностям, которые раскрываются при организации контроля в условиях цифровизации производства. Но в то же время в части докладов подчеркивалась необходимость совершенствования и формирования единой методологии контроля (как основной формы получения обратной связи от управляемого объекта), т.е. обосновывалась необходимость его методологического единства на всех уровнях управления и создания на этой основе сквозной системы контроля, позволяющей сформировать надежную и полную информацию для эффективного развития в сложившихся организациях и выявления целесообразности формирования новых экономических субъектов, обеспечивающих успешное решение задач, стоящих перед экономикой страны. В секции приняли участие 37 человек: 19 — очно, остальные подключались дистанционно в процессе обсуждения отдельных докладов. На тему «Практические аспекты цифрового моделирования бизнеса, бизнес-процессов предприятия» успешно выступила начальник отдела архитектуры и интеграции департамента по информационным технологиям и телекоммуникациям АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» С.М. Пашинская. Она изложила новые направления цифровизации в рамках организации контроля бизнес-процессов крупной хозяйственной структуры, показала последние изменения в этом процессе и, будучи постоянным участником проводимых Финуниверситетом конференций, подчеркнула, какие из предложений и советов, данных на предыдущих мероприятиях, были учтены при совершенствовании системы контроля на разных уровнях управления организации. Этот доклад вызвал большой интерес и активно обсуждался. Внимание участников также привлекло выступление к.э.н. С.В. Головина (г. Воронеж) «Перспективы развития ведомственного контроля финансовой деятельности в государственных учреждениях» — его прокомментировали те из присутствующих на заседании, кто исследует совершенствование

контрольной деятельности в некоммерческих и государственных организациях. Заметный интерес вызвали доклады к.э.н., доц. В.В. Дворецкой, д.э.н., проф. Ж.А. Кеворковой, к.э.н., доц. И.С. Егоровой (Финуниверситет), Т.Ю. Серебрякова (ООО «Бизнес-аудит»), затрагивающие вопросы риск-ориентированного контроля. Весьма активное участие в обсуждении докладов приняли представители Ленинградской научной школы (д.э.н., проф. С.М. Бычкова, д.э.н., проф. Н.В. Дедюхина, к.э.н. Ж.В. Михайлова).

Особое внимание в работе второй секции было уделено обсуждению докладов о современных тенденциях развития аудиторской деятельности в России, сделанных на пленарном заседании. Одним из весьма плодотворных периодов жизни С.Б. Барнгольц стали 90-е гг. XX в., когда она — ведущий аналитик страны, человек, прошедший долгий путь научной и практической деятельности, ученый с мировым именем, в рамках Финансовой академии активно подключилась к разработке нового направления контрольной деятельности, с которой она фактически начинала свою трудовую биографию на промышленных предприятиях — аудита, и практически возглавила этот процесс. Она внесла неоценимый вклад в становление аудита в России и поэтому вполне оправдано, что на конференциях мы всегда обсуждаем вопросы развития аудиторской деятельности, уделяя большое внимание аналитическим процедурам, которые как раз и позволяют дать объективную доказательную оценку достоверности, надежности и полноте информации, публично представляемой экономическими субъектами обществу.

Нельзя не отметить, что вклад С.Б. Барнгольц связан с развитием не только аналитического инструментария аудита, но и ее организаторского таланта. Вместе с д.э.н., проф. А.Г. Грязновой (которая была в то время ректором Финансовой академии), с 1993 г. до своей кончины в 2002 г. профессор Барнгольц способствовала становлению аудиторской деятельности в России: участвовала в подготовке законодательных и нормативных документов, разработке стандартов, формировании аттестационно-лицензионной деятельности аудиторских организаций, выборе критериев качества аудита и т.п. Как всегда, она хотела чувствовать процесс и добиться результата, поэтому сдала экзамен и получила аттестат аудитора в строго установленном порядке (без

всяких льгот и исключений, которые ей предлагали все руководителями органов управления, регулирующие аудиторскую деятельность) и сама руководила аудиторскими проверками, которые осуществлялись сотрудниками ее кафедры, в том числе аспирантами и студентами, т.е. сочетая собственный профессиональный рост с практической работой и воспитанием нового поколения специалистов в этой области. Она сама применяла все те методы и инструменты, которые разрабатывала, проверяла на эффективность и предлагала к использованию другим. Именно этим определялась ее уверенность в выборе путей развития аудита.

Ведя работу самостоятельно, С.Б. Барнгольц способствовала развитию аудиторской деятельности в нашей стране и при этом подчеркивала, что следует не только изучать опыт других государств, где это направление сложилось и применялось в течение многих десятилетий, но и учиться навыки организации контроля в России, в частности практические наработки организаций по государственному контролю в централизованной экономике. Особенно следует отметить ее внимание к специфике задач и методике аудита деятельности коммерческих банков. Здесь сказался ее огромный опыт работы в банковской системе в послевоенные годы при подготовке денежной реформы 1947 г.

На конференции вопросы дальнейшего совершенствования и определения трансформации аудиторской деятельности обсуждались особенно активно по ряду причин:

Во-первых, во всем мире аудит вступил в новую стадию развития, когда перед ним были поставлены задачи: расширения его целей; ориентации на подтверждение достоверности данных отчетности (т.е. достигнутого уровня результатов); обособления возможностей его развития (стратегии развития); выделения тех видов и направлений деятельности, которые связаны с определенным, особенно неоправданным, риском. Последнее является основным требованием инвесторов, которые принимают решения о распределении капитала, опираясь на материалы подтвержденной аудиторами отчетности.

Во-вторых, при последовательном расширении видов отчетности экономических субъектов в формате устойчивого развития все большее значение стали уделять нефинансовой информации, которая также требует определенного заверения и аудита, расширяя его границы. Это также потре-

бовало определенного изменения регламентации аудита документов, в первую очередь международных и национальных стандартов аудиторской деятельности, включая не только аудиторские проверки, но и сопутствующие аудиту услуги.

В-третьих, в настоящее время СРО аудиторов — Ассоциация «Содружество» — завершает реализацию основных требований Концепции развития аудиторской деятельности, и уже поставлена задача ее обновления и подготовки новой редакции на долгосрочный период. Эти проблемы достаточно явно поставили в своих докладах В.Т. Чая и И.Н. Богатая, подводя итоги развития аудита в России в части совершенствования структуры аудиторских услуг, контроля за деятельностью аудиторских организаций и повышением эффективности их работы, и выявляя те позиции, которые нуждаются в первоочередном изменении в связи с новой геополитической обстановкой в стране. Бесспорно, большое внимание было уделено соотношению использования международных и ускорению разработки национальных аудиторских стандартов, отражающих сегодняшнюю систему внешнеэкономических отношений России. В своем выступлении И.Н. Богатая подняла вопросы развития стратегического аудита, подчеркнула те новые направления исследований, которые ведутся в этой области и раскрыла основные тенденции их совершенствования.

Следует подчеркнуть, что докладчики подробно остановились на процессе подготовке аудиторов в вузах и в центрах повышения квалификации, аккредитованных при Минфине России. Эта задача сейчас стоит особенно остро, поскольку сокращение объема работ международных аудиторских фирм на территории России требует быстрого создания собственных методик выполнения данного вида услуг в разных сегментах экономики.

В связи с рассмотрением вопросов аудита большое внимание было обращено на ряд положений, выдвинутых в докладе представителя Счетной палаты Е.А. Лацининой, которая четко определила основные направления совершенствования государственного аудита, принятые ИНТОСАИ на недавно прошедшем заседании. Это касается прежде всего учета и аудиторского контроля ESG-факторов развития крупных корпоративных структур. Надо отметить, что эти вопросы четко соответствуют целям, поставленным перед российскими государственными органами контроля,

в разработке которых активно участвуют специалисты наших вузов, в частности Финансового университета.

В качестве основных проблем, обсуждаемых участниками конференции следует выделить:

- развитие цифровых моделей контрольных процессов;
- расширение контрольных точек за счет более полного развития производственного учета и контроля, т.е. поворот контроля к бизнес-процессам;
- более полный контроль за использованием ресурсов на всех стадиях движения материально-вещественных потоков;
- развитие риск-ориентированного подхода в контроле;
- гармонизация форм и методов контроля на всех уровнях управления;
- усиление внимания к развитию стратегического контроля и аудита.

Третья секция была посвящена одному из наиболее актуальных аспектов в развитии современной экономики — анализу и прогнозированию инвестиционной деятельности экономических субъектов в период существенной трансформации экономики и ориентации на технологический суверенитет страны при развитии новых направлений международных связей.

Модератором выступила д.э.н., проф. департамента бизнес-аналитики Финуниверситета О.В. Ефимова.

Участниками мероприятия были научные работники, представители академической и вузовской науки России, Казахстана и Республики Беларусь, в том числе Института народно-хозяйственного прогнозирования Российской академии наук, Международного университета Астаны, российских университетов [Финуниверситета; СПбГЭУ; Санкт-Петербургского государственного технологического института; Тюменского государственного университета; Российского университета транспорта (МИИТ); АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»; Поволжского государственного технологического университета, г. Йошкар-Ола; Института товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (ИТКОР)]. Всего на секции были представлены 12 докладов, в том числе 2 — в дистанционном формате; непосредственно в работе приняли участие 49 человек, из них 35 — дистанционно.

Несомненный интерес у аудитории вызвало выступление директора службы внутреннего контроля и аудита АО «Наука и инновации», Росатом, О.В. Гамгии, осветившей актуальные вопросы анализа и мониторинга осуществления инвестиционной деятельности в научной сфере.

Современные тренды инвестиционного анализа в условиях цифровизации осветила доц. департамента корпоративных финансов и корпоративного управления факультета экономики и бизнеса нашего вуза О.В. Борисова, сделав особый акцент на расширении применения цифровых платформ.

О проблемах налогового регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности говорили сотрудники департамента налогов и налогового администрирования Финуниверситета — д.э.н., проф. С.В. Богачев («Особенности территориального налогового стимулирования в привлечении инвестиций») и к.э.н., доц. департамента налогов и налогового администрирования И.А. Журавлева, представившая оценку влияния налоговой составляющей на инвестиционную привлекательность экономических субъектов малого бизнеса.

Вопросы эконометрического моделирования, раскрытые в докладе к.э.н., доц. департамента бизнес-аналитики А.П. Цыпина «Моделирование динамики инвестиций в основной капитал России», вызвали живой интерес аудитории и активную научную дискуссию. Тема прогнозного анализа и финансового моделирования платежеспособности как инструмента аналитического обеспечения стратегического контроля финансового равновесия коммерческой организации была освещена в докладе к.э.н., доц. департамента бизнес-аналитики Е.В. Негашева.

Д.э.н., проф. В.И. Бариленко представил авторское видение обоснования инициации инвестиционных проектов.

В докладе д.э.н., проф. О.В. Ефимовой нашли отражение результаты исследования современных направлений развития инструментария экономического анализа с учетом ESG-факторов при принятии инвестиционных решений. В продолжение этого выступления ст. препод. департамента бизнес-аналитики Д.А. Королева раскрыла проблемные аспекты применения искусственного интеллекта в анализе эффективности инвестиционных проектов (на примере анализа сделок слияния и поглощения). Все перечисленные выше

докладчики представляли Финансовый университет.

В качестве основных тем для последующего обсуждения были выделены следующие:

- Актуальные вопросы анализа и мониторинга осуществления инвестиционной деятельности в научных и производственных организациях.
- Современные тренды инвестиционного анализа в условиях цифровизации.
- Проблемы налогового регулирования и стимулирования привлечения инвестиций.
- Развитие методов статистического, эконометрического и финансового моделирования инвестиционной деятельности.
- Аналитическое обеспечение стратегического контроля финансового равновесия коммерческой организации.
- Современные направления развития инструментария экономического анализа с учетом ESG-факторов при принятии инвестиционных решений.
- Проблемные аспекты применения искусственного интеллекта в анализе эффективности инвестиционных проектов.

На заседании **четвертой секции** обсуждались вопросы совершенствования налоговой системы страны. Весьма интересной традицией стало формирование самостоятельной секции в области налогового учета, контроля и анализа. Это направление дискуссии уже имеет определенную историю, так как при проведении конференций по совершенствованию налоговой системы также выделяется секция по развитию методологии и методики налогового учета и контроля. Такой междисциплинарный подход способствует всестороннему обоснованию принимаемых решений как в области организации учетно-контрольных процессов, так и налогообложения.

Модератором стала д.э.н., науч. рук. департамента налогов и налогового администрирования проф. Л. И. Гончаренко. Во вступительном слове она назвала основные тренды развития налоговой системы, подчеркнув, что в настоящее время огромное влияние на развитие методологии и организации налогообложения оказывают новые информационные технологии и коммуникационные системы. В связи с расширением их использования особое внимание было обращено на необходимость дальнейшего совершенствования налогового учета и контроля с учетом изменения учетно-контрольных процессов в эко-

номических субъектах и возникновения новых возможностей.

В секции приняли участие 36 человек, в том числе 15 — очно и 21 — дистанционно; среди них — представители налоговых органов Москвы (д.э.н., доц., советник государственной гражданской службы РФ 1 класса, зам. нач. Контрольного управления ФНС России, проф. департамента налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финуниверситета К. В. Новоселов, советник государственной гражданской службы РФ 3 класса, Начальник контрольно-аналитического ИФНС России № 4 по г. Москве М. С. Балакин, советник государственной гражданской службы Российской Федерации, зам. нач. отдела выездного налогового контроля ИФНС России № 27 по г. Москве, аспирант департамента налогов и налогового администрирования Финуниверситета В. И. Крицкий), других столичных вузов (к.э.н., доц. кафедры государственных и муниципальных финансов РЭУ им. Г. В. Плеханова Ю. А. Топчи) и ряда регионов России: республики Марий-Эл (д.э.н., проф. зав. каф. бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности Поволжского государственного технологического университета О. А. Миронова), Республики Беларусь (д.э.н., профессор, первый проректор Белорусского государственного экономического университета Е. Ф. Киреев). Всего на секции было заслушано 24 выступления и велись активные дискуссии по направлению развития налоговой системы в России. Специалисты Финансового университета представили интересные доклады, также вызвавшие живое обсуждение.

В качестве основных вопросов на секции были предложены следующие:

- влияние цифровизации на организацию учета и контроля за начислением и уплатой налогов;
- расширение услуг налоговых служб, включая интерактивные;
- развитие и совершенствование налогового администрирования в условиях составления корпоративной отчетности;
- совершенствование и дифференциация налогообложения в разных сферах деятельности и на производственных объектах.

В работе конференции заметное участие приняли аспиранты, магистры и бакалавры, которые ответственно отнеслись к выбору тем, а также наиболее интересных и актуальных аспектов для

докладов, определению форм представления материала (слайды, иллюстрации, видеоролики). Они активно участвовали в работе не только молодежных секций, но посещали пленарное и особенно секционные заседания, проводившиеся на территории факультета, что позволило, переходя из одной аудитории в другую, услышать разнообразные выступления и доклады.

Среди участников были студенты не только нашего, но и других вузов, в частности учащиеся из Казахстана (Карагандинского университета Казпотребсоюза).

Всего работали 5 молодежных площадок:

Департамент аудита и корпоративной отчетности:

а) секция для бакалавров «Корпоративная отчетность: проблемы формирования, раскрытия и верификации информации» (50 участников);

б) секция для магистров и аспирантов «Корпоративная отчетность и аудит: внедрение принципов интегрированного мышления» (52 участника).

Департамент бизнес-аналитики (всего 63 участника):

а) секция для бакалавров «Учетно-аналитические системы: современные вызовы, приоритеты и пути развития»;

б) секция для магистров «Эволюция учетно-аналитических систем в условиях цифровизации экономики».

Департамент налогов и налогового администрирования: (38 участников, 29 докладов):

- секция для магистров «Налоговые риски государства и налогообложение».

Среди присутствующих на каждой молодежной секции были аспиранты 1-го и 2-го года обучения (аспиранты 3-го года обучения участвовали в работе

основных секций), магистры и бакалавры. Особо следует отметить, что на ряде заседаний выступали зарубежные студенты: на первой секции — 4 представителя Университета Шулини (Индия) и 2 — Карагандинского университета (Казахстан).

Для каждой молодежной площадки было сформировано жюри из участников конференции, т.е. в его состав вошли некоторые гости, в частности д.э.н., проф. В.И. Березюк (Карагандинский университет Казпотребсоюза). Члены жюри отмечали весьма высокий уровень докладов, не только аспирантов и магистров, но и бакалавров. В ряде секций вокруг выступлений разворачивалась активная дискуссия; при этом особо следует отметить, что студенты ссылались на материалы, представленные профессорско-преподавательским составом Финансового университета на круглые столы, что свидетельствует о заинтересованности и активном участии наших студентов в научных мероприятиях, проводимых в рамках факультета. Участникам каждой молодежной секции были присуждены призовые места: одно первое место, два вторых и три третьих.

Традиционная конференция «Декабрьские чтения памяти С.Б. Барнгольца» вызвала живые отклики со стороны участников, которые подготовили большое число статей для публикации в научных изданиях и сформировали планы развития совместных исследований.

*Материал подготовлен заместителем
главного редактора, доктором экономических
наук, профессором, профессором департамента
аудита и корпоративной отчетности
Финансового университета
М.В. Мельник.*