

DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-2-98-105
УДК 33С7(045)
JEL M41, B31

Развитие научной школы кафедры учета, анализа и экономической безопасности Самарского государственного экономического университета

О.А. Наумова, Т.М. Тарасова, Ю.А. Татаровский

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

АННОТАЦИЯ

Наличие собственной научной школы, будучи важной составляющей деятельности любого научного коллектива, формирует традиции, фундаментальные основы, общность взглядов исследователей, выступая базисом академического развития. Кафедра учета, анализа и экономической безопасности Самарского государственного экономического университета имеет более чем 90-летнюю историю. Одним из важнейших результатов ее работы является формирование собственной научной школы «Анализ сбалансированного развития экономических субъектов на основе интеграции учетных подсистем». В рамках научной школы разрабатывается методологический аппарат, в котором развитие предприятия рассматривается как комплексная характеристика, требующая сбалансированности, сопряженности и гармоничности своих элементов. Другим направлением деятельности является совершенствование учетной составляющей информационного обеспечения системы принятия управленческих решений.

Ключевые слова: научная школа; система сбалансированных показателей; учет; информационно-аналитическое обеспечение; отчетность; стратегия; устойчивое развитие

Для цитирования: Наумова О.А., Тарасова Т.М., Татаровский Ю.А. Развитие научной школы кафедры учета, анализа и экономической безопасности Самарского государственного экономического университета. *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing*. 2024;11(2):98-105. DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-2-98-105

ORIGINAL PAPER

Development of the Scientific School of the Department of Accounting, Analysis and Economic Security of the Samara State University of Economics

O.A. Naumova, T.M. Tarasova, Yu.A. Tatarovsky

Samara State University of Economics, Samara, Russia

ABSTRACT

Having your own scientific school is an important component of the activities of any scientific team: it forms traditions, fundamental principles and base, and a commonality of views of researchers, acting as the basis for the development of both the team and scientific and academic activities. The Department of Accounting, Analysis and Economic Security of Samara State University of Economics has a more than 90-year history of its work, one of the results of which is the formation of its own scientific school for the analysis of the balanced development of economic entities based on the integration of accounting subsystems. The scientific school develops a methodological apparatus in which the development of an enterprise is considered as a complex characteristic that requires balance, conjugation, and harmony of its elements. Another direction of activity is the improvement of the accounting component of the information support of the management decision-making system.

Keywords: scientific school; balanced scorecard; accounting; information and analytical support; reporting; strategy; sustainable development

For citation: Naumova O.A., Tarasova T.M., Tatarovsky Yu.A. Development of the scientific school of the Department of Accounting, Analysis and Economic Security of the Samara State University of Economic. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2024;11(2):98-105. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-2-98-105

© Наумова О.А., Тарасова Т.М., Татаровский Ю.А., 2024

ВВЕДЕНИЕ

Самарская область входит в число сильных промышленно развитых регионов Российской Федерации. На ее территории функционируют предприятия нефтегазового, металлургического, оборонного, машиностроительного, сельскохозяйственного секторов экономики, активно действуют технопарк и зона опережающего развития как институты внедрения инноваций в хозяйственную жизнь. По данным профильных ведомств, в области насчитывается более 650 средних и крупных промышленных предприятий. Историческим импульсом промышленного развития региона стала эвакуация на его территорию ключевых заводов во время Великой Отечественной войны. Область выгодно отличается наличием природных ископаемых и других полезных ресурсов, удобным географическим положением и демографическими факторами.

Ключевыми задачами высших учебных заведений является подготовка квалифицированных кадров и ведение научных разработок, необходимых как для экономики страны в целом, так и региона в частности. Промышленный потенциал Самарской области формирует четкий вектор развития и направления научной мысли, отражающийся в научных школах кафедр лидирующего экономического вуза — Самарского государственного экономического университета (СГЭУ).

Нельзя не отметить то, что в последние годы интерес к научным школам высших учебных заведений резко увеличился, причем не только со стороны профильных государственных структур в связи с их требованиями, но и самих ученых.

О важности формирования научных школ кафедр подробно говорит в своих работах М.В. Мельник [1, 2]. Эта деятельность имеет следующие благоприятные последствия:

- производится систематизация научной работы членов кафедр;
- создается фундамент и формируется вектор развития научной мысли в рамках кафедры;
- оформляется разнообразие научной мысли, подкрепленное методологическими и методическими разработками различных кафедр;
- появляется возможность расширения межкафедрального сотрудничества;
- умеренный уровень научной конкуренции мотивирует ученых на дальнейшее развитие своих работ.

ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ

Кафедра учета, анализа и экономической безопасности — одна из старейших в СГЭУ (ранее — Куйбышевский плановый институт); в ее стенах реализуются программы бакалавриата, специалитета и магистратуры. Кафедра была создана в 1932 г. коллективом специалистов во главе с Николаем Степановичем Аринушкиным — выпускником Московского университета 1908 г., до революции успевшим получить опыт научной и практической деятельности за рубежом (в Германии, Швейцарии, Великобритании). Среди направлений исследований того времени можно выделить балансоведение и экономический анализ бухгалтерской отчетности.

Послевоенная научная работа кафедры, большую роль в которой сыграли труды профессоров К.А. Фавстова и Н.В. Дембинского, доцента В.И. Шишлина, была ориентирована на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий.

В 60-80-е гг. XX в. кафедра бухгалтерского учета Куйбышевского планового института становится центром подготовки бухгалтеров-экономистов для различных отраслей промышленности. В данный период развитию теории учета и анализа посвящены исследования профессора Ф.А. Лоскутова, доцентов Н.И. Гвоздовской, А.Ф. Гуляевой, Л.А. Егоровой, А.И. Панкеевой, З.М. Сафиной и др. Знания и идеи, накопленные в то время, впоследствии легли в основу научной школы кафедры.

СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

Основателями научной школы являются профессора кафедры: Н.В. Князева, Т.А. Корнеева, В.А. Маняева, В.А. Пискунов, В.П. Фомин, Г.А. Шатунова, сумевшие сформулировать концепцию развития учета и анализа экономических субъектов, имеющую высокую научную и практическую значимость. Теоретическим фундаментом выступили знания и опыт профессорского состава, полученные в учебных и научных организациях Москвы и Санкт-Петербурга (Ленинграда), а также реализация международных исследовательских проектов в Братиславе (Словакия), Манчестере (Великобритания), Марселе (Франция).

В 80-90-е гг. прошлого века В.П. Фомин получил Грант Минвуза СССР на научное исследование «Факторы НТП» в Братиславской высшей экономической школе (1988 г.) и Грант EFMD Европейского союза для научно-практической работы «Оценка финансового положения региональной совокупности хозяйствующих субъектов» (1994-1995 гг.).

В начале XXI в. учеными кафедры защищены 5 докторских диссертаций, что явилось мощным импульсом для подготовки кандидатских диссертаций и формирования собственной научной школы. В ее основе лежат исследования, результаты которых представлены в докторских диссертациях: В.А. Пискунова (посвящена разработке теоретических положений и практических рекомендаций по формированию учетно-информационного обеспечения управления расходами на новой методологической и организационной основе, способствующей повышению конкурентоспособности предприятий); Т.А. Корнеевой (в работе развиты теоретико-методологические положения и научно-методические основы корпоративного контроля, обеспечивающие гармонизацию интересов собственников и других заинтересованных групп; В.П. Фомина (в диссертации заложены теоретико-методологические и методические положения нового направления экономического анализа развития хозяйствующего субъекта на базе сбалансированных показателей); В.А. Маняевой (в работе представлено развитие и разработка теоретико-методологических положений управленческого учета и учетно-информационного обеспечения по расходам коммерческой организации в системе стратегического контроллинга) [3-7].

Для решения оперативных и стратегических задач требуется большой объем данных. Действовавшие в начале текущего века подходы к учету и анализу не могли удовлетворить информационные потребности внутренних и внешних пользователей. В этот период и происходит становление научной школы кафедры, концепция которой заключается в развитии положений по анализу сбалансированного развития экономических субъектов на основе интеграции учетных подсистем.

РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

Повышение качества информации, используемой в управлении экономическим субъектом, обеспечивает дополнительные возможности по созданию аналитических процедур, направленных на обеспечение его долгосрочного развития.

В рамках научной школы ведутся методологические и методические разработки по минимизации риска, вызванного как неверной интерпретацией менеджментом предприятия отдельных экономических показателей деятельности хозяйствующего субъекта (связанных с организационной сложностью его бизнес-процессов, влиянием факторов

внешней среды, отличием статической и динамической оценки результатов функционирования организации), так и непониманием важности для управления не только учетных, но и неучетных показателей [8].

Именно сбалансированность, а далее сопряженность и гармоничность систем показателей, аккумулирующих в себе учетную и неучетную, финансовую и нефинансовую, статическую и динамическую информацию о деятельности компаний, послужили сначала объектом исследования, а позже — фундаментом дальнейших научных разработок научной школы кафедры [9].

Одним из основателей научной школы В.П. Фоминым и его учениками-последователями (доцентами Н.А. Игошиной, О.А. Наумовой, Ю.А. Тартаровским и др.) была сформулирована гипотеза, что жизненный цикл экономических теорий и концепций хронологически уступает математическим и физическим концепциям [10-12]. Поэтому в своих разработках ученые ориентируются больше не на социально-экономическую природу явлений и процессов, протекающих в рамках экономического субъекта, а на их математический смысл. Сотрудниками кафедры исследовались возможности использования функциональных констант (число Пи, экспонента, золотое сечение) в аналитической работе.

Поставленные цели и достигнутые В.П. Фоминым и его учениками результаты состоят в:

- определении уровней формирования и видов сбалансированности показателей состояния и развития предприятий;
- разработке концепции качественных и количественных взаимосвязей в системе сбалансированных показателей;
- выявлении возможностей охвата учетными подсистемами количественной и качественной информации;
- создании методики интегральной оценки стратегии развития хозяйствующего субъекта на основе сбалансированных показателей.

Важным теоретическим положением, разработанным в рамках научной школы кафедры, является замена подхода к анализу: вместо единичных показателей рассматриваются их системы, что позволяет избегать ошибок в интерпретации характеризующих показателей процессов, зачастую имеющих разнонаправленную динамику. Примером подобных парадоксов может служить рост показателей рентабельности экономического

субъекта, находящегося на стадии банкротства, из-за низкого уровня ликвидности его активов.

Кроме того, в основе научной школы лежит подход к формированию систем показателей, создаваемых отдельно для каждого предприятия, исходя из специфики его деятельности, индивидуальных аспектов, стратегических целей и задач, стейкхолдеров и т.п., что дает возможность комплексно анализировать не только бизнес-процессы, но и деятельность (бизнес-модель) в целом, учитывать статические и динамические взаимосвязи.

Развитие методологических положений по анализу сбалансированного развития экономических субъектов требует разработки теоретических основ для формирования учетного информационного пространства, позволяющего сместить акцент с анализа и интерпретации единичных показателей на анализ систем показателей.

Совершенствование учета в современных системах управления видится через его развитие как общей функции управления. В этой системе координат под ним понимается управленческий процесс интерпретации и обобщения финансовой и нефинансовой информации для мотивированного суждения внешних и внутренних пользователей (исходя из их профессиональной деятельности). Таким образом, учет интегрирует входящие и исходящие учетные данные для целей составления бухгалтерской (финансовой), управленческой, налоговой и статистической отчетности экономического субъекта — построение учетной информационной системы представляет собой формирование набора формализованных процедур, обеспечивающих удовлетворение потребностей пользователей информацией, полученной из внутренних и внешних источников.

При таком построении учета его предметом выступает деятельность как экономического субъекта в целом, так и его отдельных бизнес-процессов (или виды деятельности) в масштабе всего цикла управления. Объектами учета будут активы, источники их создания, хозяйственные процессы и их результаты. Метод учета рассматривается как совокупность процедур, реализация которых лежит в сфере управленческой деятельности, формирующей учетную информационную систему. Выделяют следующие процедуры: идентификацию, измерение, группировку, интерпретацию, обобщение [13–15].

Исследуя вопросы информационного обеспечения управления организацией, члены научной школы большое внимание уделяют проблемам

составления отчетности функционирования экономического субъекта, включающей финансовые и нефинансовые показатели; при этом ученые отмечают, что такая отчетность (в отличие от традиционной финансовой) обладает более высокой степенью информативности, способна расширять и дополнять характеристики не только текущей деятельности предприятия, но и его стратегической перспективы. В свою очередь, целостность и качество управления определяют оперативность и надежность процесса составления отчетности, используемой при анализе сбалансированности деятельности субъекта.

НАУЧНАЯ ШКОЛА СЕГОДНЯ

В рамках научной школы под руководством профессоров кафедры подготовлены и успешно защищены около 30 кандидатских диссертаций, в которых представлено развитие теоретических и методических положений по анализу и учету; исследования в целях подготовки кандидатских и докторских диссертаций ведутся рядом научных сотрудников кафедры и в настоящее время. Профессорско-преподавательский состав публикует монографии, научные статьи, выступает на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Современные тенденции цифровизации бизнес-процессов не могли не войти в область профессиональных интересов представителей научной школы. Так, любые попытки стандартизации данных процессов (как неотъемлемого этапа их дальнейшей автоматизации) несут в себе не только положительные моменты. Ключевой риск видится в рутинизации и сведении усилий профессионалов в области учета и анализа либо к стандартным процедурам, не требующим от их исполнителей высокой квалификации, либо к полному замещению человека искусственным интеллектом. В противовес данной тенденции в рамках научной школы ведется работа, направленная на создание интеллектуального рабочего места специалиста — бухгалтера, аналитика, внутреннего контролера. Это имеет не только научный, но и практический интерес, заключающийся в том числе и в выводе таких работников на кардинально иной, более высокий уровень владения компетенциями, что повысит востребованность специалистов и престиж.

Научная школа кафедры развивается по следующим направлениям [16–20]:

- развитие методологических основ учета и функционально-стоимостного анализа в современных структурах управления;

- совершенствование теоретических и методических положений анализа деловой активности, инвестиционного и финансового анализа с позиций стейкхолдерской концепции фирмы;

- формирование информационных основ обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта, риск-ориентированный подход к управлению бизнесом;

- построение и развитие интегрированной системы внутреннего контроля и управления рисками компании, а также реализация стратегии постоянного улучшения ее качества.

Совершенствование аналитического направления в рамках научной школы кафедры особенно важно и актуально. Стейкхолдерский подход, положенный в основу бизнес-анализа, подразумевает наличие большого количества сторон, заинтересованных (прямо или косвенно) в деятельности бизнеса и способных влиять на него, что необходимо учитывать при принятии управленческих решений всех уровней: оперативных, тактических, стратегических. Кроме того, современные условия хозяйствования отличаются существенным влиянием на бизнес внешней среды. Так, если в XX в. в силу специфики командно-административной экономики и жесткой системы планирования внешней средой можно было пренебречь, то в рыночных условиях отечественные предприятия столкнулись с необходимостью учета внешних факторов, которые, как представляется, возможным утверждать, сегодня в большинстве случаев оказывают большее влияние на деятельность бизнеса, чем внутренние. Иных подходов к стратегическому управлению компанией и обеспечению ее устойчивого развития требует и высокий уровень неопределенности и геополитической напряженности.

При разработке методологических основ анализа научная школа ориентируется в том числе на сложную систему взаимоотношений стейкхолдеров

как в контексте протекающих бизнес-процессов, так и формирования конечного продукта (материального и нематериального) и его потребления. В этой связи возникает ряд вопросов, связанных со скоростью реакции крупных хозяйствующих субъектов на изменения, требования стейкхолдеров к разнообразной номенклатуре конечного продукта.

С другой стороны, производство, обеспечивающее конкурентные преимущества в части цены, подразумевает унифицированность и масштаб производимой продукции. Это является основной проблемой, решение которой заключается в создании и внедрении управленческих и производственных технологий. Последние способны одновременно обеспечивать низкую себестоимость, высокое качество и номенклатурное разнообразие конечного продукта, а также содействовать максимизации эффективности каждого бизнес-процесса предприятия, равновесию и сбалансированности его стратегических целей и интересов стейкхолдеров.

Практическая значимость разработок научной школы состоит в повышении качества стратегического управления компанией, получении дополнительной информации для анализа происходящих во внешней и внутренней среде бизнеса событий, а также в дополнительных возможностях всесторонней согласованной оценки процесса развития и его качества, своевременном выявлении дисбалансов и рисков. Кафедра активно реализует накопленный опыт при выполнении научно-исследовательских работ как по заказу экономических субъектов, так и в рамках выделенных научными фондами грантов и государственных заданий.

Стремление к постоянному совершенствованию и развитию, смысл которого передает изображенная на гербе бухгалтеров спираль Бернулли, является основой функционирования научной школы кафедры, а ориентация на стратегическое сбалансированное развитие экономического субъекта — залогом ее успешной долговременной научной работы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мельник М. В. Актуальность наследия российской аналитической школы. *Вестник РГТЭУ*. 2010;9(46):110-121.
2. Мельник М. В. Важный этап развития российской управленческой школы. *Управленческие науки*. 2016;6(3):6-17.
3. Князева Н. В. Теоретические основы, практический опыт и сегменты деятельности крупнейших зарубежных компаний. Дисс. ... докт. экон. наук. М.: МГУ им. Ломоносова; 2006. 295 с.
4. Корнеева Т. А. Корпоративный контроль в системе. Дисс. ... докт. экон. наук. Самара: СГЭУ; 2006. 351 с.

5. Маняева В.А. Методология управленческого учета расходов организации в системе стратегического контроллинга. Дисс. ... докт. экон. наук. Самара: СГЭУ; 2011. 380 с.
6. Пискунов В.А. Учетно-информационное обеспечение в управлении расходами промышленного предприятия. Дисс. ... докт. экон. наук. СПб.: СПбГЭУ; 2005. 352 с.
7. Фомин В.П. Методология формирования и анализа сбалансированных показателей развития хозяйствующего субъекта. Дисс. ... докт. экон. наук. Самара: СГЭУ; 2008. 403 с.
8. Фомин В.П., Пискунов В.А., Фролова И.В. и др. Учетно-аналитическая информационная составляющая сбалансированного развития коммерческой организации. М.: ФЛИНТА; 2016. 216 с.
9. Фомин В.П. Анализ сопряженности показателей затрат и результатов труда в управлении хозяйствующим субъектом. Монография. М.: Оргсервис-2000; 2006. 207 с.
10. Игошина Н.А. Управленческий учет и анализ денежных потоков в управляющих организациях жилищно-коммунального хозяйства. Дисс. ... канд. экон. наук. Самара: СГЭУ; 2009. 220 с.
11. Наумова О.А. Методика экономического анализа и интегральной оценки деловой активности предприятий (на примере электротехнической промышленности). Дисс. ... канд. экон. наук. Самара: СГЭУ; 2012. 187 с.
12. Татаровский Ю.А. Развитие финансового анализа конкурентоспособности коммерческой организации. Дисс. ... канд. экон. наук. Самара: ВГУ; 2016. 184 с.
13. Андреева С.В. Концепция функционально-ориентированной учетной системы организации. Монография. Самара: СГАУ; 2011. 195 с.
14. Андреева С.В. Развитие информационной системы управления промышленным предприятием на основе реинжиниринга бизнес-процессов. Дисс. ... канд. экон. наук. СПб.: СПбГЭУ; 2004. 156 с.
15. Кузьмина О.Н. Функционально-стоимостный анализ в решении организационно-управленческих задач: теоретические основы и методика проведения. М.: ИНФРА-М; 2015. 102 с.
16. Наумова О.А., Аксинина О.С. Внутренняя экономическая экспертиза в системе экономической безопасности организации. *Сибирская финансовая школа*. 2017;5(124):27-31.
17. Соцкова С.И., Емельянов А.А. Оценка уровня финансовой безопасности экономического субъекта. *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2015;10(132):82-86.
18. Татаровская Т.Е., Татаровский Ю.А. Информационное обеспечение конкурентного анализа коммерческой организации. *Сибирская финансовая школа*. 2016;6(119):51-57.
19. Татаровская Т.Е. Риск-ориентированная система экономической безопасности предприятия. *Экономика, предпринимательство и право*. 2020;10(3):575-586. DOI: 10.18334/epp.10.3.100686
20. Тюгин М.А., Наумова О.А. Методика мониторинга финансовой безопасности. *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2019;217(3):410-420. DOI: 10.26794/2304-022X-2016-6-3-6-17

REFERENCES

1. Melnik M. V. The relevance of the heritage of the Russian analytical school. *Vestnik RGTEU = Bulletin of RGTEU*. 2010;9(46):110-121. (In Russ.).
2. Melnik M. V. An important stage in the development of the Russian management school. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*. 2016;6(3):6-17. (In Russ.).
3. Knyazeva N. V. Theoretical foundations, practical experience and segments of activity of the largest foreign companies. Diss. ... Dr. Sci. (Econ.). Moscow: Lomonosov Moscow State University; 2006. 295 p. (In Russ.).
4. Korneeva T. A. Corporate control in the system. Diss. ... Dr. Sci. (Econ.). Samara: SSEU; 2006. 351 p. (In Russ.).
5. Manyueva V. A. Methodology for management accounting of organization expenses in the strategic controlling system. Diss. ... Dr. Sci. (Econ.). Samara: SSEU; 2011. 380 p. (In Russ.).
6. Piskunov V. A. Accounting and information support in cost management of an industrial enterprise. Diss. ... Dr. Sci. (Econ.). St. Petersburg: St. Petersburg State Economic University; 2005. 352 p. (In Russ.).
7. Fomin V. P. Methodology for the formation and analysis of balanced indicators of the development of an economic entity. Diss. ... Dr. Sci. (Econ.). Samara: SSEU; 2008. 403 p. (In Russ.).
8. Fomin V. P., Piskunov V. A., Frolova I. V. et al. Accounting and analytical information component of the balanced development of a commercial organization. Moscow: FLINTA; 2016. 216 p. (In Russ.).

9. Fomin V.P. Analysis of the correlation between cost indicators and labor results in the management of an economic entity. Monograph. Moscow: Orgservis-2000; 2006. 207 p. (In Russ.).
10. Igoshina N.A. Management accounting and analysis of cash flows in management organizations of housing and communal services. Diss. ... Cand. Sci. (Econ.). Samara: SSEU; 2009. 220 p. (In Russ.).
11. Naumova O.A. Methodology for economic analysis and integral assessment of business activity of enterprises (using the example of the electrical industry). Diss. ... Cand. Sci. (Econ.). Samara: SSEU; 2012. 187 p. (In Russ.).
12. Tatarovsky Yu.A. Development of financial analysis of the competitiveness of a commercial organization. Diss. ... Cand. Sci. (Econ.). Samara: VSU; 2016. 184 p.
13. Andreeva S.V. The concept of a functionally oriented accounting system for an organization. Monograph. Samara: Samara State Aerospace University; 2011. 195 p. (In Russ.).
14. Andreeva S.V. Development of an industrial enterprise management information system based on business process reengineering. Diss. ... Cand. Sci. (Econ.). St. Petersburg: UNECON; 2004. 156 p. (In Russ.).
15. Kuzmina O.N. Functional-cost analysis in solving organizational and management problems: theoretical foundations and methodology. Moscow: INFRA-M; 2015. 102 p. (In Russ.).
16. Naumova O.A., Aksinina O.S. Internal economic expertise in the organization's economic security system. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian financial school*. 2017;5(124):27-31. (In Russ.).
17. Sotskova S.I., Emelyanov A.A. Assessment of the level of financial security of an economic entity. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Samara State University of Economics*. 2015;10(132):82-86. (In Russ.).
18. Tatarovskaya T.E., Tatarovsky Yu.A. Information support for competitive analysis of a commercial organization. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian financial school*. 2016;6(119):51-57. (In Russ.).
19. Tatarovskaya T.E. Risk-oriented system of enterprise economic security. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, entrepreneurship and law*. 2020;10(3):575-586. (In Russ.). DOI: 10.18334/epp.10.3.100686
20. Tyugin M.A., Naumova O.A. Methodology for monitoring financial security. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. 2019;217(3):410-420. DOI: 10.26794/2304-022X-2016-6-3-6-17

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторский коллектив выражает благодарность своим учителям: д.э.н., проф. Корнеевой Т.А., д.э.н., проф. Пискунову В.А., д.э.н., проф. Маняевой В.А. за их участие и помощь на каждом этапе написания статьи.

ACKNOWLEDGEMENTS

The author's team expresses its gratitude to the teachers: Dr. of Economics, Prof. T.A. Korneeva, Dr. of Economics, Prof. V.A. Piskunov, Dr. of Economics, Prof. V.A. Manyeva for their participation and assistance at every stage of writing the article.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Ольга Александровна Наумова — кандидат экономических наук, доцент кафедры учета, анализа и экономической безопасности, Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия
Olga A. Naumova — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of Accounting, Analysis and Economic Security at the Samara State University of Economics, Samara, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-5045-7901>
naumovaoa@gmail.com

Татьяна Михайловна Тарасова — кандидат экономических наук, доцент кафедры учета, анализа и экономической безопасности, Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия
Tatiana M. Tarasova — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of Accounting, Analysis and Economic Security Department at the Samara State University of Economics, Samara, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-0950-9503>
tarasova2004@inbox.ru

Юрий Алексеевич Татаровский — кандидат экономических наук, заведующий кафедрой учета, анализа и экономической безопасности, Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

Yuri A. Tatarovsky — Cand. Sci. (Econ.), Head of the Department of Accounting, Analysis and Economic Security at the Samara State University of Economics, Samara, Russia

<https://orcid.org/0009-0004-3671-9890>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

tatarovsky.yury@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Наумова О.А. — участие в разработке концепции и структуры статьи, подбор источников, исторический обзор, описание аналитического направления деятельности кафедры, формирование выводов.

Тарасова Т.М. — участие в разработке концепции и структуры статьи, подбор источников, описание учетного направления деятельности кафедры, формирование выводов.

Татаровский Ю.А. — участие в разработке концепции и структуры статьи, подбор источников, обзор внешней среды, описание аналитического направления деятельности кафедры, формирование выводов, объединение материала статьи.

Authors' declared contribution:

Naumova O.A. — participation in the development of the concept and structure of the article, selection of sources, historical review, description of the analytical direction of the department's activities, drawing conclusions.

Tarasova T.M. — participation in the development of the concept and structure of the article, selection of sources, description of the accounting direction of the department's activities, drawing conclusions.

Tatarovsky Yu.A. — participation in the development of the concept and structure of the article, selection of sources, review of the external environment, description of the analytical direction of the department's activities, drawing conclusions, combining and compiling the material of the article.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 18.04.2024; после рецензирования 22.04.2024; принята к публикации 20.05.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 18.04.2024; revised on 22.04.2024 and accepted for publication on 20.05.2024.

The authors read and approved the final version of the manuscript.