

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-4-35-46
УДК 336.7(075); 65.011.56(045)
JEL E63, H19, H83, M15

Актуализация цифровых форматов администрирования информационных систем в органах Федерального казначейства

Р.С. Близкий^а, А.С. Хмелевской^б

^а Государственный университет управления, Москва, Россия;

^б Федеральное казначейство, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены процессы внедрения современных цифровых технологий в органах Федерального казначейства в целях оптимизации деятельности, а также ключевые аспекты администрирования операций по исполнению бюджетов всех уровней, контрактных отношений и налоговых поступлений. Авторы анализируют действующие информационные системы, такие как Электронный бюджет, единая информационная система в сфере закупок, единый налоговый счет, подсистема информационно-аналитического обеспечения Федерального казначейства, и выделяют основные проблемы развития информационных систем в рамках процессов цифровизации. Освещены вопросы актуализации цифровых форматов развития информационных систем как форм выражения процесса цифровизации. **Цель** исследования — изучение цифровых форматов оптимизации процедур по администрированию информационных систем в органах Федерального казначейства в условиях развития цифровой экономики. В процессе достижения цели применялись общелогические, теоретические и эмпирические **методы** научного познания. Методология системного анализа позволила рассмотреть информационную систему Казначейства России как систему взаимосвязанных элементов и определить ключевые параметры, влияющие на ее администрирование. **Результаты** исследования показали, что совершенствование информационных систем Казначейства России необходимо проводить на этапах их разработки, внедрения и развития (модернизации).

Ключевые слова: администрирование; государственное управление; цифровой формат; контроль; информационная система; цифровизация; комплаенс-контроль

Для цитирования: Близкий Р.С., Хмелевской А.С. Актуализация цифровых форматов администрирования информационных систем в органах Федерального казначейства. *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing*. 2024;11(4):35-46. DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-4-35-46

ORIGINAL PAPER

Updating Digital Formats for Administering Information Systems in the Treasury of Russia

R.S. Blizkiy^a, A.S. Khmelevskoy^b

^a State University of Management, Moscow, Russia;

^b The Federal Treasury, Moscow, Russia

ABSTRACT

The paper focuses on introducing technological innovations in the Federal Treasury of the Russian Federation during the digitalization stage. It covers budget execution, contractual relations, and tax revenues at all levels of administration. The study reveals existing information systems (IS), their administration, their level of coverage, and influence in the development framework of the state. The list of systems under consideration includes the state integrated IS "Electronic Budget"; a single IS for procurement; IS of a single tax account; Subsystem of the information and analytical support of the Federal Treasury. The management process in digitalization conditions updates the digital format for the IS upgrade as forms of expression. An analysis of the transition to the digital format and introducing technical innovations of the IS of the Federal Treasury. The research systematized procedures for improving the working documentation, the roles

of participants in the IS growth at different stages of development, implementation, and development. The work aims to study digital formats for optimizing procedures and administer IS in the treasury bodies of Russia. It also focuses on digitalization and progressing a digital economy. In the process of achieving the research goal, the authors utilized various methodological techniques. Methods of scientific knowledge include general-logic, theoretical and empirical methods. The study used system analysis to examine the IS of the Treasury of Russia. This approach revealed the interconnected elements and key parameters that influence its administration during digitalization. The authors concluded that “affirmation” has the goal of enhancing administering Russian treasury IS during their development, implementation, and modernization stages. Digitalization processes of the Federal Treasury allocated the major problems of IS development. **Keywords:** administration; state administration; digital format; control; information system; digitalization; compliance control

For citation: Blizkiy R.S., Khmelevskoy A.S. Updating digital formats for administering info-systems in the Treasury of Russia. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2024;11(4):35-46. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-4-35-46

ВВЕДЕНИЕ

Процессы развития цифровизации вызывают повышенный интерес среди разных участников социально-экономических отношений. Цифровые технологии, цифровое государственное управление актуализируют события, процессы и явления в обществе и экономике. Правовые инициативы в области регулирования и поддержки цифровых преобразований со стороны Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств направлены на создание новых концепций и цифровых форматов администрирования функций в целях эффективного выполнения соответствующих задач.

В режиме регулярного мониторинга информационных систем цифровой среды, формирования драйверов роста и модерации эффектов развития цифровых экосистем на макроэкономическом уровне происходит контроль развития на уровне государственных информационных систем внутри правительственных комплексов¹. На современном этапе обеспечение устойчивого развития информационных систем (далее — ИС) идет опережающими темпами, создаются и внедряются отечественные системы, функционирующие в масштабе всей страны.

Импортозамещение программного обеспечения отечественными разработками играет важную роль в обеспечении независимости государственных блоков функционирования финансовой системы в условиях новой геополитической реальности. Независимость финансовой системы страны — это

один из гарантов поддержания и развития суверенитета государства, о чем неоднократно заявлял Президент Российской Федерации В. В. Путин [1].

ИС должна стать фундаментом поддержки не только для обеспечения контроля, анализа и управления финансовыми ресурсами оборонной сферы, но и для решения других актуальных задач. Ученые отмечают необходимость постоянного поиска решений качественного развития информационных систем в целях укрепления эффективности общей системы исполнения бюджетов на всех уровнях, где ключевую роль играют органы Федерального казначейства [2].

В соответствии с обобщениями, представленными в заключительных отчетах исследований, проведенных Р. Е. Артюхиным², С. Е. Прокофьевым [3] и С. К. Дубининым [4], наблюдается смещение фокуса внимания с эволюции информационных структур в сторону обеспечения стабильной, транспарентной и продуктивной имплементации функционала, ассоциированного с выполнением задач, связанных с формированием и использованием федерального бюджета. Фундаментальной задачей при этом является развитие риск-ориентированного подхода при планировании и осуществлении администрирования задач контроля в финансово-бюджетной сфере, направленных на удовлетворение устойчивого и суверенного развития государства [5]. Стратегическая карта Казначейства России на 2022–2023 гг.³ демонстрирует подход к непрерывному наращиванию

¹ Постановление Правительства РФ от 27.12.2011 № 2387-р «О Концепции создания и развития государственной информационной системы учета информационных систем, разрабатываемых и приобретаемых за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124525/

² Артюхин Р. Е. Казначейское дело. Учебное пособие. В 2 т. Т. 1. М.: Прометей; 2023. 374 с.

³ Стратегическая карта Казначейства России на 2022–2030 годы (утверждена Федеральным казначейством 10.06.2022). URL: https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/bfe/Strat.karta-2022-Utverzhdena-10.06.2022_7812_14_06_2022_ver1_.pdf_1.pdf

развития информационных систем всеми имеющимися превентивными методами.

В наших предыдущих исследованиях, посвященных модернизации казначейского исполнения [6], было высказано мнение о том, что цифровизация — процесс неизбежный. Согласно научным взглядам Р.С. Близкого [7], О.А. Тимохиной [8], М.В. Карп [9], Е.В. Шаповал [10], цифровое пространство, являясь неотъемлемым элементом глобального мирового процесса, оказывает существенное влияние на реконфигурацию системно-функциональных компонентов экономических систем нашей планеты. Вместе с тем следует отметить, что вопросам развития новых цифровых форматов управления информационными системами, рассматриваемых как ковариационные компоненты объективно функционирующих процессов поддержки подсистем в структурах Федерального казначейства, уделяется недостаточное внимание.

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЭМПИРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

С.К. Дубинин подчеркивает, что технологическое развитие — это не только цель, но и средство достижения успешного и устойчивого формирования экономики страны. Цифровые технологии в совокупности с технологическими возможностями распространяют свое влияние прежде всего на средства и факторы производства, раскрывая их потенциал и создавая условия для устойчивого экономического роста и расчета возможностей для решения более сложных задач, повышения качества уровня жизни граждан, а также роста конкурентоспособности экономики страны в целом [4].

По мнению С.К. Дубинина, технологии выступают источником открытых новых возможностей для усиления контроля, что в свою очередь способствует обеспечению роста качества национальных стандартов, а также росту уровня требований к техническим стандартам⁴. На наш взгляд, внимания требуют вариации сущности понятия администрирования ИС, которое пред-

ставляет собой комплекс процессов, направленных на обеспечение эффективного функционирования и управления ИС.

Администрирование ИС включает в себя планирование, организацию, координацию, контроль и реализацию всех необходимых мер для поддержания работоспособности системы, ее безопасности и надежности. Администрирование ИС подразумевает управление ресурсами системы, такими как аппаратное и программное обеспечение, данные, предоставление пользователям прав доступа для работы с системой [11].

В период мировых колебаний, глобализации и перехода на новый технологический уклад произошло осознание важных детерминант: скорости внедряемых перемен и сокращения времени на их реализацию. На территории нашей страны данный процесс выражен «отслоением» Российской Федерации в вопросах своевременного развития цифрового пространства⁵.

На сегодняшний день реализация процессов по переходу в цифровой формат государственных органов власти невозможна без внедрения общедоступных, оперативных и качественных цифровых продуктов.

Примером подобной практики для органов власти на всех уровнях в части финансового взаимодействия оперативного, прозрачного характера по информации, проходящей на единой платформе, в рамках всей страны является государственная интегрированная информационная система подсистемы управления расходами «Электронный бюджет» (далее — ГИИС ПУР ЭБ)⁶.

Электронный бюджет — это автоматизированная система планирования, исполнения и контроля бюджета государственного учреждения, основанная на использовании компьютерной техники и програм-

⁴ Постановление Правительства РФ от 30.06.2015 № 658 «О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182473/

⁵ Постановление Правительства РФ от 27.12.2011 № 2387-р «О Концепции создания и развития государственной информационной системы учета информационных систем, разрабатываемых и приобретаемых за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124525/

⁶ Постановление Правительства РФ от 30.06.2015 № 658 «О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182473/; Распоряжение Правительства РФ от 20.07.2011 № 1275-р «О Концепции создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117479/

много обеспечения для сбора, хранения, обработки и анализа финансовой информации. Основная цель внедрения этого термина — включение в развитие комплекса информационных технологий, позволяющих оптимизировать процессы управления финансовыми ресурсами организации, повысить эффективность бюджетного процесса и обеспечить прозрачность финансовых операций.

Примером активно применяемой информационной системы на федеральном и региональном уровнях государственного управления является единая информационная система в сфере закупок (далее — ЕИС)⁷. В ней происходит взаимодействие не только финансовых органов государственной власти, но и представителей юридических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, желающих принять участие в реализации государственных закупок (проведения тендеров). Доступный и прозрачный механизм проведения процедур закупок подсистемы позволяет охватить всю территорию Российской Федерации, что свидетельствует о масштабе цифровой платформы⁸.

Необходимо отметить, что ЕИС находится в тесной интеграции с ГИИС ПУР ЭБ и другими подсистемами, такими как общий стенд показателей цифровой платформы, подсистемы информационно-аналитического обеспечения (далее — ПИАО). Все документы, приходящие от клиентов Казначейства России в лице финансовых органов, а также иных ее участников проходят обязательный казначейский контроль и лишь после успешного

контроля внутри подсистем ЕИС, ГИИС ПУР ЭБ отражаются на онлайн витринах ПИАО.

Актуальным вариантом, который ежедневно затрагивает жизнь каждого гражданина Российской Федерации, является проект по введению единого налогового счета (ЕНС). Единый налоговый счет по всем налоговым поступлениям, обслуживающийся в органах федерального казначейства, является проектом, реализуемым органами Федерального казначейства совместно с Федеральной налоговой службой. ЕНС ведется в отношении каждого физического лица и каждой организации, являющихся налогоплательщиками⁹.

ЦИФРОВЫЕ ФОРМАТЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ: КОМПЛАЕНС ПРОЦЕДУРЫ, УЧАСТНИКИ, ЭТАПЫ И ПРОБЛЕМЫ

При проведении технико-экономических мероприятий по продвижению цифровых преобразований в системе функционирования и развития Казначейства России в работе ведомства задействованы цифровые платформы, на базе которых показывают свою эффективность различные ИС. От этапа разработки ИС и до ее стабильной эксплуатации для развития этапа (модернизации) возникает множество параллельных аспектов учетно-контрольного и управленческого характера. Все организационно-экономические инициативы и программно-технические особенности процесса сопровождения ИС осуществляются в рамках принятой государственной политики, концепций и законодательства. Каждая информационная система имеет свое определенное назначение в системе выполнения задач и функций Казначейства России, поэтому процесс разработки и документального сопровождения предопределяет определенный алгоритм применения индивидуальных приемов¹⁰. При этом сложившиеся практические кейсы, эмпирический опыт и экспертные оценки позволяют выделить обобщенные элементы систематизации и афfirmации совершенствования администрирования информационных систем Казначейства России в среде общедоступной информации. Причинно-следственным и логическим

⁷ Федеральный закон РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/; Постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408412/

⁸ Постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408412/

⁹ Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998 № 146-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/

¹⁰ Врублевская О. В. Бюджетная система Российской Федерации. Учебник. М.: Юрайт; 2016. 331 с.

базисом роста недостатков активного внедрения цифровых форматов в ИС, на наш взгляд, являются отсутствие единых федеральных критериев по качеству проведения цифрового тестирования, а также потерявшее актуальность методическое сопровождение и недостаточная детализация основных методик, регулирующих весь процесс внедрения новшеств. Обращает на себя внимание и необходимость усиления подходов по определению нормативных затрат при создании новых ИС в рамках проводимой Стратегической карты Казначейства России на 2022–2030 гг.

Рассмотрим основной процесс документооборота проектно-учетной документации по разработке ИС: проектная документация, техническое задание, частное техническое задание, технологический регламент, протоколы, отчеты тестирования, иные документы, используемые в ходе тестирования. Итогом завершения этапа разработки ИС является подписание акта выполненных работ. В бухгалтерском учете техническое задание, договор на разработку ИС, акты приемки-передачи работ, платежные поручения, отчет о выполнении проекта будут формировать документальное основание для отражения стоимости выполненных работ.

Администрирование ИС тесно взаимосвязано с вопросами обеспечения информационной безопасности и проведением регулярного мониторинга на всех этапах реализации новшеств ИС, включая процесс тестирования компонентов их эффективного функционирования в контексте прогрессивного цифрового развития условий и требований. Одним из ключевых принципов организации процессов работы Казначейства России является принцип «не навреди», в том числе путем исключения возможности утечки конфиденциальной финансовой информации служебного характера или разглашения внутреннего регламента взаимодействия служб. В связи с этим при предложении внесения того или иного изменения, даже после подтверждения его нормативно-правовой допустимости, происходит анализ сохранности данных, показателей и иных сведений. В процессе рассмотрения и продвижения информационной системы параллельно создается и утверждается модель потенциальных угроз и рисков информационной безопасности, сопоставляются ее положения со всеми установленными требованиями, что тесно связано с соблюдением и реализацией принципа прозрачности.

Рассматриваемые подсистемы, согласно техническим регламентам обслуживания клиентов Федерального казначейства, имеют существенные различия определений по перечням терминов и сокращений [9]. Так, согласно руководству для пользователей в лице клиента Федерального казначейства под понятием «жизненный цикл» следует понимать описание возможных состояний (статусов) формуляра и переходов между ними. Под формуляром определяется метаописание структуры данных, алгоритмов контроля данных и визуального представления отдельного информационного объекта в рамках предметной области (например, электронного документа, справочника, реестра и т.д.).

Согласно Приказу Федерального казначейства от 02.07.2018 № 188 «Об утверждении порядка организации процессов жизненного цикла информационных систем в Федеральном казначействе» жизненный цикл информационной системы включает в себя следующие стадии: разработку (создание) ИС (обоснование технических и экономических параметров); внедрение и ввод информационной системы в эксплуатацию и модернизацию информационной системы. По мере перманентных колебаний внешней среды и изменений регуляторной политики в рамках реализации задач и функций Казначейством России возможны факты вывода информационной системы из эксплуатации. Процедура модернизации и других адаптационных механизмов обусловлена необходимостью улучшения администрирования информационных систем и их развития на фоне тенденций общенациональной цифровизации, а также усилением системы государственного управления в целом¹¹. Возрастает роль координации и мониторинга контрольных комплаенс процедур на уровне центрального аппарата, руководства. Ключевым агрегатором в цепочке событий становится государственный орган, на балансе которого отражена ИС. На наш взгляд, целесообразно включить в обиход центрального органа предупредительно-профилактической формулы с применением комплаенс-контроля администрирования ИС и выделением контрольных процедур, устанавливающих соответствие нормативно-правовым актам, стандартам, правилам,

¹¹ Трофимов А.А., Кустова М.В., Карицкая А.А., Килинкарлова Е.В., Шевелева, Н.А., Савенков А.В., Ногина О.А., Мацнева Н.Г. Финансовое право. М.: Проспект; 2024:238–245.

которые обеспечивают прозрачность, функциональность и процессность структурно-функциональных подразделений Казначейства России. После согласования и одобрения всеми вышестоящими инстанциями процедура передается участникам процессов разработки, внедрения и развития ИС. Важным элементом эффективного использования ИС является выстроенная система внутреннего контроля, выработка стандартных правил и протоколов, комплаенс процедур для каждой роли участников. Особое внимание должно уделяться основным компонентам контроля: оценке и рискам, контрольным процедурам, коммуникации и мониторингу процедур¹².

Рассмотрим участников (роли) развития информационных систем, их основные комплаенс процедуры и предлагаемый вариант выстраивания системы контроля.

1а. Функциональный заказчик (имеется в виду не оператор системы в лице Министерства финансов Российской Федерации, а структурное подразделение центрального аппарата Федерального казначейства);

2б. Технолог (технолог информационных систем в Казначействе обеспечивает эффективность работы информационных систем и их интеграцию с другими системами. Основная задача — общая координация по разработке, внедрению и поддержке информационных технологий, которые используются для управления финансовыми ресурсами государства). В качестве технолога выступает соответствующий заместитель руководителя Федерального казначейства, курирующий координацию информационной системы.

3в. Сотрудники функциональных отделов (территориальных органов, центрального аппарата Федерального казначейства, Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»); их основной объем работ заключается в вводе, анализе и обработке данных.

4г. Пилотные пользователи (играют особую роль в процессе внедрения и тестирования новой ИС). Данная категория пользователей является первой в работе с новой ИС до ее официального запуска.

5д. Менеджеры со стороны центрального аппарата Федерального казначейства в лице сотруд-

ников специальных отделов развития информационной среды.

6е. Системные администраторы (лица, ответственные за информационную безопасность ИС).

7ж. Разработчики ИС (программисты организации подрядчиков, непосредственно осуществляющие реализацию технических процессов по разработке и доработке заявленных работ ИС).

Общая процедура развития, разработки и внедрения информационных систем в краткой форме может выглядеть следующим образом (рис. 1–3).

На примере органов Казначейства России рассмотрена упрощенная схема взаимодействия функциональных отделов, программистов и менеджера (рис. 3).

В целях понимания нормативного сопровождения, регламентирующего всю процедуру развития информационных систем на всех стадиях, вне зависимости от того, это разработка и внедрение или же доработка уже имеющейся информационной системы, необходимо рассмотреть все имеющиеся нормативные акты:

1) Приказ Федерального казначейства от 02.07.2018 г. № 188 «Об утверждении порядка организации процессов жизненного цикла информационных систем в Федеральном казначействе»;

2) Приказ Казначейства России от 10.10.2016 № 365 «Об утверждении Перечня информационных систем персональных данных Федерального казначейства, а также признании утратившим силу приказа Федерального казначейства от 13 февраля 2012 г. № 71 «Об информационной системе персональных данных центрального аппарата Федерального казначейства»;

3) Приказ Казначейства России от 02.07.2018 № 188 «Об утверждении Порядка организации процессов жизненного цикла информационных систем в Федеральном казначействе»;

4) регламент создания (развития) информационных систем;

5) регламент приемки (испытаний) информационных систем;

6) регламент ввода в эксплуатацию и эксплуатации информационных систем (в случае ведения доработки, новый регламент ввода в эксплуатацию и эксплуатации информационных систем) согласно Приказу Казначейства России от 02.07.2018 № 188 «Об утверждении порядка организации процессов жизненного цикла информационных систем в Федеральном казначействе».

Анализ и динамика особенностей процедур, состава участников и параметров комплаенс-

¹² Подъяблонская Л. М., Подъяблонская Е. П. Актуальные проблемы государственных и муниципальных финансов: Учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА; 2017. 303 с.

контроля позволили выделить основные проблемы развития информационных систем, представленных на рис. 1–4:

- финансирование, выделенное на проведение всех необходимых работ: разработка процессов, анализ их правового регулирования и статуса,

определение количества работников, которые либо будут уволены при сокращении штата ввиду оптимизации процессов, либо будут проходить процедуру переквалификации в связи с расширением функциональных возможностей, а значит и объемом работ;

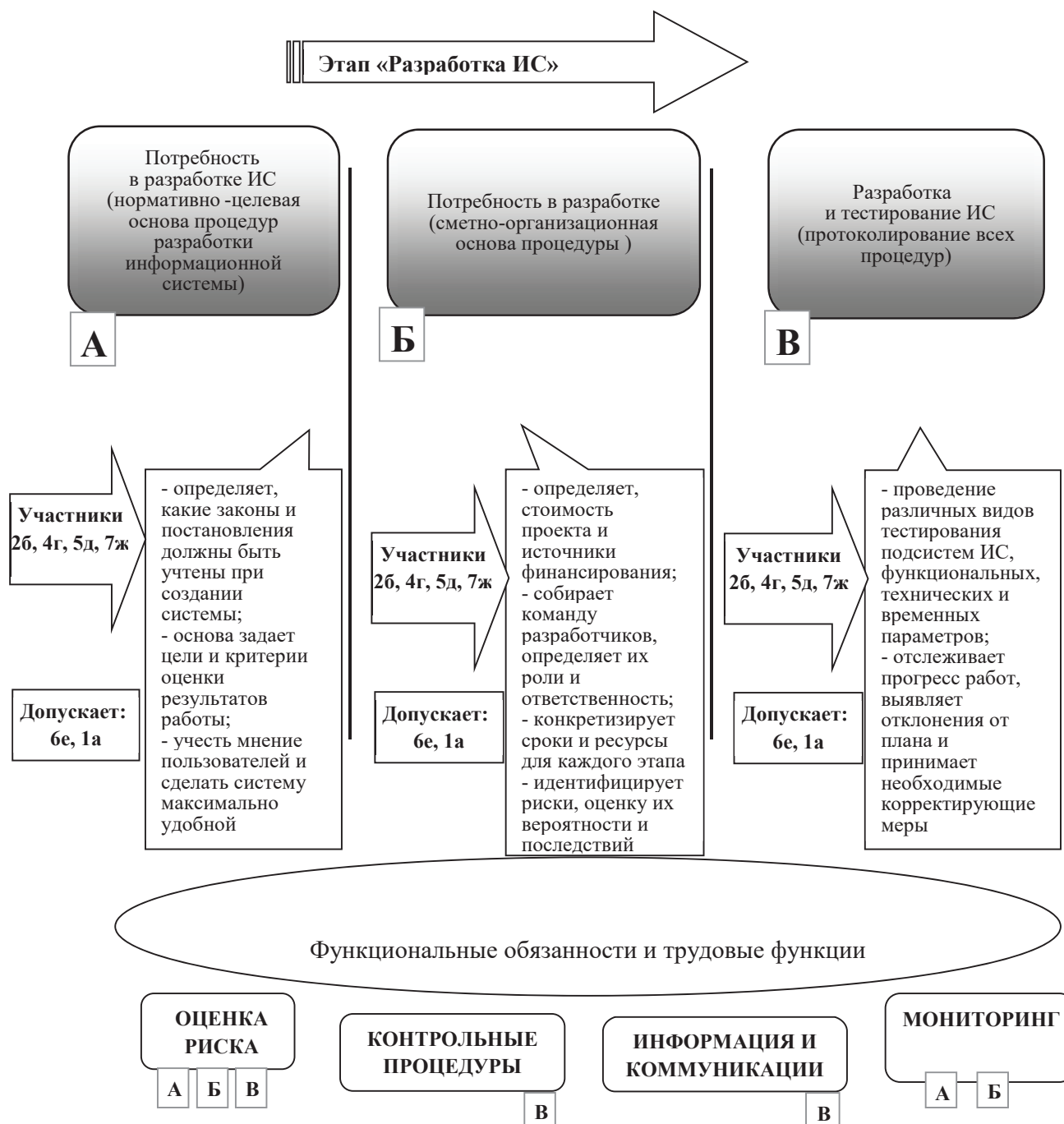


Рис. 1 / Fig. 1. **Администрирование информационных систем – этап «Разработка ИС»: процедуры, участники и комплаенс-контроль / Administration of information systems – Development: Procedures, participants and compliance control**

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

- недостаточные компетенции как сотрудников функциональных отделов, так и менеджера, курирующего продвижение того или иного проекта по развитию, а также сотрудников со стороны организации подрядчика, оказывающей технические услуги;

- сжатые сроки и объем выполняемых работ, в рамках которых необходимо обеспечить выполнение поставленных нормативно закреплённых условий и задач по реализации;

- отсутствие единой нормативно закреплённой федеральной формы по проведению тестирования с задействованными в рамках проведения всего этапа тестирования формами протоколов и иных прилегающих по контролю прохождения, выявления проблемных мест и зон в ходе этапов внедрения и тестирования. На сегодняшний день все формы данного рода документов являются внутренними нормативно-правовыми актами.

Аналогом практик выступают действия по реализации доработок в коммерческих организациях

проектов с привлечением менеджеров со стороны, не относящихся к штату организации нанимателя, а также не относящихся к организации, выступающей в качестве подрядчика по реализации технических услуг по разработке и внедрению.

Менеджер является ключевой фигурой, поскольку курирует всю процедуру проведения работ и выступает связующим звеном (рис. 4). Он выявляет необходимые требования к разработке / доработке информационной системы, определяет ее формат, вычислительный алгоритм, необходимые сроки реализации, фиксирует и обсуждает выявленные проблемы в ходе тестирования информационных систем у функциональных заказчиков в лице органов Федерального казначейства. Также к задачам менеджера относится решение вопросов по уточнению сроков, технической возможности реализации тех или иных критериев, визуальной и технической составляющей, интеграции между другими подсистемами и программами у организации, выступающей подрядчиком в оказании

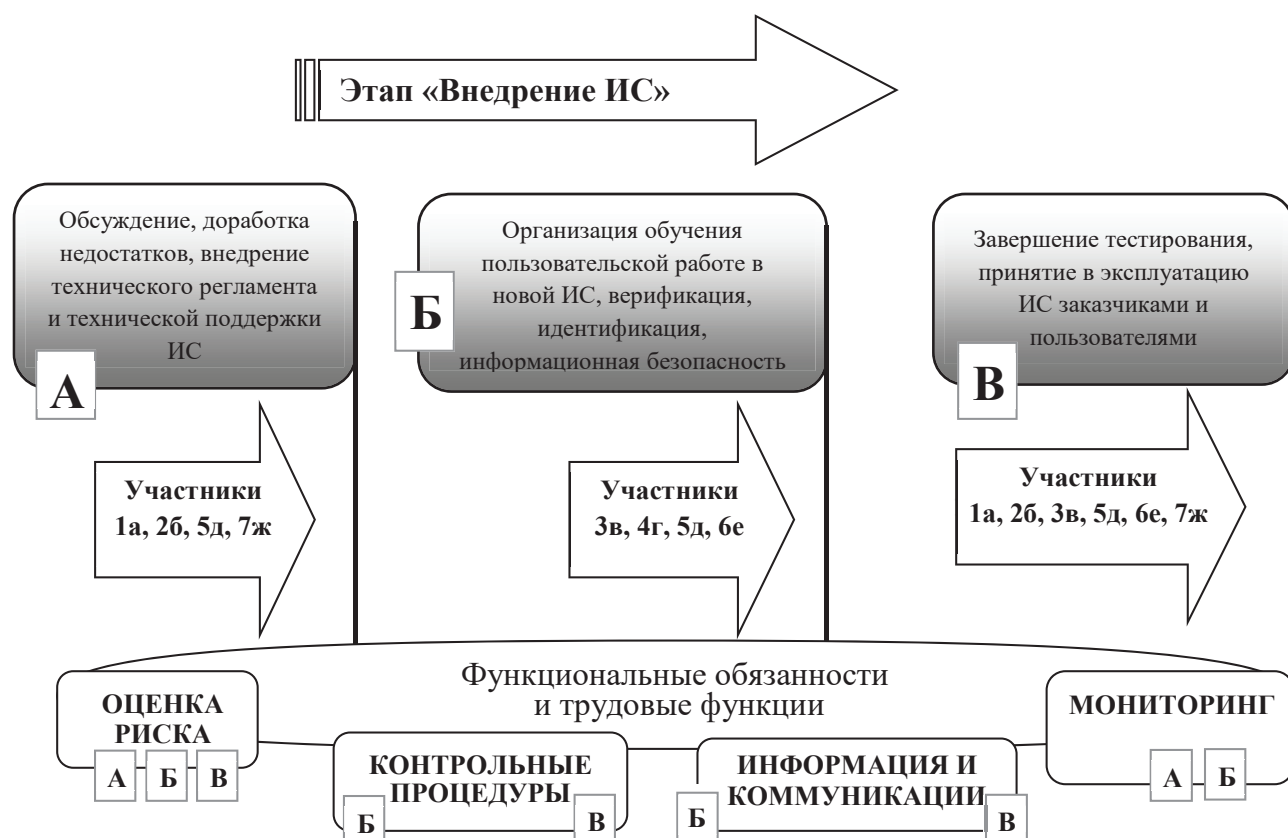


Рис. 2 / Fig. 2. **Администрирование информационных систем – этап «Внедрение ИС»: процедуры, участники и комплаенс-контроль / Administration of information systems – Implementation: Procedures, participants and compliance control**

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

услуги. Собрав все необходимые данные и уточнив возможности у организации подрядчика, менеджер курирует весь процесс и доводит его до конечного результата.

В проекте могут участвовать scrum-менеджеры — это специалисты, привлекаемые, как правило, со стороны, и помогающие команде в проведении организационных (административных) мероприя-

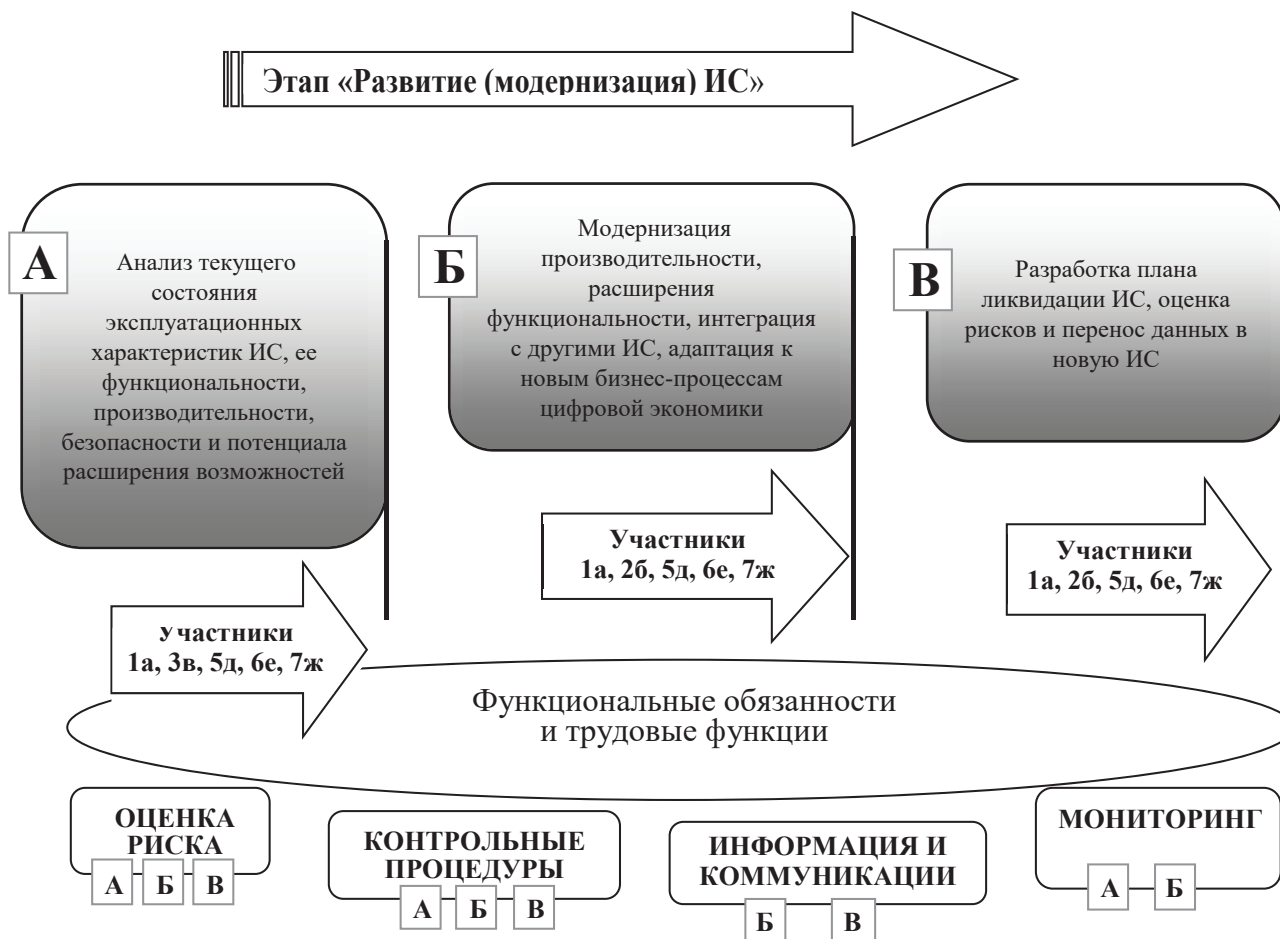


Рис. 3 / Fig. 3. Администрирование информационных систем – этап «Развитие (модернизация) ИС»: процедуры, участники и комплаенс-контроль / Administration of information systems – Upgrade: Procedures, participants and compliance control

Источник / Source: составлено авторами/ compiled by the authors.

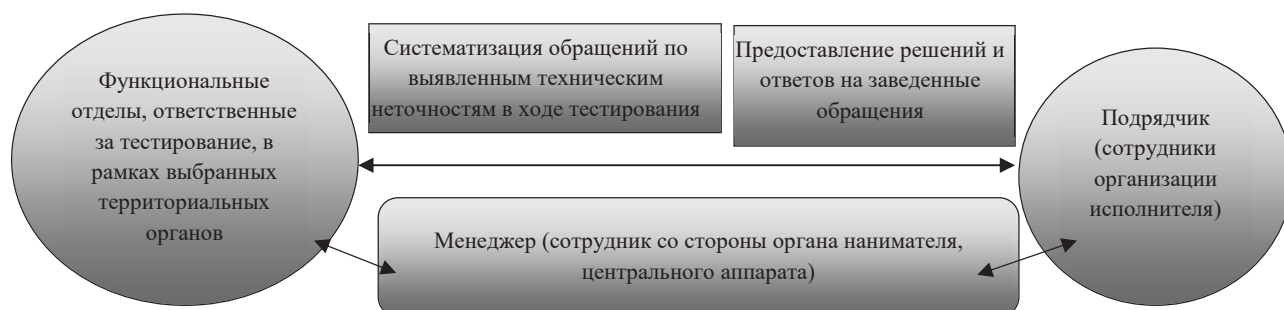


Рис. 4 / Fig. 4. Упрощенная схема взаимодействия функциональных отделов, программистов и менеджера / Simplified diagram of interaction between functional departments, programmers and managers

Источник / Source: составлено авторами/ compiled by the authors.

тий проекта (далее — менеджер проекта). Результативность услуг, оказываемых менеджером проекта, представляется эффективной из-за отсутствия его личной заинтересованности. Обе стороны представляются ему лишь как «рабочие элементы общего процесса» в рамках достижения общей поставленной цели в необходимом качественном выражении за отведенный срок.

Материальная база для привлечения специалистов определенного профиля и направления может сформироваться за счет повышения качества разрабатываемых информационных систем, то есть исчезнет необходимость в различных доработках.

Фактором повышения качества процессов разработки и доработки является непосредственная ответственность привлекаемых менеджеров проектов, а также лиц, отвечающих за реализацию проекта, и выступающих в качестве подрядчика в рамках оказания услуг по договору, составленного между организацией нанимателя в лице органа власти и организацией подрядчика.

Появление единой федеральной формы по регламентации создания, развития, тестирования, введения в эксплуатацию ИС и дальнейшей процедуре ее эксплуатации для всех органов власти на федеральном, региональном, а также местном уровнях позволит минимизировать издержки и более качественно проводить федеральный, региональный и местный контроль [12].

В ходе исследования были установлены проблемные зоны развития информационных систем, где в рамках их перспективного разрешения и оптимизации в условиях ускорения процессов цифровизации потребуются дальнейшее научное изучение и общественное обсуждение модернизации информационных систем как объектно-процессной и параметрической моделей администрирования.

ВЫВОДЫ

Внедрение современных цифровых технологий в органах Казначейства России позволит повысить эффективность межведомственного взаимодействия, коллективной работы сотрудников, качество предоставления государственных услуг.

Действующие информационные системы, такие как ГИИС ПУР ЭБ, ЕИС, ЕНС, ПИАО, охватывают жизнедеятельность всего государства. На наш взгляд, особое внимание следует уделить разновидностям понятия «администрирование информационных систем», которое представляет собой комплекс процессов, направленных на обеспечение эффективного функционирования и управления ИС. Администрирование информационных систем включает в себя планирование, организацию, координацию, контроль и реализацию всех необходимых мер для поддержания работоспособности системы, ее безопасности и надежности.

В статье освещены вопросы актуализации цифровых форматов развития информационных систем как форм выражения процесса цифровизации. Цифровой формат развития информационных систем представляет собой форму проявления управленческих решений в создании новых информационно-технологических систем на основе цифровых технологий. В рамках данной формы используются такие технологии, как Big Data, искусственный интеллект, блокчейн и др.

В настоящее время отсутствуют единые федеральные критерии по проведению цифрового тестирования, методик и норм, регулирующих весь процесс внедрения цифровых технологий. Предложен авторский подход по прохождению процедур совершенствования этапов разработки, внедрения и развития информационных систем органов Казначейства России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Быстряков А.Я. Реформа государственного финансового контроля в Российской Федерации (вопросы теории и практики). М.: Изд-во РАГС; 2015. 495 с.
2. Зайцев В.К. Федеральное казначейство воссоздается поэтапно. *Финансы*. 2015;(5):87–93.
3. Прокофьев С.Е., Галкин А.И., Еремин С.Г. Экономико-правовой анализ эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях. Монография. М.: Филинь; 2018. 236 с.
4. Дубинин С.К. Экономика России в контексте мирового развития. Глобальные процессы или дивергенция центров развития? Монография. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова; 2023. 224 с.
5. Артюхин Р.Е. Развитие Казначейства России: от кассового обслуживания к бухгалтерскому учету организаций сектора государственного управления Российской Федерации. *Финансы*. 2016;(3):36–37.

6. Близкий Р.С., Лебединская Ю.С., Хмелевской А.С. Модернизация казначейского исполнения бюджета в условиях цифровизации. *Фундаментальные исследования*. 2023;11:8–14. DOI: 10.17513/fr.43510
7. Близкий Р.С., Лебединская Ю.С. Цифровые трансформации информационно-коммуникационных технологий государственных услуг: алгоритмы и цифровая зрелость. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2021;3(36):51–62.
8. Близкий Р.С., Тимохина О.А., Адамова Г.А. Процессно-модульный подход трансформации бухгалтерского учета: особенности цифровой экономики. *Менеджмент в России и за рубежом*. 2021;4:19–25.
9. Гулькова Е.Л., Карп М.В., Типалина М.В. Перспективы применения единого налогового платежа в цифровой экономике. *Вестник университета*. 2022;5:131–148.
10. Чеботарева З.В., Матковская Я.С., Шаповал Е.В. Проблемы разобщенности компонентов хозяйственного учета в российских организациях в условиях цифровизации экономики. *Вестник университета*. 2022;4:112–133.
11. Нестеренко Т.Г. Казначейская система как инструмент эффективного управления государственными финансами. *Финансы*. 2016;5:36–38.
12. Близкий Р.С., Лебединская Ю.С., Хмелевской А.С. Модернизация казначейского исполнения бюджета в условиях цифровизации. *Фундаментальные исследования*. 2023;11:8–14.

REFERENCES

1. Bystryakov A.Ya. Reform of state financial control in the Russian Federation (issues of theory and practice). Moscow: Publishing house RAGS; 2015. 495 p. (In Russ.).
2. Zaitsev V.K. The Federal Treasury is being recreated in stages. *Finansy = Finance*. 2015;5:87–93. (In Russ.).
3. Prokofiev S.E., Galkin A.I., Eremin S.G. Economic and legal analysis of the effectiveness of control and supervision activities of executive bodies at the federal and regional levels. Monograph. Moscow: Filin; 2018. 236 p. (In Russ.).
4. Dubinin S.K. Russian economy in the context of world development. Global processes or divergence of development centers? Monograph. Moscow: Lomonosov Moscow State University; 2023. 224 p. (In Russ.).
5. Artyukhin R.E. Development of the Treasury of Russia: from cash services to accounting of organizations in the public administration sector of the Russian Federation. *Finansy = Finance*. 2016;3:36–37. (In Russ.).
6. Blizkiy R.S., Lebedinskaya Yu.S., Khmelevskoy A.S. Modernization of the treasury budget execution in the context of digitalization. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2023;11:8–14. (In Russ.). DOI: 10.17513/FR.43510
7. Blizkiy R.S., Lebedinskaya Yu.S. Digital transformations of information and communication technologies of public services: Algorithms and digital maturity. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*. 2021;3(36):51–62. (In Russ.).
8. Blizkiy R.S., Timokhina O.A., Adamova G.A. The process-modular approach to the transformation of accounting: Features of the digital economy. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and abroad*. 2021;4:19–25. (In Russ.).
9. Gulkova E.L., Karp M.V., Talina M.V. Prospects for applying a single tax payment in a digital economy. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*. 2022;5:131–148. (In Russ.).
10. Chebotareva Z.V., Matkovskaya Ya.S., Shapoval E.V. Problems of disunity of economic accounting components in Russian organizations in the context of digitalization of the economy. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*. 2022;4:112–133. (In Russ.).
11. Nesterenko T.G. Treasury system as a tool for effective management of public finances. *Finansy = Finance*. 2016;5:36–38. (In Russ.).
12. Blizkiy R.S., Lebedinskaya Yu.S., Khmelevskoy A.S. Modernization of treasury budget execution in the conditions of digitalization. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2023;11:8–14. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Роман Сергеевич Близкий — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, Государственный университет управления, Москва, Россия

Roman S. Blizkiy — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Prof. of the Department of Accounting, Audit and Taxation, State University of Management, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-7580-6768>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:

blizkeyRS@gmail.com

Александр Сергеевич Хмелевской — консультант сводно-аналитического отдела, Федеральное казначейство, Москва, Россия

Alexander S. Khmelevskoy — Consultant, Consolidated and Analytical Department, The Federal Treasury, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0000-5778-9565>

hmelevskoialeksandr@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 22.05.2024; после рецензирования 06.06.2024; принята к публикации 15.10.2024.

The article was submitted on 22.05.2024; revised on 06.06.2024 and accepted for publication on 15.10.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors read and approved the final version of the manuscript.