

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-2-91-100
УДК 378.1(045)
JEL I23

Научная школа по бухгалтерскому учету и аудиту Государственного университета управления (ГУУ)

Т.М. Рогуленко

Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация;
Московский университет имени А.С. Грибоедова, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье представлены исторические выкладки авторов о развитии научной школы «Учет, анализ, аудит» в Государственном университете управления, насчитывающей более 106 лет. **Актуальность** исследования обусловлена необходимостью оптимизации экономического образования в сфере бухгалтерского учета, аудита, контроля и налогообложения с целью повышения экономической эффективности деятельности специалистов данной области с учетом отраслевой специфики и особенностей формирования себестоимости готовой продукции. **Научная новизна** работы заключается в анализе исторического опыта подготовки специалистов с инженерно-экономическим уклоном и разработке рекомендаций по совершенствованию механизмов их подготовки. Инженерно-экономический институт традиционно выступает одним из лидеров, кто связывал требования учебно-аналитических процессов с моделированием производственного цикла на разных этапах процесса производства: от заготовительных до сборочных. Учетно-аналитические процессы рассматриваются как база формирования информационного обеспечения систем управления на всех уровнях: от производственных подразделений до комплексного предприятия, выпускающего заверченный продукт. Цель исследования — обоснование направлений совершенствования подготовки специалистов в области бухгалтерского учета, аудита и контроля. Используются сравнительный и аналитический методы, проанализирована историческая литература, нормативно-правовые акты и источники по теме. Автор на основе исторического опыта развития инженерно-экономического образования делает вывод о необходимости использования исторического опыта Государственного университета управления в современных условиях. Это позволит повысить эффективность подготовки управленческих кадров по бухгалтерскому учету, анализу, государственному аудиту и контролю на основе сочетания бухгалтерского, налогового и инженерного образования.

Ключевые слова: бухгалтерский учет; аудит; контроль; государственный аудит; специалисты инженерно-экономического профиля

Для цитирования: Рогуленко Т.М. Научная школа по бухгалтерскому учету и аудиту Государственного университета управления. *Учет. Анализ. Аудит*. 2025;12(2):91-100. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-2-91-100

ORIGINAL PAPER

Scientific School of Accounting and Audit at the State University of Management (SUM)

T.M. Rogulenko

State University of Management, Moscow, Russian Federation;
A.S. Griboyedov Moscow University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article explores the historical development of the “Accounting, Analysis, Audit” scientific school at the State University of Management, which has been active for over 106 years. The study’s relevance lies in the need to enhance economic education in accounting, auditing, control, and taxation to boost the economic efficiency of specialists in these fields, considering industry-specific requirements and cost formation. The research’s novelty lies in analyzing historical training experiences of specialists with engineering and economic backgrounds and offering recommendations for improving their education. The Institute of Engineering and Economics has long

© Рогуленко Т.М., 2025

been a leader in linking educational and analytical processes with production cycle modeling at various stages, from procurement to assembly. Accounting and analytical processes form the foundation for information support for management at all levels, from production units to integrated enterprises producing finished products. The study aims to justify the directions for enhancing the training of specialists in accounting, auditing, and control. It employs comparative and analytical methods, analyzing historical literature, normative legal acts, and relevant sources. Based on the historical development of engineering and economic education, the author concludes that modern conditions require utilizing the State University of Management's historical experience. This will improve management training in accounting, analysis, state audit, and control by combining accounting, tax, and engineering education.

Keywords: accounting; audit; control; state audit; specialists in engineering and economics

For citation: Rogulenko T.M. Scientific school of accounting and audit at the State University of Management. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2025;12(2):91-100. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-2-91-100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью эффективного обучения специалистов по бухгалтерскому учету, аудиту, анализу и контролю с учетом исторического опыта инженерно-экономического образования. Недостатки традиционной системы обучения без учета специфики отраслевого функционирования бухгалтерского учета, аудита, контроля приводят к перекосам в области образования и требуют разработки перспективных подходов к обучению.

Цель статьи состоит в выявлении проблем и разработке рекомендаций по совершенствованию подготовки специалистов в области бухгалтерского учета, аудита и государственного контроля с учетом исторического опыта инженерно-экономического образования.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть исторический опыт инженерно-экономического образования, начиная с дореволюционного периода;
- 2) проанализировать проблемы использования исторического опыта инженерно-экономического образования как в период Советского Союза, так и в современной России;
- 3) разработать направления реформирования системы подготовки специалистов с учетом опыта инженерно-экономического образования в условиях цифровизации и повышения прозрачности деятельности экономических субъектов разных сфер деятельности.

Научная новизна работы заключается в систематизации исторического опыта и разработке рекомендаций по совершенствованию подготовки специалистов в области бухгалтерского учета, аудита и государственного контроля с учетом исторического опыта инженерно-экономического образования.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье изучены работы исследователей, посвященные различным направлениям развития инженерно-экономического образования при подготовке кадров в области учета, анализа, государственного аудита и контроля, исторического опыта и регулирования. Важность изучения бухгалтерского учета при подготовке управленческих кадров в дореволюционной России подтверждается учебными пособиями, которые использовались при изучении бухгалтерии в коммерческих учебных заведениях¹. Эти учебные заведения впоследствии были преобразованы в институты в 1919 г. Особенностью данных пособий являлась их практическая направленность, учитывающая отраслевую специфику ведения учетного процесса и важность понимания для управленческого персонала бухгалтерского процесса [1].

В архивах Государственного университета управления хранятся нормативные акты² и учебники³, которые использовались при обучении студентов в первые годы советской власти. Эти материалы воплотили в себе лучшие традиции дореволюционной бухгалтерской школы и системы подготовки кадров

¹ Гуляев А. Введение в бухгалтерию: пособие при изучении бухгалтерии для учеников. Москва: Изд. К. Тихомирова; 1907; 173 с.; Езерский Ф. В. Русская упрощенная тройная система, как позднейшее слово науки: теория и наглядная практика. СПб.; 1915. 111 с.

² Положение по счетоводству и отчетности: операции с материальными ценностями в административных наркомата. Учебник. М.: Изд. НКРКИ СССР; 1924. 79 с.

³ Евзлин З. П. Фабрично-заводская бухгалтерия в связи с калькуляцией. СПб.: Наука и школа; 1928. 148 с.; Филимонов Н. Г. Общее счетоводство. Под ред. Б. Н. Компанейского. Москва: Изд. Центросоюза; 1928. 463 с.; Ведение торговых книг и пользование ими при исчислении налогов: законы, инструкции и разъяснения Наркомфина, касающиеся торговых книг, начала коммерческой бухгалтерии и практические приемы проверки книг для исчисления облагаемых оборотов и прибылей. Под ред. П. Н. Кутлер Москва: Финансовое изд-во НКФ СССР; 1926. 250 с.

в области учета и государственного контроля. Так, А.М. Галаган в 1926 г. исследовал вопросы государственного счетоводства [2].

Изучение трудов ученых университета послевоенного периода, когда ректором была выдающийся деятель современности О.В. Козлова (1906–1986), показало устойчивую тенденцию укрепления позиций инженерно-экономического образования с отраслевой направленностью. Это находило отражение в научных трудах, диссертационных исследованиях и учебных материалах. О.В. Козлова, возглавлявшая МИЭИ-МИУ в течение 35 лет, с 1950 по 1982 г., внесла неоценимый вклад в развитие вуза и становление отечественного управленческого образования. После ее ухода пост ректора занял А.Г. Поршневу — член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, который бессменно руководил университетом в течение 20 лет, являлся ректором университета (1986–2006). В этот период кафедру бухгалтерского учета, статистики и финансирования возглавлял М.В. Дмитриев, которого позже сменила З.В. Кирьянова [3].

В последующие годы кафедра бухгалтерского учета, аудита и анализа также внесла важный вклад в развитие теории и практики инженерно-экономического образования⁴. Научные исследования под руководством М.В. Дмитриева сохраняют свою актуальность и в настоящее время, среди них работы И.В. Усатова [4], М.С. Очкова [5], А.Ф. Соколовского [6], В.В. Лукина [7], Л.П. Хабаровой [8] и др.

В статье были использованы сравнительный метод, анализ нормативной документации, метод систематизации и обобщения информации.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Развитие научных школ учета, анализа, аудита в Государственном университете управления (Москва)

Научные школы учета, анализа, аудита в Государственном университете управления насчитывают более чем 105-летнюю историю.

В 1919 г. на базе бывших Александровского мужского и Николаевского женского коммерческих училищ был создан вуз, от которого ведет свою историю Государственный университет управления.

⁴ Рогоуленко Т.М. Аудит. Учебник. Москва: Экономистъ; 2005. 383 с.; Рогоуленко Т.М. и др. Бухгалтерский финансовый учет. Учебник. М.: КНОРУС; 2019. 277 с.; Практикум по учебной дисциплине «Бухгалтерский управленческий учет». Сост. Г.А. Адамова; отв. ред. Т.М. Рогоуленко. М.: ГУУ; 2010. 35 с.

Корни формирования и развития учетно-контрольных дисциплин в сфере управления уходят в эпоху становления инженерно-коммерческого образования в дореволюционной России.

Следует отметить, что зарождение финансово-экономического и управленческого образования приходится на конец XVIII в. Именно тогда по указу императорского двора начали создаваться коммерческие училища, предназначенные для комплексной подготовки управленческих кадров как для коммерческих частных организаций, так и для государственной службы.

Наиболее обстоятельным современным исследованием данной темы является труд доктора исторических наук Н.А. Размановой [9]. В работе автор рассматривает развитие коммерческого образования как предшественника финансового. Действительно, на базе коммерческих училищ и институтов в советское время были созданы многие экономические, финансовые и плановые техникумы и вузы. Так, на базе Александровского и Николаевского коммерческих училищ впоследствии появились не только нынешний Государственный университет управления, но и Финансовый университет при Правительстве РФ, а также ряд других ныне действующих вузов.

Говоря о современных реалиях управленческого образования, важно обратиться к истории его возникновения на примере Государственного университета управления [10].

Управление неразрывно связано с развитием общества и промышленных и сельскохозяйственных производств. При небольших объемах и частном характере производства управление и собственность часто совмещались в одном лице. Такими лицами чаще всего выступали представители дворянства и буржуазии. В период XV–XVIII вв. в трудах древнерусских авторов, принадлежащих перу инок Филофея, царя Ивана IV Грозного, Юрия Крижанича, И.Т. Посошкова, Феофана Прокоповича и др., раскрывается важность управления и формируются его ключевые функции: учет, анализ, контроль (внутренний и внешний). В этот период появляется важный исторический труд монаха Луки Пачоли «Трактат о счетах и записях».

Возникновение такого значимого труда по бухгалтерскому учету было вызвано коренными изменениями, произошедшими в управлении, связанными с активным развитием как государственного управления, так и частного предпринимательства.

В связи с этим ранее применяемые методы бухгалтерского учета в виде записей в книгах и формиро-

вания инвентарных списков не могли удовлетворить требованиям управления.

В 1772 г. было создано Московское Императорское коммерческое училище (Московское коммерческое училище), которое явилось прародителем Московского Александровского коммерческого училища, ставшего основой Государственного университета управления и Финансового университета, созданных в 1919 г. Таким образом, мы можем утверждать, что история этих вузов насчитывает более 250 лет, а точнее 253 года.

Создание Московского коммерческого училища стало возможным благодаря поддержке государственного деятеля Ивана Ивановича Бецкого и крупного предпринимателя и промышленника Прокофия Демидова.

Династия Демидовых к этому периоду превратилась в мощный промышленный конгломерат предприятий, на которых были выработаны эффективные принципы управления, включая системы учета, контроля, анализа и разработки как тактических, так и стратегических планов развития. Демидовы активно формировали программы и предметы, изучаемые выпускниками коммерческого училища. Вопросы контроля, включающие учет, анализ, оценку, сопоставление и разработку планов развития, становятся актуальными не только для зарождающихся капиталистических предприятий, но и для государственных, казенных организаций. В этой связи в коммерческом училище большое внимание уделяли данным вопросам, развивая передовые технологии управления и его функций.

В 1800 г. училище было переведено в Санкт-Петербург, где просуществовало до 1917 г.

В 1804 г. на средства московского купеческого общества по инициативе именитого московского гражданина и Городского головы М.П. Губина было основано новое учебное заведение — Московское коммерческое училище, переименованное в последующие годы в Александровское. На его содержание купеческое общество обязалось ежегодно давать 15 тыс. руб. и увеличивать финансирование в случае надобности.

В дореволюционный период Московское коммерческое училище показало свою практическую направленность и преемственность передовых форм обучения. Преподавались дисциплины, которые нужны для развития и обеспечения деятельности частных фирм, промышленных и торговых предприятий, а также государственного самоуправления, городского хозяйства. В значительной степени уровень подготовленности выпускников к практической деятельности определялся знаниями в области

управления, включая контроль, основанный на бухгалтерском учете, отчетности, структурированной по требованиям законодательства в соответствии с потребностями пользователей.

В октябре 1918 г. на базе Александровского и Николаевского коммерческих училищ был создан Московский промышленно-экономический техникум. Его деятельность была высоко оценена комиссией Наркомторгпрома, которая предложила в апреле 1919 г. преобразовать техникум в Московский промышленно-экономический практический институт (МПЭПИ). Такое название подчеркивало его практическую направленность в подготовке специалистов для широкого круга потребностей страны Советов.

В 1930 г. Московский промышленно-экономический практический институт был переименован в Московский инженерно-экономический институт, который в 1932 г. получает имя Серго Орджоникидзе, народного комиссара тяжелой промышленности СССР.

В 1950 г. по инициативе ректора О.В. Козловой, основателя управленческого образования в СССР, доктора экономических наук, профессора, основан Московский институт управления.

В 1991 г. постановлением Совета Министров СССР от 05.02.1991 Московский институт управления преобразован в Государственную академию управления им. Серго Орджоникидзе. Учебное заведение стало первым в СССР управленческим вузом.

Приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 09.07.1998 № 1861 Государственная академия управления им. Серго Орджоникидзе была преобразована в Государственный университет управления (ГУУ).

Подготовка специалистов-экономистов в вузе была ориентирована на требования практики, прежде всего связанной с плановой экономикой, государственным регулированием народного хозяйства. Студенты активно участвовали в разработке и внедрении практических рекомендаций в области бухгалтерского учета, составляли техпромфинпланы, занимались вопросами внутрихозяйственного расчета и управленческого учета. Особое внимание уделялось разработке теории и методов планирования, а также формированию внешнеторговой политики.

Широкое развитие промышленности в молодой стране потребовало изменить подготовку кадров в соответствии с потребностями развивающегося народного хозяйства. Приказом Наркомпроса от 18.05.1930 № 265 Московский промышленно-экономический институт (МПЭИ) (так он к тому времени

назывался) был реформирован с выделением из его состава факультетов, ставших самостоятельными вузами, среди них: Институт промышленности и труда (бывший факультет промышленности и труда), который через три месяца переименовали в Московский инженерно-экономический институт (МИЭИ).

Московский промышленно-экономический институт стал прародителем трех современных вузов: Финансового университета при Правительстве РФ (бывший финансовый факультет), Института потребительской кооперации (бывший факультет потребительской кооперации, который был передан в Центросоюз) и Московского инженерно-экономического института (МИЭИ).

Цель проведенных реформ заключалась в улучшении подготовки специалистов, получающих глубокие знания как в инженерных, так и экономических дисциплинах. Это важное обстоятельство сказалось и на подготовке кадров экономистов, которые, получая специальность инженер-экономист, должны были владеть методами учета, контроля и планирования в конкретных отраслях, чему способствовало создание в рамках института конкретных факультетов: машиностроительно-строительного, химической промышленности (январь 1932 г.), автотранспортного (июль 1940 г.).

Инженерно-экономическая направленность подготовки кадров проявлялась в том, что на каждом факультете готовили специалистов по двум специальностям — планирование производства и техническое нормирование. Это требовало подготовку по дисциплинам учетно-контрольной направленности проводить в соответствии с требованиями отрасли. В этот период коллектив кафедры бухгалтерского учета и статистики активно работал с отраслевой направленностью, связанной с организацией управленческого учета и калькулирования себестоимости продукции, произведенной в отдельных отраслях.

В послевоенные годы Московский инженерно-экономический институт сохранил и развил свои традиции подготовки специалистов инженерно-экономической направленности.

Среди руководителей кафедры бухгалтерского учета следует выделить З.В. Кирьянову, которая окончила Московский инженерно-экономический институт и, защитив там же кандидатскую и докторскую диссертации, впоследствии возглавила кафедру бухгалтерского учета и аудита после разделения кафедры бухгалтерского учета и статистики на две кафедры.

Авторству З.В. Кирьяновой принадлежит серия учебных и научных изданий, среди которых следует

выделить учебники «Теория бухгалтерского учета», «Бухгалтерский учет в условиях АСУП»⁵.

По мнению З.В. Кирьяновой, классификация счетов помогает понять смысл, функцию, назначение счетов, их принципиальные отличия от других счетов, облегчить изучение природы счетов, умение их использовать⁶.

С октября 1999 г. кафедру бухгалтерского учета, анализа и аудита возглавила Т.М. Рогуленко, доктор экономических наук, профессор, аттестованный с 1993 г. аудитор. С 2013 г. в связи со слиянием двух кафедр: «бухгалтерского учета, анализа и аудита» и «налоги и налогообложения» Т.М. Рогуленко переходит на вновь созданную кафедру бухгалтерского учета, аудита и налогообложения на должность профессора и исполняет обязанности заместителя заведующего кафедрой по научной работе.

В исследуемый период коллектив кафедры обеспечил разработку методических и учебных материалов, учебных планов, рабочих программ и научных изданий по подготовке бакалавров по направлениям:

38.03.01 «Экономика» (образовательная программа «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»);

38.04.01 «Экономика» (образовательная программа «Бухгалтерский, налоговый, управленческий учет и финансовый анализ бизнеса»);

38.06.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Кроме того, кафедра обеспечивает методическое сопровождение и преподавание на всех факультетах таких дисциплин, как: «бухгалтерский учет», «анализ хозяйственной деятельности организаций», «международные стандарты финансовой отчетности», «анализ финансовой отчетности», «налоги и налогообложение» и др.

В современный период Государственный университет управления под руководством доктора экономических наук, профессора Владимира Витальевича Строева продолжает традиции инженерно-экономического образования. Кафедра бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, возглавляемая доктором экономических наук, профессором Мариной Викторовной Карп, занимает лидирующее место по масштабу и научной зрелости коллектива. Учебный и научный процесс обеспечивают шесть докторов экономических наук, профессоров по

⁵ Кирьянова З.В., Трусов А.Д. Бухгалтерский учет в условиях АСУП. М.: Финансы; 1974. 160 с.

⁶ Кирьянова З.В. Теория бухгалтерского учета. Учебник. М.: Финансы и статистика; 2000. 256 с.

профилю читаемых дисциплин, а также восемь кандидатов экономических наук, доцентов.

За последние пять лет кафедрой выпущены более 30 учебников и учебных пособий по дисциплинам кафедры, пользующихся популярностью в научной среде и рекомендованных вузами России для изучения таких дисциплин, как «бухгалтерский учет», «анализ хозяйственной деятельности организаций», «международные стандарты финансовой отчетности», «внутренний контроль», «международные стандарты аудита», «анализ финансовой отчетности», «налоги и налогообложение» и др.

ОБСУЖДЕНИЕ

Историческое развитие и формирование Государственного университета управления как ведущего инженерно-экономического вуза определило необходимость совершенствования программ таких дисциплин, как планирование, учет, контроль, анализ хозяйственной деятельности предприятий. Учитывая инженерную направленность образования, особое внимание уделялось изучению технологий и организации производственного процесса в разных отраслях и сферах национального хозяйства.

Структура факультетов формировалась с учетом основных отраслей промышленности: машиностроения, металлургии, химической промышленности и строительства. Впоследствии были созданы отдельные факультеты по транспортному обслуживанию, социальному обслуживанию и другим направлениям деятельности. Это бесспорно приводило к необходимости выделения специфических особенностей, присущих отраслям во всех функциях управления, прежде всего в организации производственного учета, планировании и контроле.

Важное значение имели те разработки, которые определяли теоретико-методологические основы, необходимые для всех отраслей и сфер деятельности. Поэтому структура созданного Инженерно-экономического института им. С. Орджоникидзе имела отраслевой характер, и специалисты этого института внесли значительный вклад в развитие систем учета, анализа и контроля, планирования и управления во всех сферах производства.

Институт постоянно уделял внимание формированию теоретико-методологических основ этих процессов. Научные исследования института стали источником выделения именно отраслевых особенностей управленческой деятельности. Во многих экономических вузах общей направленности появлялись

специальные дисциплины по отраслевым особенностям учета и контроля в разных группах производств, что обеспечило практическую направленность исследований: от дипломных работ до научных исследований, выполняемых по заказу предприятий, министерств и органов управления.

Особого внимания заслуживает вклад специалистов института в развитие производственного (управленческого) учета. Основные положения этих работ до сих пор остаются актуальными и используются многими специалистами как в научных работах, так и в практической деятельности. Следует также отметить, что основные положения учетно-аналитических дисциплин органично связывались с вопросами планирования и управления деятельностью организации. Это заложило важное требование к учету — выбор тех направлений и учетных показателей, которые необходимы для обоснования планов и управленческих решений, то есть учетно-аналитические процессы рассматривались как основа формирования информационного обеспечения систем управления на всех уровнях: от производственных подразделений до предприятия в целом, выпускающего заверченный продукт. Этот подход остается основным и широко используется при оценке рациональной постановки учета и выбора конкретных точек контроля на разных стадиях производственных процессов.

Следующая важная черта развития научной школы института — поддержание тесной связи с предприятиями разных отраслей и учет специфики их структуры. Именно поэтому сотрудники института разработали методики организации учета во вспомогательных и обслуживающих цехах — подразделениях, имеющих схожую структуру в разных отраслях производства.

В учебных планах всех факультетов института, а в последующем на всех уровнях обучения (бакалавриат и магистратура), существенная часть была отведена производственным практикам, где проводилось внедрение результатов научных разработок специалистов вуза при активном участии обучающихся.

Инженерно-экономический институт всегда был одним из первых, кто связывал учебно-аналитические процессы с моделированием⁷ производственного цикла на разных его этапах: от заготовительных до сборочных.

Пристальное внимание к единству теоретико-методологических аспектов учета, анализа и контроля,

⁷ Алексеев Ю. Н. Имитационное моделирование в системе ИМИТАК (VISUAL IMITAK). Учебное пособие. Отв. ред. В. И. Дудорин. Москва: ГУУ; 2008.

а также к отраслевым особенностям позволило сохранить отдельные кафедры теоретико-методологической направленности, определяющие общий подход к развитию методов и форм управления. В вузе продолжается изучение студентами дисциплин учета, аудита, отчетности и контроля с учетом отраслевой направленности и специфики отдельных производств. Такой подход позволил Государственному университету управления на протяжении многих лет удерживать лидерство в разработке нормативных документов по преподаванию экономических дисциплин не только в вузах экономического профиля, но и в технических учебных заведениях.

В качестве примера успешного сотрудничества стал опыт взаимодействия с МГТУ им. Н.Э. Баумана. Существенный вклад в эту работу внесла ректор университета доктор экономических наук, профессор О.В. Козлова, по инициативе которой был создан первый Методический совет специалистов экономических вузов при Министерстве образования СССР.

Сотрудничество кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения с Финансовым университетом при Правительстве РФ имеет давнюю и прочную традицию, проявляющуюся в нескольких ключевых направлениях: методическая работа (совместная разработка учебно-методических материалов); взаимная поддержка в подготовке кадров; научная деятельность (рецензирование научно-исследовательских работ, учебников, учебных пособий и монографий).

В ходе проведения совместных заседаний учебно-методического объединения (УМО) по бухгалтерскому учету, аудиту и налогообложению формировалась концепция подготовки специалистов всех уровней: специалитет, бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Значительное внимание уделяется разработке требований к выпускным квалификационным работам бакалавров, магистров и кандидатским диссертациям. Важной формой сотрудничества являются ежегодные конференции по актуальным проблемам учета [11, 12], анализа [13], контроля и налогообложения [14], экономической безопасности [15], которые пользуются повышенным вниманием как со стороны обучающихся, так и преподавателей.

Научные исследования преподавателей и обучающихся кафедры охватывают широкий спектр тем, таких как цифровая экономика; развитие учетно-аналитического, контрольно-регуляторного и налогового сопровождения реализации передовых управленческих концепций [16]; разработка стратегии развития учета, аудита, налогообложения и финансовой

отчетности в условиях глобализации экономики; развитие учетно-аналитического, контрольно-регуляторного и налогового сопровождения реализации передовых управленческих концепций в условиях технологической суверенизации экономики России [17]; контрольно-аналитические, учетные технологии и экономическая безопасность в бизнесе [18].

Научные исследования преподавателей и обучающихся кафедры охватывают широкий спектр вопросов, связанных с цифровыми технологиями управления учетно-контрольной информацией в больших и малых экосистемах [19]. Результаты исследования в области риск-менеджмента публикуются в научных журналах [20, 21, 22].

ВЫВОДЫ

В ходе исследования были рассмотрены исторические аспекты развития научной школы кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения Государственного университета управления.

Выявлены существенные проблемы современного образования специалистов в области бухгалтерского учета, аудита и государственного контроля, связанные с необходимостью развития инженерно-экономического образования, которое не только формирует профессиональные знания в этих областях, но и готовит высококвалифицированных специалистов-управленцев. Такие специалисты обладают практическими навыками принятия управленческих решений на основе информационно-аналитических, учетных и аналитических систем, сформированных с учетом отраслевой специфики хозяйствующего субъекта.

В работе проанализированы проблемы, возникающие при использовании исторического опыта инженерно-экономического образования как в Советском Союзе, так и в современной России.

Предложены направления реформирования бухгалтерского и контрольного образования, ориентированных на опыт инженерно-экономического образования в условиях цифровизации и повышения прозрачности деятельности экономических субъектов разных сфер деятельности.

Использование на практике систематизированного в данной статье исторического опыта инженерно-экономического образования и разработанных рекомендаций по совершенствованию подготовки специалистов в области бухгалтерского учета, аудита, государственного контроля позволит повысить качество подготовки специалистов и получить профессионалов, адаптированных к отраслевым особенностям производства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Плохотенко А.К. Генеральная тема счетоводства по двойной итальянской системе. М.: Правоведение И.К. Голубева; 1912. 247 с.
2. Галаган А.М. Счетоводство в его историческом развитии. М.; Ленинград: Государственное издательство; 1927. 170 с.
3. Кирьянова З.В. Проблемы бухгалтерского учета в современных условиях совершенствования управления (на примере химической промышленности): дис.... д-ра экон. наук. М.: МИЭИ им. С. Орджоникидзе; 1979. 408 с.
4. Усатов И.А. Вопросы учета производственных расходов и калькулирования себестоимости продукции основных цехов машиностроительного предприятия: дис. ... канд. экон. наук. М.: МИЭИ им. С. Орджоникидзе; 1953. 286 с.
5. Очков М.С. Учет и анализ затрат материалов в жилищном строительстве: дис. ... канд. экон. наук. М.: МИЭИ им. С. Орджоникидзе; 1959. 287 с.
6. Соколовский А.Ф. Вопросы формирования и снижения себестоимости метизной продукции: дис. ... канд. экон. наук. М.: МИЭИ им. С. Орджоникидзе; 1962. 277 с.
7. Лукин В.В. Вопросы методики калькулирования и анализа себестоимости продукции в машиностроении с применением ЭВМ (на примере автомобильных и тракторных заводов): дис. ... канд. экон. наук. М.: МИЭИ им. С. Орджоникидзе; 1963. 242 с.
8. Хабарова Л.П. Пути улучшения учета затрат на производство на авиаремонтных заводах: дис. ... канд. экон. наук. М.: МИЭИ им. С. Орджоникидзе; 1973. 169 с.
9. Разманова Н.А. Становление и развитие финансово-экономического образования в России: XIX — 20-е годы XX века: дис. ... док-ра ист. наук. М.: МГУ; 2002.
10. Костриков С.П. Происхождение управленческого образования и история Государственного университета управления. К 95-летию первого управленческого вуза страны. *Вестник университета*. 2014;18:8–58.
11. Агеева О.А., Глебова А.А. Инвентаризация как элемент метода бухгалтерского учета и в свете требований ФСБУ 28/2023. 8-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» (Москва, 8 апреля 2024 г.). Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных в Государственном университете управления. М.: ООО «Русайнс»; 2024:16–19.
12. Адамова Г.А. Использование организации учета затрат по видам деятельности в целях определения прибыльности клиентов и оценки их влияния на финансовый результат. 8-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» (Москва, 8 апреля 2024 г.). Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных в Государственном университете управления. М.: ООО «Русайнс»; 2024:50–153.
13. Рожкова Д.Ю., Рожкова Н.К. Маржинальный анализ в условиях рыночных отношений. 8-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» (Москва, 8 апреля 2024 г.). Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных в Государственном университете управления. М.: ООО «Русайнс»; 2024:115–119.
14. Захарова А.В., Самоделко Л.С. Направления оптимизации зарплатных налогов и налоговые риски. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» (Москва, 8 апреля 2024 г.). Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных в Государственном университете управления. М.: ООО «Русайнс»; 2024:302–306.
15. Суанов В.М., Близкий Р.С. Экономическая безопасность в условиях смен жизненных циклов экономических субъектов: проблемы и последствия. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» (Москва, 8 апреля 2024 г.). Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных в Государственном университете управления. М.: ООО «Русайнс»; 2024:418–421.
16. Карп М.В., Рогоуленко Т.М., Агеева О.А. и др. Контрольно-аналитические, учетные технологии и экономическая безопасность в бизнесе. Монография. М.: ООО «Русайнс»; 2024. 244 с.

17. Агеева О.А., Близкий Р.С., Бодяко А.В. и др. Развитие учетно-аналитического, контрольно-регуляторного и налогового сопровождения реализации передовых управленческих концепций в условиях технологической суверенизации экономики России. М.: ООО «Русайнс»; 2023. 348 с.
18. Карп М.В., Рогуленко Т.М., Агеева О.А. и др. Контрольно-аналитические, учетные технологии и экономическая безопасность в бизнесе. Монография. М.: ООО «Русайнс»; 2024. 244 с.
19. Турманов М.Т., Рогуленко Т.М. Цифровые технологии управления учетно-контрольной информацией в больших и малых экосистемах. *Учет. Анализ. Аудит*. 2022; 9(1):6–18. DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-1-6-18
20. Rogulenko T., Orlov E. V., Smolyakov O. A., Bodiako A. V., Ponomareva S. V. Analytical methods to assess financial capacity in face of innovation projects risks. *Risks*. 2021;9(9). DOI: 10.3390/risks9090171
21. Rogulenko T. M., Bodiako A. V., Development of accounting, analytical and control support for setting and solving management tasks of large corporations. “Smart technologies” for society, state and economy. Springer; 2021:1256–1265. DOI: 10.1007/978-3-030-59126-7_137
22. Orlov E. V., Rogulenko T. M., Smolyakov O. A., Oshovskaya N. V., Zvorykina T. I., Rostanets V. G., Dyundik E. P. Comparative analysis of the use of kanban and scrum methodologies in it projects. *Universal Journal of Accounting and Finance*. 2021;9(4):693–700. DOI: 10.13189/ujaf.2021.090415

REFERENCES

1. Plokhotenko A. K. General theme of accountancy on double Italian system. Moscow: Pravovedenie I. K. Golubeva. 1912; 247 p. (In Russ.).
2. Galagan A. M. Accountancy in its historical development. Moscow, Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel'stvo. 1927; 170 p. (In Russ.).
3. Kir'yanova Z. V. Problems of accounting in modern conditions of management improvement (on the example of the chemical industry). Dis. Doctor of Economics. Moscow: MPEI named after S. Ordzhonikidze; 1979. 408 p. (In Russ.).
4. Usatov I. A. Issues of accounting of production costs and calculation of the cost price of products of the main shops of a machine-building enterprise. Dis. Cand. Sci. (Econ.). Moscow: MPEI named after S. Ordzhonikidze; 1953. 286 p. (In Russ.).
5. Ochkov M. S. Accounting and analysis of material costs in housing construction. Dis. Cand. Sci. (Econ.). Moscow: MPEI named after S. Ordzhonikidze; 1959. 287 p. (In Russ.).
6. Sokolovsky A. F. Issues of formation and reduction of cost of hardware products. Dis. Cand. Sci. (Econ.). Moscow: MPEI named after S. Ordzhonikidze; 1962. 277 p. (In Russ.).
7. Lukin V. V. Issues of methodology of calculation and analysis of cost of products in mechanical engineering using computers (on the example of automobile and tractor plants). Dis. Cand. Sci. (Econ.). Moscow: MPEI named after S. Ordzhonikidze; 1963. 242 p. (In Russ.).
8. Khabarova L. P. Ways to improve accounting of production costs at aircraft repair plants. Dis. ... Cand. Sci. (Econ.). Moscow: MPEI named after S. Ordzhonikidze; 1973. 169 p. (In Russ.).
9. Razmanova N. A. Formation and development of financial and economic education in Russia: XIX — 20s of the XX century. Dis. Doctor of History. Moscow: State University of Management; 2002. (In Russ.).
10. Kostrikov S. P. The origin of management education and the history, State University of Management. The 95th anniversary of the first management institute of the country. *Vestnik Universiteta*. 2014;18:8–58.
11. Ageeva O. A., Glebova A. A. Inventory as an element of the accounting method and in the light of the requirements of FSB 28/2023. 8th International Scientific and Practical Conference at the State University of Management “Actual problems of accounting, analysis, control and taxation” (Moscow, April 8, 2024). Interuniversity collection of scientific papers and results of joint research projects presented at the State University of Management. Moscow: ООО “Rusains”; 2024:16–19. (In Russ.).
12. Adamova G. A. The use of cost accounting by type of activity in order to determine the profitability of clients and assess their impact on financial results. 8th International Scientific and Practical Conference at the State University of Management “Actual problems of accounting, analysis, control and taxation” (Moscow, April 8, 2024). Interuniversity collection of scientific papers and results of joint research projects presented at the State University of Management. Moscow: ООО “Rusains”; 2024:150–153. (In Russ.).
13. Rozhkova D. Y., Rozhkova N. K. Margin analysis in the conditions of market relations. 8th International Scientific and Practical Conference at the State University of Management “Actual problems of accounting, analysis, control

- and taxation" (Moscow, April 8, 2024). Interuniversity collection of scientific papers and results of joint research projects presented at the State University of Management. Moscow: ООО "Rusains"; 2024:115–119. (In Russ.).
14. Zakharova A.V., Samodelko L.S. Directions of optimization of payroll taxes and tax risks. 8th International Scientific and Practical Conference at the State University of Management "Actual problems of accounting, analysis, control and taxation" (Moscow, April 8, 2024). Interuniversity collection of scientific papers and results of joint research projects presented at the State University of Management. Moscow: ООО "Rusains"; 2024:302–306. (In Russ.).
 15. Suanov V.M., Blizky R.S. Economic security in the context of life cycle shifts of economic entities: problems and consequences 8th International Scientific and Practical Conference at the State University of Management "Actual problems of accounting, analysis, control and taxation" (Moscow, April 8, 2024). Interuniversity collection of scientific papers and results of joint research projects presented at the State University of Management. Moscow: ООО "Rusains"; 2024:418–421. (In Russ.).
 16. Karp M.V., Rogulenko T.M., Ageeva O.A., et al. Development of accounting, analytical, control, regulatory and tax support for the implementation of advanced management concepts. Monograph. Moscow: Izdatelstvo "Knorus"; 2021. 300 p. (In Russ.).
 17. Ageeva O.A., Blizkiy R.S., Bodyako A.V. et al. Development of accounting and analytical, control and regulatory and tax support for the implementation of advanced management concepts in the context of technological sovereignty of the Russian economy. Monograph. Moscow: ООО "Rusains"; 2023. 348 p. (In Russ.).
 18. Karp M.V., Rogulenko T.M., Ageeva O.A., et al. Control and analytical, accounting technologies and economic security in business. Monograph. Moscow: ООО "Rusains"; 2024. 244 p. (In Russ.).
 19. Turmanov M.T., Rogulenko T.M. Digital technologies for managing accounting and control information in large and small ecosystems. *Accounting. Analysis. Auditing*. 2022;9(1):6–18. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-1-6-18
 20. Rogulenko T., Orlov E.V., Smolyakov O.A., Bodiako A.V., Ponomareva S.V. Analytical methods to assess financial capacity in face of innovation projects risks. *Risks*. 2021;9(9). (In Russ.). DOI: 10.3390/risks9090171
 21. Rogulenko T.M., Bodiako A.V., Development of accounting, analytical and control support for setting and solving management tasks of large corporations. "Smart technologies" for society, state and economy. Springer; 2021:1256–1265. DOI: 10.1007/978-3-030-59126-7_137
 22. Orlov E.V., Rogulenko T.M., Smolyakov O.A., Oshovskaya N.V., Zvorykina T.I., Rostanets V.G., Dyundik E.P. Comparative analysis of the use of kanban and scrum methodologies in it projects. *Universal Journal of Accounting and Finance*. 2021;9(4):693–700. DOI: 10.13189/ujaf.2021.090415

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Татьяна Михайловна Рогуленко — доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация; профессор кафедры аудита, Московский университет имени А. С. Грибоедова, Москва, Российская Федерация

Tatiana M. Rogulenko — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Department of Accounting, Audit and Taxation, State University of Management, Moscow, Russian Federation; Prof., Audit Department, A.S. Griboyedov Moscow University, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-8593-909X>
<mailto:kgaukgs@mail.rutmguu@mail.ru>

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 02.03.2025; после рецензирования 25.03.2025; принята к публикации 10.05.2025.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 02.03.2025; revised on 25.03.2025 and accepted for publication on 10.05.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.