

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-5-92-102
УДК 657(045)
JEL M40, M49

Разработка внутрикорпоративного регламента формирования отчетности по устойчивому развитию

К.В. Гурьев

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Статья посвящена актуальной проблеме разработки внутрифирменного регламента подготовки учетно-аналитических данных для формирования отчетности в области устойчивого развития. В работе рассматриваются существующие международные стандарты отчетности, такие как GRI, TCFD и SASB, и отмечаются трудности, связанные с интеграцией данных из различных учетных систем. **Цель исследования** заключается в обосновании важности создания регламента, который бы обеспечивал последовательную подготовку отчетности, устранял разночтения в данных и повышал качество предоставляемой информации. **Методологическая база** основана на анализе существующих практик, изучении мирового опыта и выявлении особенностей российского контекста. Полученные **результаты** позволяют сформулировать рекомендации по созданию регламента, способствующего гармонизации данных, снижению риска неверной трактовки показателей и увеличению доверия к отчетам заинтересованных сторон. Основные **выводы** включают предложение о принятии регламента, позволяющего стандартизировать подготовку отчетности, повысить точность и целостность данных, а также укрепить доверие со стороны инвесторов, регуляторов и широкой общественности.

Ключевые слова: внутрифирменный регламент; учетно-аналитическое обеспечение; отчетность в области устойчивого развития; стандартизация подготовки ESG-отчетности

Для цитирования: Гурьев К.В. Разработка внутрикорпоративного регламента формирования отчетности по устойчивому развитию. *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing*. 2025;12(5):92-102. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-5-92-102

ORIGINAL PAPER

Development of an Internal Corporate Regulation for the Formation of Sustainable Development Reporting

K.V. Guryev

Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. This article focuses on the pressing issue of developing an internal corporate regulation for the preparation of accounting and analytical data required for generating sustainability reports. The study examines current international reporting standards (such as GRI, TCFD, and SASB) and identifies difficulties related to the integration of data across diverse accounting systems. **The primary objective** of the research is to justify the significance of establishing a regulation capable of ensuring consistency in report preparation, eliminating inconsistencies in data, and improving the overall quality of the provided information. **Methodologically**, the study draws on thorough examination of existing reporting practices, knowledge derived from the international experience, and consideration of distinctive features inherent to the Russian context. **Findings** suggest practical guidelines for implementing a regulation designed to enhance data coherence, reduce ambiguity in indicator interpretation, and increase stakeholder trust in generated reports. **Results.** Key outcomes include recommendations to adopt a standardised procedure for report preparation, thereby enhancing precision and comprehensiveness of collected data, as well as strengthening credibility among investors, regulators, and broader audiences. **Keywords:** internal regulation; accounting and analytical support; sustainability reporting; standardisation of ESG reporting preparation

For citation: Guryev K.V. Development of an internal corporate regulation for the formation of sustainable development reporting. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2025;12(5):92-102. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-5-92-102

ВВЕДЕНИЕ

В эпоху глобализации отчетность по устойчивому развитию (ОУР) становится неотъемлемой частью корпоративной практики. В современных экономических реалиях требование о публичном раскрытии данных, связанных с экологической, социальной и управленческой деятельностью (ESG), обязательна для большинства компаний. Это явление отражает стремление руководства обеспечить максимальную прозрачность и подотчетность бизнеса перед общественностью, инвесторами и другими заинтересованными сторонами. В текущих условиях, с учетом возросшей значимости социальных и экологических факторов для долгосрочного успеха бизнеса, подготовка отчетности по устойчивому развитию выходит на первый план. Несмотря на существование общепризнанных международных стандартов (GRI, TCFD, SASB), российские компании сталкиваются с серьезными трудностями при объединении данных из различных учетных систем и выполнении требований по раскрытию необходимой информации, а отсутствие четкого руководства и стандартных методик приносит множество проблем.

Процесс подготовки отчетности — в частности в области устойчивого развития — нуждается во внутрифирменной регламентации. Данная позиция полностью согласуется с рекомендациями Российского союза промышленников и предпринимателей (Рекомендации РСПП), касающимися внедрения и продвижения принципов устойчивого развития в рамках современной российской деловой среды: «Среди новых вопросов отмечается необходимость выработки регулирующих документов и базовых показателей устойчивого развития, поиска баланса между локализацией ESG-инструментов и национальных стандартов, с одной стороны, и поддержанием связи с международными площадками и инструментами — с другой, а также сохранением вектора движения к целям устойчивого развития, принятым мировым сообществом»¹.

Таким образом, основная цель данного исследования состоит в доказательстве важности создания внутрифирменного регламента для подготовки учетно-аналитических данных в целях формирования отчетности по устойчивому развитию, разработке его структуры и содержания. Такой регламент должен служить эффективным механизмом

устранения расхождений в данных, обеспечивать высокую степень точности и надежности информации, а также соответствовать международным стандартам отчетности.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование базируется на анализе работ зарубежных и российских авторов, рассматривающих проблемы формирования ОУР, ее структуры, процедур заверения и аудита. Среди них: F. Manes-Rossi, G. Nicolò, D. Argento [1], B. O'Dwyer, J. Unerman, [2], S. Perkiss, L. Bayerlein, B.A. Dean [3], И.В. Алексеева [4], В.И. Бариленко [5], И.Н. Богатая [6,7], С.М. Бычкова [8], Э.С. Дружиловская [9], Е.М. Евстафьева [7,10], О.В. Ефимова [11], Е.А. Мальцева, С.А. Жутяева [12], М.В. Мельник [13], Е.В. Морозова [14], Л.И. Хоружий [15].

На основании указанных источников автор провел эмпирическое изучение практики формирования отчетности по устойчивому развитию более чем в сорока российских компаниях, что позволило разработать конкретные предложения по созданию внутрифирменного регламента подготовки учетно-аналитических данных для ОУР. Представленная статья направлена на выработку оптимального варианта регламента, соответствующего реалиям отечественного бизнес-окружения и международного опыта, для улучшения качества и повышения прозрачности отчетов по устойчивому развитию в российских компаниях.

Проведенное исследование позволило установить крайне ограниченный состав таких регламентов [16]. В табл. 1 представлена десятка стран — лидеров по количеству инициатив и ресурсов корпоративной политики в области устойчивого развития².

Согласно рейтингу Carrots & Sticks, Россия находится на 60-й позиции среди 80 исследуемых государств. Поэтому в Рекомендациях РСПП компаниям предлагается «сохранять существующий уровень открытости, продолжать ведение отчетности по вопросам устойчивого развития, рассматривая её как ключевой механизм улучшения управленческих процессов и укрепления связей с заинтересованными участниками рынка»³.

² Данные рейтинга Carrots & Sticks на 3 сентября 2025 г. URL: <https://www.carrotsandsticks.net/>

³ URL: <https://rspp.ru/activity/position/pozitsiya-rspp-rekomendatsii-rspp-po-podderzhaniyu-i-prodvizheniyu-povestki-ustoychivogo-razvitiya-v/>

¹ URL: <https://rspp.ru/activity/position/pozitsiya-rspp-rekomendatsii-rspp-po-podderzhaniyu-i-prodvizheniyu-povestki-ustoychivogo-razvitiya-v/>

Таблица 1 / Table 1

**Десятка стран — лидеров по количеству
имеющихся политик в области устойчивого
развития / Top Ten Countries Leading in
Sustainable Development Policies**

Страна / Country	Количество политик (инициатив и ресурсов корпоративной политики в области устойчивого развития) / Number of policies (corporate policy initiatives and resources in the field of sustainable development)
1.Соединенное королевство	106
2.Австралия	79
3.США	76
4.Канада	67
5.Китай	65
6.Испания	61
7.Германия	61
8.Португалия	47
9.Бразилия	45
10.Колумбия	44

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

На сайте РСПП начиная с 2000 г. размещено 710 отчетов в области устойчивого развития⁴. Среди компаний — лидеров по наличию внутрифирменных политик и регламентов: Госкорпорация «Росатом», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Газпром», ПАО «Россети», ПАО «Т Плюс».

Мы разделяем позицию профессоров И.Н. Богатой и Е.М. Евстафьевой, считающих, что «Роль отчетности в области устойчивого развития становится все более важной, так как позволяет не только оценить организации процесс создания стоимости, но и раскрыть для заинтересованных сторон социальные и экологические последствия деятельности организации. Прозрачная и достоверная информация о показателях устойчивого развития компании, раскрываемая в отчетности, помогает укрепить доверие к коммерческой организации, ее репутацию, повысить подотчетность, а также служит базой для инноваций» [17, с. 249].

⁴ URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/

Российское правовое регулирование активно занимается вопросами внедрения компаниями ESG-принципов в свою отчетность. Среди ключевых рекомендаций — правила Банка России, касающиеся публикации публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с их деятельностью⁵, а также специальные рекомендации Министерства экономического развития Российской Федерации⁶.

Чаще всего в тексте отчета об устойчивом развитии содержатся ссылки на используемые стандарты подготовки данных GRI⁷, TCFD⁸ и SASB⁹, но Стандарт отчетности об устойчивом развитии, разработанный Министерством экономического развития РФ, в настоящее время официально не утвержден.

Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2024 № 3386-р определяет одним из ключевых приоритетов «развитие системы стандартов бухгалтерского учета и финансовой отчетности, включая внедрение норм по раскрытию сведений о показателях устойчивости в качестве главного регуляторного механизма»¹⁰.

В действующей Программе разработки ФСБУ на 2022–2026 гг. стандарты раскрытия информации об устойчивости не предусмотрены. Очевидно, они появятся в Программе на 2026–2030 гг. и скорее всего будут представлять собой аналоги МСФО: IFRS S 1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием» и IFRS S 2 «Раскрытие информации, связанной с климатом». Планируется, что отчетность в области устойчивого развития будет разме-

⁵ Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06–28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401402234/>

⁶ Приказ Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407855987/>

⁷ GRI — стандарты Глобальной инициативы отчетности Global Reporting Initiative.

⁸ TCFD — стандарты по раскрытию информации о финансовых последствиях изменений климата.

⁹ SASB — Стандарты Совета по стандартам отчетности устойчивого развития.

¹⁰ Распоряжение Правительства от 22.11.2024 № 3386-р «Об утверждении основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года». URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=310095

щаться в ГИР БО¹¹. При этом ожидается появление у данного ресурса новых инструментов анализа и сопоставления показателей, а также настраиваемых фильтров отображения информации.

Указанные изменения существенно меняют требования к организации учетно-аналитического обеспечения процесса формирования отчетности и контроля ее достоверности.

Следует учитывать и тот факт, что «принятие федеральных стандартов бухгалтерского учета будет сопровождаться разработкой методического обеспечения возникающих и (или) получающих распространение объектов бухгалтерского учета, в частности, цифровых валют, углеродных единиц и единиц выполнения квот выбросов парниковых газов, деятельности по партнерскому финансированию, информационных ресурсов»¹².

Разработка Регламента по подготовке отчетности устойчивого развития в любой организации — процесс достаточно сложный, требующий серьезных согласований не уровне руководителей подразделений, департаментов и отделов.

Стоит согласиться с точкой зрения О.Н. Свешниковой и К.О. Ерастовой, считающих, что «информация, характеризующая экономическую, экологическую, социальную составляющие устойчивого развития организации, является продуктом интеграции практически всех видов учета» [18].

В настоящее время компании сталкиваются с необходимостью соблюдения множества международных и национальных стандартов, устанавливающих различные требования к раскрытию информации в ОУР. При этом им следует использовать данные из финансовой, налоговой, управленческой, экологической, социальной и пр. учетных систем, которые должны быть синхронизированы, проверены и систематизированы.

Обычно отчет включает текстовые описания, табличные данные и визуализацию в виде инфографики, а также комментарии руководства относительно позиций компании по различным аспектам устойчивого развития. Подобная информация может содержаться также в отдельных тематических докладах (например, о климатических инициативах),

представленных в форме официальных заявлений, опубликованных на корпоративных веб-сайтах либо специализированных онлайн-платформах.

При участии компании в ESG-рейтингах подобный формат отчетности становится неэффективным и вместо него применяется иной — ESG data book, представляющий собой свод количественных нефинансовых индикаторов в виде таблицы Excel.

При выборе формата, как правило, принимаются во внимание следующие аспекты:

- потребности аудитории, например, инвесторы и аналитики могут требовать более детализированную и структурированную информацию, в то время как регуляторы будут нуждаться в конкретных данных, соответствующих стандартам отчетности;
- раскрытие ключевых результатов, важных для всех стейкхолдеров и обеспечивающих прозрачность и доступность информации;
- соответствие требованиям законодательства, в том числе обязательным стандартам нефинансовой отчетности (например, Методическим указаниям, стандартам GRI, TCFD, SASB).

На первый взгляд, финансовые, налоговые, управленческие, экологические и социальные показатели, которые создают полное и точное представление о деятельности компании в контексте устойчивого развития, можно просто выбрать из имеющегося массива информации. Однако при интеграции данных, представляемых различными системами, возникает целый ряд проблем вследствие несоответствия принципов, целей и методологий ведения учета (табл. 2).

Для подготовки полноценной ОУР необходимо произвести **интеграцию данных**. Под этим мы понимаем процесс налаживания взаимодействия между различными системами учета, разработку процедур синхронизации и обработки данных с целью минимизации дублирования информации и обеспечения ее точности. По сути, речь идет о целесообразности создания единой информационной платформы, которая позволит не только выявлять и оценивать взаимосвязь между экономическими, экологическими и социальными показателями, раскрываемыми в ОУР, но и проводить их мониторинг. Например, можно оценить, как инвестиции в экологически чистые технологии (финансовый учет) влияют на экологические (экологический учет) и социальные (социальный учет) показатели ОУР.

Интеграция данных из различных систем в процессе подготовки отчетности по устойчивому разви-

¹¹ Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности.

¹² Распоряжение Правительства от 22.11.2024 № 3386-р «Об утверждении основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года». URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=310095

Таблица 2 / Table 2

Несоответствия в подходах к формированию ОУР в различных системах учета / Identified Incongruities in Approaches to Forming Information for Sustainability Reporting While Using Different Accounting Systems

Несоответствие / Incongruities	Примеры / Examples
1. Различные стандарты и принципы учета	• Финансовый учет ведется в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) или национальными стандартами бухгалтерского учета (например, РСБУ). • Налоговый учет регулируется налоговыми кодексами и нормативными актами государства. • Экологический учет основывается на стандартах вроде ISO 14000, национальных законодательствах и международных соглашениях. • Социальный учет ориентирован на соответствие нормам трудовых отношений, правам человека и корпоративной социальной ответственности. • Управленческий учет часто носит индивидуальный характер и адаптируется под нужды конкретной организации
2. Разные временные периоды	• Финансовые отчеты традиционно формируются раз в квартал или год, тогда как экологическая и социальная информация может собираться ежемесячно или даже ежедневно. • Налоговый отчет может делаться ежегодно, а экологический — ежеквартально, что усложняет синхронизацию данных
Разные единицы измерения	• В финансовом учете используется денежная оценка, выраженная в валюте. • Экологические данные могут оцениваться в физических единицах (тоннах выбросов CO₂, кубометрах потребляемой воды и т.п.). • Социальные показатели часто представлены в качественных категориях (уровень удовлетворенности сотрудников, индекс разнообразия)
3. Недостаточная совместимость информационных систем	• Каждая система учета способна использовать собственные базы данных и программное обеспечение, и это затрудняет автоматизацию обмена информацией. • Единые интерфейсы передачи данных отсутствуют, что увеличивает вероятность ошибок при ручном вводе
4. Ограниченные возможности анализа взаимосвязей	• Снижение энергопотребления поможет уменьшить затраты и одновременно сократить выбросы углекислого газа, однако для выявления таких взаимосвязей иногда требуются специальные аналитические инструменты и экспертизы
5. Неоднозначность трактовки показателей	• Термин «эффективность» может означать рентабельность в финансовом учете и производительность — в экологическом, что создает сложности при интерпретации данных и формировании единого отчета
6. Трудоемкость процессов согласования	• Согласование данных между различными отделами (финансовыми, экологическими, кадровыми и др.) требует значительных усилий и времени. • Несогласованность может привести к дублированию или упущениям в отчетности

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

тию является важным шагом — это позволит компании эффективно и точно представлять информацию о своей деятельности, удовлетворяя требования регуляторов, инвесторов и других заинтересованных сторон. В табл. 3 приведены выделенные нами этапы интеграции данных.

Интеграция учетно-аналитических данных различных систем учета позволит:

- упростить и ускорить процесс подготовки ОУР, так как все необходимые данные уже будут собраны в единой системе и не потребуют дополнительной обработки;

- обеспечить прозрачность отчетности, так как все данные, использованные для ее подготовки, будут четко отслеживаться, что повысит прозрачность и достоверность раскрываемой информации;

- снизить риски несоответствия между данными отдельных систем учета, во избежание неправильных выводов и негативных последствий для компании;

- значительно снизить затраты, связанные с ручной обработкой информации (ее выборкой), а также минимизировать ошибки и недочеты,

Таблица 3 / Table 3

Этапы интеграции данных / Data Integration Stages

Этапы / Stages	Описание этапа / Stage Description	Задачи / Objectives
1. Анализ существующих учетных систем	Оценка всех учетных систем, используемых в компании (финансовой, налоговой, управленческой, экологической, социальной), их функционала и структуры данных	- Оценить функциональные возможности каждой системы. - Определить, какие данные генерируют системы и как они влияют на отчетность по устойчивому развитию
2. Определение ключевых взаимосвязей между системами учета	Выявление таких взаимосвязей, как финансовые расходы на экологические проекты или налогообложение устойчивых инициатив	- Установить, какие данные и показатели должны связывать системы. - Определить ключевые связи для эффективного обмена информацией
3. Разработка общей информационной платформы	Разработка единой платформы для интеграции данных из всех учетных систем с целью упрощения их обработки и анализа	- Обеспечить доступность данных в реальном времени для всех заинтересованных сторон. - Создать централизованное хранилище данных для отчетности по устойчивому развитию
4. Разработка стандартов и протоколов обмена данными	Разработка и внедрение стандартов и протоколов для обмена данными между учетными системами в целях обеспечения их совместимости	- Создать единые форматы для всех типов данных (например, XBRL). - Определить протоколы передачи данных между системами (например, через API)
5. Мониторинг и обновление интеграции	Постоянный мониторинг работы интегрированной системы, проверка соответствия актуальным требованиям законодательства и изменениям в отчетности	- Обеспечить актуальность интеграции с учетом изменений в законодательных требованиях и стандартах отчетности - Проводить регулярные проверки данных и обновления систем

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

возникающие при переносе данных между различными системами.

Более того, использование интегрированных данных дает возможность гибко адаптировать отчетность под различные требования заинтересованных сторон (включая акционеров, регуляторов и общественные организации), что способствует повышению ее качества и создает прочную основу для стратегического развития компании.

Для обеспечения процесса интеграции целесообразно разработать внутрифирменный регламент подготовки учетно-аналитических данных для формирования отчетности в области устойчивого развития (табл. 4).

Как видно из таблицы, регламент состоит из десяти основных разделов. Его важными аспектами являются не только технические детали синхронизации учетных систем, но и соблюдение нормативных требований, контроль и верификация данных, а также обучение персонала специфическим навыкам подбора, синхронизации и интеграции данных из различных систем учета.

Для обеспечения всего этого организации необходимо наличие:

- руководства, определяющего стратегические приоритеты в области устойчивого развития, утверждающего регламент и контролирующего его исполнение;
- финансового отдела, отвечающего за интеграцию финансовых и управленческих данных в отчетность ОУР;
- бухгалтерии, осуществляющей сбор, обработку и консолидацию данных бухгалтерского учета и обеспечивающей их соответствие нормативным требованиям и внутренним стандартам компании;
- отдела корпоративной социальной ответственности (КСО) или устойчивого развития, координирующего сбор и обработку нефинансовых данных, связанных с экологическими, социальными и управленческими аспектами деятельности;
- отдела информационных технологий, отвечающего за техническое сопровождение процессов сбора, хранения и обработки данных, а также за интеграцию различных учетных систем;

Таблица 4 / Table 4

Структура внутрифирменного регламента подготовки учетно-аналитических данных для формирования отчетности в области устойчивого развития / Structure of the Internal Corporate Regulation for Preparing Accounting and Analytical Data for Forming Sustainability Reports

Раздел / Chapter	Описание / Description
1. Общие положения	Прописана цель и задачи регламента, область его применения, формат представления данных; содержатся определения отчетности устойчивого развития и ESG data book
2. Учетные данные, их роль и участие в подготовке отчетности	Рассматривается роль каждого типа учета (финансового, налогового, управленческого, экологического и социального). Учетные данные должны быть собраны, обработаны и синхронизированы для создания комплексной, точной и прозрачной нефинансовой отчетности, соответствующей современным стандартам
3. Классификация и систематизация учетно-аналитических данных, используемых для формирования показателей ОУР	Структурируется информация, собранная для подготовки нефинансовой отчетности по устойчивому развитию. Этап является критически важным для обеспечения прозрачности, сопоставимости и логичности представленных данных: он позволяет организовать информацию таким образом, чтобы она была легко доступна для анализа, соответствовала установленным стандартам и могла быть эффективно использована для составления отчетности
4. Интеграция всех систем учета в процесс подготовки отчетности	Подробно рассматривается, как различные системы (финансовый, налоговый, управленческий, экологический и социальный учет) взаимодействуют и интегрируются для подготовки комплексной и достоверной отчетности по устойчивому развитию. Эффективность отчетности напрямую зависит от того, как эти системы взаимодействуют между собой, что способствует консистентности, точности и полноте представляемых данных
5. Создание механизмов для обработки и синхронизации данных из разных учетных систем	Изучаются процедуры и механизмы, направленные на синхронизацию данных из различных учетных систем (финансовой, налоговой, управленческой, экологической, социальной). Это необходимо для того, чтобы обеспечить точность, целостность и отсутствие дублирования информации
6. Учет в рамках нормативной базы устойчивого развития	Анализируются стандарты и нормативные акты, которые регулируют подготовку отчетности по устойчивому развитию и требуют вовлечения различных систем учета для обеспечения полноты и точности данных. Учет в рамках нормативной базы включает обязательства компании по соблюдению международных стандартов и нормативов, а также эффективную интеграцию данных из финансовых, налоговых, управленческих, экологических и социальных систем
7. Механизмы верификации учетно-аналитических данных, раскрываемых в ОУР	Выбираются методы контроля качества собранных учетно-аналитических данных, происходит их верификация и проверка на соответствие критериям, принципам и требованиям, предъявляемым к данным, раскрываемым в отчетности устойчивого развития
8. Ответственность и контроль за соблюдением регламента	Определяется, что ключевой элемент успешного внедрения регламента по подготовке учетно-аналитических данных ОУР — создание четкой организационной структуры с распределением ответственности между подразделениями и назначение ответственных. Это обеспечит надежность и прозрачность данных и сделает отчетность более качественной и соответствующей всем стандартам
9. Обучение и развитие персонала	Включает программы обучения и повышения квалификации сотрудников в области устойчивого развития и отчетности.
10. Заключительные положения	Финальные положения о вступлении в силу регламента, его пересмотре и механизмах внесения изменений.

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

- отдела внутреннего контроля и аудита, проводящего регулярную проверку корректности собранных данных, контролирующего выполнение установленных процедур и требований регламента.

Структурные подразделения способствуют начальному накоплению данных в пределах своей компетенции и своевременно предоставляют необходимую информацию соответствующим службам. В документе предусмотрены следующие процедуры:

1. Идентификация точек пересечения данных. Каждая учетная система формирует определенный объем информации, который может совпадать с показателями других систем, например:

- финансовая и налоговая системы: данные о налоговых расходах и льготах должны быть синхронизированы с финансовыми для правильной оценки затрат и доходов, связанных с устойчивыми практиками;

- управленческая система и экологическая отчетность: данные о расходах на устойчивое развитие (расходы на энергоэффективность, проекты по снижению выбросов и пр.) должны быть синхронизированы с экологическими для точного отображения их влияния на экологические показатели.

2. Внедрение единой централизованной платформы или интегрированного решения в целях аккумулирования всей необходимой информации и обеспечения:

- автоматического обновления данных: платформа будет самостоятельно получать актуальные данные из всех учетных систем (таким образом исключается потребность в рутинной обработке и сверке вручную);

- доступности и прозрачности данных: хранение информации в едином репозитории гарантирует легкий доступ к необходимым сведениям в любое время для последующего анализа и подготовки отчетности;

- оперативного обмена данными: любые изменения в одной из систем (например, обновление финансового показателя) немедленно синхронизируются с остальными учетными подсистемами, сохраняя постоянную актуальность данных.

3. Разработка единых стандартов формирования данных и форматов отчетности, чтобы исключить ошибки и обеспечить эффективное взаимодействие различных систем. Такими стандартами могут выступать форматы XBRL (Extensible Business Reporting Language) для финансовых данных или CSV/JSON — для экологических и социальных показателей.

4. Автоматизация обработки данных путем внедрения автоматизированных инструментов в целях их синхронизации и группировки. Эффективным решением может стать применение интеграционных платформ, таких как API-интерфейсы, которые способны наладить взаимодействие между различными приложениями и системами.

5. Постоянная проверка и подтверждение достоверности данных: регулярный контроль их полноты, актуальности и точности; предотвращение дублирования.

Формируемый регламент нацелен на построение действенного механизма координации между финансовыми, экологическими, социальными и иными учетными системами с целью формирования высококачественных нефинансовых отчетов, что имеет ключевое значение для поддержания репутации и стабильности компании; способствует интеграции данных из различных учетных систем и гарантирует их соответствие как национальным, так и международным стандартам отчетности, таким как GRI, TCFD и SASB. Его принятие позволит обеспечить:

- унификацию подходов в корпорации, холдинге, группе компаний, отрасли, что сделает отчетность сопоставимой и прозрачной для всех заинтересованных сторон;

- повышение качества отчетности (исключение несоответствий и ошибок) и точность данных;

- снижение рисков, связанных с недостаточной или неточной отчетностью, которая может повлиять на репутацию компании и ее отношения с регулирующими органами и инвесторами;

- повышение доверия заинтересованных сторон (инвесторов, государственных органов, партнеров и клиентов), что способствует устойчивости бизнеса.

ВЫВОДЫ

Подводя итоги, отметим, что разработанный внутрифирменный регламент обладает большой теоретической и практической значимостью — он устраняет одну из ключевых проблем современного корпоративного управления: сложность интеграции разнородных данных из различных учетных систем и несоответствие их международно признанным стандартам отчетности.

В работе впервые предложена подробная структура регламента, содержащая десять последовательно расположенных разделов, каждый из которых детально описывает процедуру сбора, обработки

и интеграции данных для формирования отчетности по устойчивому развитию.

Особенностью регламента является возможность внедрения методики синхронизации данных, что позволяет устранить разрыв между разными учетными системами и повысить достоверность итоговой отчетности.

В исследовании учтены специфика российского законодательства и практика отчетности крупных отечественных компаний, что имеет практическую значимость для широкого круга российских предприятий.

Применение разработанного регламента принесет ощутимый эффект: благодаря строгой процедуре интеграции данных компания сможет формировать точную, полную и надежную отчетность по устойчивому развитию, что повысит доверие инвесторов, кредиторов и потребителей. Унифицированные подходы позволят снизить риски неверной трак-

товки данных и создать основу для принятия стратегических решений, направленных на устойчивое развитие бизнеса.

Кроме того, данное исследование подтверждает перспективность дальнейших научных изысканий в области формирования отчетности по устойчивому развитию (особенно в части стандартизации правил и процедур, контроля и представления) с учетом возможностей использования современных IT-технологий для автоматической обработки больших объемов информации.

Таким образом, предложенный регламент поможет компаниям систематизировать и интегрировать данные различных учетных систем. Его применение будет способствовать унификации подходов к отчетности в рамках отрасли, улучшению качества данных, повышению доверия со стороны заинтересованных сторон и снижению корпоративных рисков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Manes-Rossi F., Nicolò G., Argento D. Non-financial reporting formats in public sector organizations: A structured literature review. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*. 2020;32(4):639–669. DOI: 10.1108/JPBAFM-03-2020-0037
2. O'Dwyer B., Unerman, J. Shifting the focus of sustainability accounting from impacts to risks and dependencies: Researching the transformative potential of TCFD reporting. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 2020;33(5):1113–1141. DOI: 10.1108/AAAJ-02-2020-4445
3. Perkiss S., Bayerlein L., Dean B.A. Facilitating accountability in corporate sustainability reporting through Spotlight Accounting. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 2021;34(2):397–420. DOI: 10.1108/AAAJ-08-2019-4142
4. Алексеева И.В., Зрожевская Ю.А. Развитие верификации нефинансовой отчетности в России. *Учет. Анализ. Аудит*. 2023;1(10):18–27. DOI: 10.26794/2408-9303-2023-10-1-18-27.
5. Бариленко В.И., Ефимова О.В., Никифорова Е.В. и др. Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов. Монография. М.: RUScience; 2015. 160 с.
6. Богатая И.Н. Роль аудита и консалтинга в обеспечении устойчивого развития экономики России. *Учет и статистика*. 2023;3(20):76–84. DOI: 10.54220/7607.2023.94.16.009
7. Богатая И.Н., Евстафьева Е.М., Лавров Д.А. Развитие методологии формирования интегрированной отчетности в организациях. *Аудит и финансовый анализ*. 2022;(1):23–28. DOI: 10.38097/AFA.2022.31.82.006
8. Бычкова С.М., Мальцева Е.А. Роль нефинансовой отчетности в принятии экономических решений. *Аудитор*. 2023;(11):19–24. DOI: 10.12737/1998-0701-2023-9-11-19-24
9. Дружиловская Э.С. Представление связанной с устойчивым развитием информации о риск-менеджменте, целях и показателях пользователям финансовой отчетности. *Бухучет в строительных организациях*. 2023;(2):24–33.
10. Богатая И.Н., Евстафьева Е.М. Исследование практики подтверждения (заверения) нефинансовой отчетности. *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2022;(8–2):171–176. DOI: 10.17513/vaael.2362.
11. Ефимова О.В. Отчет об устойчивом развитии как новая форма корпоративной отчетности компании. *Аудиторские ведомости*. 2014;(8):36–47.
12. Мальцева Е.А., Жутяева С.А. Нормативное регулирование отчетности в области устойчивого развития на территории Российской Федерации. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2023;5(137):115–123. DOI: 10.14451/2.183.77
13. Мельник М.В., Велиханов М.Т. Корпоративная социальная ответственность: полнота и прозрачность информации. *Учет. Анализ. Аудит*. 2023;10(6):6–20. DOI: 10.26794/2408-9303-2023-10-6-6-20

14. Морозова Е.В. Раскрытие корпоративной ESG-информации. *Учет. Анализ. Аудит*. 2024;11(1):39–49. DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-1-39-49
15. Хоружий Л.И., Хоружий В.И., Гупалова Т.Н. Методология формирования нефинансовой информации в нефинансовой отчетности. *Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве*. 2017;(9):9–28.
16. Гурьев К.В. Исследование российской практики формирования отчетности об устойчивом развитии. *Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров)*. 2025;(3):24–32.
17. Актуальные проблемы информационно-аналитического обеспечения устойчивого развития в новых экономических условиях. Монография. Герасимова Е.Б, ред. Москва: КНОРУС; 2024. 544 с.
18. Свешникова О.Н., Ерастова К.О. Роль учета в формировании публичной нефинансовой отчетности. *Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки»*. 2017;4(12):87–91.

REFERENCES

1. Manes-Rossi F., Nicolò G., Argento D. Non-financial reporting formats in public sector organizations: A structured literature review. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*. 2020;32(4):639–669. DOI: 10.1108/JPAFM-03-2020-0037
2. O'Dwyer B., Unerman, J. Shifting the focus of sustainability accounting from impacts to risks and dependencies: researching the transformative potential of TCFD reporting. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 2020;33(5):1113–1141. DOI: 10.1108/AAAJ-02-2020-4445
3. Perkiss S., Bayerlein L., Dean B.A. Facilitating accountability in corporate sustainability reporting through Spotlight Accounting. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 2021;34(2):397–420. DOI: 10.1108/AAAJ-08-2019-4142
4. Alekseeva I.V., Zrozhevskaya Yu.A. Development of non-financial reporting verification in Russia. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Audit*. 2023;1(10):18–27. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2023-10-1-18-27
5. Barilenko, V.I., Efimova, O.V., Nikiforova, E.V. et al. Information and analytical support for sustainable development of economic entities. Monograph. Moscow: RUScience, 2015. 160 p. (In Russ.).
6. Bogataya, I.N. The role of audit and consulting in ensuring sustainable development of the Russian economy. *Uchet i statistika = Accounting and Statistics*. 2023;3(20):76–84. (In Russ.). DOI: 10.54220/7607.2023.94.16.009
7. Bogataya I.N., Evstafyeva E.M., Lavrov D.A. Development of the Methodology for forming integrated reporting in organizations. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*. 2022;(1):23–28. (in Russ.). DOI: 10.38097/AFA.2022.31.82.006
8. Bychkova S.M., Maltseva E.A. The role of non-financial reporting in economic decision-making. *Auditor*. 2023;(11):19–24. (In Russ.). DOI: 10.12737/1998-0701-2023-9-11-19-24
9. Druzhilovskaya E. S. Presentation of sustainability-related information on risk management, goals and indicators to users of financial statements. *Bukhuchet v stroitel'nykh organizatsiyakh = Accounting in building organisations*. 2023;(2):24–33. (In Russ.).
10. Bogataya I.N., Evstafieva E.M. Research of the practice of confirmation (certification) of non-financial reporting. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2022;(8-2):171–176. (In Russ.). DOI: 10.17513/vaael.2362
11. Efimova O.V. Sustainable development report as a new form of corporate reporting. *Auditorskie vedomosti = Audit statements*. 2014;(8):36–47. (In Russ.).
12. Maltseva E.A., Zhutyayeva S.A. Regulatory regulation of reporting on sustainable development in the Russian Federation. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*. 2023;5(137):115–123. (In Russ.). DOI: 10.14451/2.183.77
13. Melnik M.V., Velikhanov M. T. Corporate social responsibility: Completeness and transparency of information. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Audit*. 2023;10 (6):6–20. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2023-10-6-6-20.
14. Morozova E.V. Disclosure of Corporate ESG Information. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Audit*. 2024;11(1):39–49. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2024-11-1-39-49
15. Khoruzhii L.I., Khoruzhii V.I., Gupalova T.N. Methodology for forming non-financial information in non-financial reporting. *Bukhgalterskii учет v sel'skom khozyaistve = Accounting in Agriculture*. 2017;(9):9–28. (In Russ.).

16. Guryev K. V. Research on Russian practice of sustainable development reporting. *Vestnik Professional'nyh Buhgalterov*=*Bulletin for Professional Accountants*. 2025;(3):24–32. (In Russ.).
17. Actual problems of information and analytical support of sustainable development in new economic conditions. Monograph. Gerasimova E. B., ed. Moscow: KNORUS; 2024. 544 p. (In Russ.).
18. Sveshnikova O. N., Erastova K. O. The role of accounting in the formation of public non-financial reporting. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Sel'skokhozyaistvennyye nauki. Ekonomicheskie nauki"* = *Vestnik of Mari State University. chapter: Agriculture. Economics*. 2017;4(12):87–91. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Кирилл Валерьевич Гурьев — аспирант кафедры бухгалтерского учета, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Kirill V. Guryev — Postgraduate Student of the Department of Accounting, Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-4588-7341>

gurev.kirill.v@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 04.08.2025; после рецензирования 19.08.2025; принята к публикации 16.09.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 04.08.2025; revised on 19.08.2025 and accepted for publication on 16.09.2025.

The author read and approved the final version of the manuscript.