

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-5-103-114
УДК 378:657(045)
JEL B 31

Научная школа Финансового университета в области механизации бухгалтерского учета

Д.В. Чистов, О.Ю. Городецкая

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Данный материал позволяет проанализировать вклад Финансового университета (Московского финансового института, Финансовой академии) и его сотрудников в деятельность по автоматизации бухгалтерского учета, контроля финансовой деятельности и подготовку цифровизации экономики. Особо важно было подчеркнуть вклад в эту работу д.э.н., профессора О.В. Голосова, которого ученики окрестили Сократом финансовой автоматизации. Он был одним из ведущих ученых вуза, но, к сожалению, ушел из жизни 27 июня этого года.

Ключевые слова: О.В. Голосов; научная школа Финансового университета; механизация бухгалтерского учета; автоматизация учета; интеллектуализация учета; зарубежное партнерство

Для цитирования: Чистов Д.В., Городецкая О.Ю. Научная школа Финансового университета в области механизации бухгалтерского учета. *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing*. 2025;12(5):103-114. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-5-103-114

ORIGINAL PAPER

Financial University's Scientific School in the Field of Accounting Mechanization

D.V. Chistov, O.Yu. Gorodetskaya

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This material allows us to analyze the contribution of the Financial University (Moscow Financial Institute, Financial Academy) and its staff to the automation of accounting, financial control, and the digitalization of the economy. It was especially important to highlight the contribution of Doctor of Economics, Professor O.V. Golosov, whom his students dubbed the Socrates of Financial Automation. He was one of the university's leading scholars, but sadly passed away on June 27 of this year.

Keywords: O.V. Golosov; Scientific School of the Financial University; Mechanization of accounting; Automation of accounting; Intellectualization of accounting; foreign partnership

For citation: Chistov D.V., Gorodetskaya O.Yu. Financial University's scientific school in the field of accounting mechanization. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2025;12(5):103-114. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-5-103-114

ВВЕДЕНИЕ

Научная школа — это сложное явление. Трактовка данного понятия варьируется в зависимости от методологической позиции исследователя, будь то философия, социология, психология, экономика или история науки. Несмотря на распространенность термина, его содержание остается неоднозначным. Однако бесспорными ключевыми признаками научной школы являются: общность научных интересов ее участников, значимость исследуемых проблем, высокий уровень и всеобщее признание результатов, а также наличие яркого лидера, обеспечивающего стабильность и преемственность поколений ученых [1].

Научная школа автоматизации бухгалтерского учета Финансового университета соответствует этим критериям. Она — не продукт административных решений, но результат органического роста, основанного на общих научных интересах, взаимном уважении и неугасающем энтузиазме. Именно в этой атмосфере появлялись ее лидеры, такие как Василий Иванович Исаков, стоявший у истоков нового направления, и его последователи. Их идеи, подкрепленные реальными результатами, получили признание как в академической среде, так и среди практиков.

ИСАКОВ В.И. — ОСНОВАТЕЛЬ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА

В.И. Исакова справедливо называют основателем школы. В его судьбе соединились личное упорство и приметы времени. В 1937 г. он с отличием окончил Московский кредитно-экономический институт по специальности «Инженер по организации механизированного учета». Выбор профессии отражал дух эпохи, когда индустриализация требовала новых форм управления и контроля, а учет становился не просто технической операцией, но важнейшей частью государственного и хозяйственного механизма. Сразу после окончания института В.И. Исаков работал на авиационном заводе руководителем машиносчетной станции, а затем занял должность заместителя главного бухгалтера. Практический опыт привел его к пониманию, что учет требует механизации, и будущее — за автоматизацией процессов.

В августе 1947 г. была утверждена структура Московского финансового института (МФИ), где в рамках Учетно-экономического факультета были созданы 4 кафедры. Одну из них — «Механизированный учет» — возглавил Герман Павлович Евстигнеев, под руководством которого В.И. Исаков

в 1950 г. защитил кандидатскую диссертацию. Это стало началом его долгого и интересного научного пути, но и в последующие годы, продолжая работать в реальном секторе экономики, Исаков не терял связи с кафедрой — преподавал, сочетая практику и теорию.

В 1960 г. он защищает докторскую диссертацию [2], а в 1961 г. получает звание профессора, и именно в этот период создает учение о комплексной механизации и автоматизации учета, а также таблично-перфокарточную форму счетоводства.

Научная теория В.И. Исакова, ставшая одним из первых систематических подходов к комплексной механизации и автоматизации бухгалтерского учета, затрагивала унификацию и стандартизацию первичных документов, проектирование учетных регистров для машинной обработки, формирование классификаторов номенклатур, выстраивание систем кодирования. Каждая из этих разработок была частью модели, в которой информация выступала не хаотическим набором чисел, а строго организованным языком хозяйственной жизни. В мире, где каждое предприятие использовало документы, составленные «на своем наречии», ученый искал общий алфавит, который позволил бы соединить разрозненные элементы в единую систему [3].

Значение его работ подтверждается многочисленными публикациями монографий, учебников, статей. Среди них классическими стали учебные пособия «Организация механизированного учета» (1955)¹, «Механизация учета и вычислительных работ» (1968 г., в соавторстве с Владимиром Сергеевичем Рожновым)², «Анализ и проектирование механизированной обработки экономической информации»³ (1969). Научные труды В.И. Исакова были отражением эпохи, когда страна искала новые пути научного управления хозяйством. Работа «Организация механизированного учета» открыла целому поколению бухгалтеров перспективу перехода от ручной записи к машинной, а «Механизация учета и вычислительных работ» стала своего рода мани-

¹ Исаков В.И. Организация механизированного учета. М.: Госстатиздат: 1955. 328 с.

² Исаков В.И., Рожнов В.С. Механизация учета и вычислительных работ. Учебник для учетно-экономических факультетов экономических вузов. М.: Статистика; 1968. 416 с.

³ Абанина А.В., Гиноман В.А., Титоренко Г.А. и др. Анализ и проектирование механизированной обработки экономической информации. Учебное пособие по специальности «Организация механизир. обработки экон. информации». Под ред. проф. В.И. Исакова. Москва: Статистика; 1969. 288 с.

фестом, в котором фиксировался поворот от механической рутины к кибернетическому мышлению.

Ученики и последователи профессора В.И. Исакова — В.С. Рожнов, В.Б. Либерман, И.Б. Шнайдерман и др., вдохновляемые его идеями и достижениями, стали впоследствии кандидатами и докторами наук.

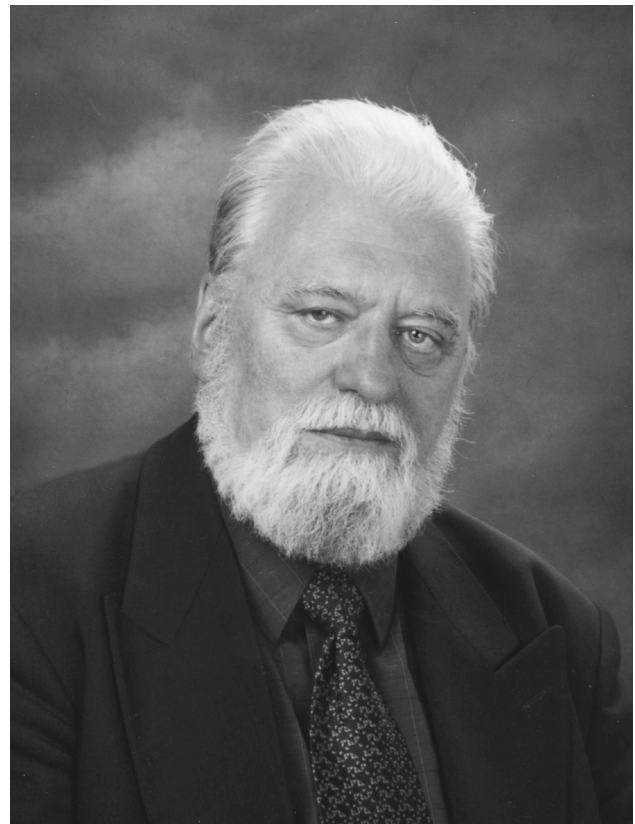
НОВЫЙ ВИТОК РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ: ВКЛАД В.С. РОЖНОВА

В конце 60-х — начале 70-х гг. прошлого века произошел существенный научный прорыв, связанный с появлением и развитием автоматизированных систем управления производством (АСУП), ознаменовавших собой новый виток научной и практической мысли. Теперь научная школа получила новое направление, связанное не просто с бухгалтерским учетом, а с управленческими процессами — его нужно было моделировать, автоматизировать, синхронизировать. Это требовало диалога между бухгалтерами, экономистами и специалистами по вычислительной технике.

На данном переломном рубеже развития научной школы роль ее неформального лидера переходит к Владимиру Сергеевичу Рожнову [4]. В 1952 г. он окончил Московский финансовый институт, затем аспирантуру, и с 1955 г. начал преподавать на кафедре «Счетные машины и их эксплуатация». Уже тогда его интерес к вычислительной технике сочетался с глубоким пониманием экономической сути учета. Когда в 1963 г. В.С. Рожнов возглавил кафедру, она получила новое название — «Автоматизированная обработка экономической информации». Сам факт переименования отражает масштаб перемен — выход на новый уровень осмысления учета, где машина становилась не внешним инструментом, а элементом самой системы.

Период, когда профессор В.С. Рожнов руководил кафедрой и работал в должности проректора по научной работе (1985–1992), совпал с бурным развитием АСУП, и именно в эти годы усилилось взаимодействие специалистов в области бухгалтерского учета, анализа, планирования и контроля, и профессионалов, занятых механизацией и автоматизацией управленческих процессов, моделированием процессов сбора и передачи отчетности на областном, республиканском и союзном уровнях.

В то время лидирующую роль в автоматизации учета играл Всесоюзный государственный проектно-технологический институт (ВГПТИ) по механизации учета и вычислительных работ



ЦСУ СССР, который в 70-е гг. возглавлял Олег Викторович Голосов. Под его непосредственным руководством проектирование и разработка систем обработки учетной информации, основанные на типизации первичной и отчетной документации, унификации технологических процедур, приобрели по-настоящему индустриальный характер.

ВКЛАД О.В. ГОЛОСОВА В ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

Уход из жизни О.В. Голосова — невосполнимая утрата для всего научного сообщества, и в особенности для научной школы автоматизации бухгалтерского учета Финансового университета, чьим общепризнанным неформальным лидером он был на протяжении почти 40 лет. Олег Викторович всегда с особой гордостью подчеркивал, что возглавляемый им диссертационный совет и он лично являются продолжателями научной школы автоматизации бухгалтерского учета Исакова — Рожнова. Его глубокое уважение к традициям и преемственность поколений — повод обратиться к истории возникновения и деятельности этой научной школы и проследить путь ее развития под руководством О.В. Голосова.

Он не просто руководил процессом, а создавал философию, отмечая, что унификация документов,

стандартизация процедур — это не ограничение, а, наоборот, освобождение учета от случайностей, придание ему внутренней гармонии. Руководство Олега Викторовича — взгляд архитектора, создающего новые основания для всей модели управления. В его подходах ясно проступало стремление превратить учет из набора процедур в гармонично выстроенную систему.

Совместные исследования ученых Финансового университета и специалистов ВГПТИ в тот период оказались плодотворными и новаторскими. Работы, выполненные при непосредственном участии О.В. Голосова, касались формирования системы показателей, построенной на четких алгоритмах, позволяющих выявлять взаимосвязи между разными элементами хозяйственной деятельности и выстраивать их в иерархическую структуру, напоминающую дерево, где каждая ветвь поддерживала целостность системы. Такой метод открывал возможность видеть не только отдельные цифры, но и внутреннюю динамику организации, тенденции и скрытые закономерности ее деятельности.

Немаловажным достижением тех лет стало создание программно-ориентированных баз данных, обеспечивавших управленцев информацией, необходимой для принятия решений на разных уровнях. Это было время, когда данные впервые начали восприниматься не как тяжелый груз отчетности, а как живая ткань управления, из которой можно выстраивать модели будущего.

Под руководством О.В. Голосова формировались репрезентативные массивы показателей, рассчитанные на единой методологической основе. Это обеспечивало возможность выявления устойчивых трендов и прогнозирования изменений в финансовом состоянии предприятий. Впервые учет, считавшийся раньше дисциплиной, фиксирующей факты, стал инструментом предвидения, позволяющим заглядывать за горизонт текущего момента.

Именно механизация и автоматизация учетно-аналитических и контрольных процессов выявили множество противоречий в оценках различных сторон хозяйственной деятельности [5]. Несогласованности, выявленные с машинной точностью, становились вызовом для науки — они указывали на необходимость углубления методологии бухгалтерского учета, анализа и планирования. Вычислительная машина не просто обслуживала человека, но становилась зеркалом, в котором отражались слабые места самой системы.

Особенно значимым в то время стало развитие методов оперативного учета и контроля. Именно в этой сфере О.В. Голосов и его коллеги увидели возможность для своевременного выявления отклонений в использовании ресурсов и рабочего времени. Данное направление обогатило науку новыми методами анализа, которые легли в основу современных управленческих технологий. Таким образом, соратники О.В. Голосова не просто осваивали вычислительную технику — они перестраивали саму логику хозяйственного мышления [6].

РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА И КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В.С. РОЖНОВА

К концу 70-х и в начале 80-х гг. был сделан важный шаг к стандартизации задач в разных подсистемах АСУП. Научное сообщество осознало необходимость формирования общих стандартов управления, где ключевым элементом становилось определение системы решений различного масштаба: оперативных, текущих, долгосрочных. Формировались блоки показателей, описывающих состояние ресурсов и финансовых результатов. Важнейшей частью этой работы было создание экономико-математических моделей, позволяющих анализировать альтернативы и выбирать наиболее эффективные стратегии (обеспечение уровня плановых показателей при рациональном использовании ресурсов). В этой связи прежде всего необходимо отметить деятельность В.С. Рожнова, В.Б. Либермана, а позднее — О.М. Островского.

Исследования Владимира Сергеевича Рожнова в области теории учетной информации вывели эту научную область на новый уровень осмысления предмета [7]. Кибернетический подход ученого позволил рассматривать учет как систему сигналов и обратных связей, где каждая цифра становилась элементом в цепи управления. В.С. Рожнов видел в учете не только инструмент фиксации, но и язык общения сотрудников предприятия как друг с другом, так и с внешним миром. Эта идея легла в основу новой формы бухгалтерского учета, ориентированной на работу с ЭВМ, где данные могли интегрироваться, обрабатываться во фронтальном режиме, а результаты формировались в любой момент.

Все эти разработки подготовили почву для третьего этапа развития автоматизации бухгалтерского учета, начавшегося в 90-х гг. и характеризовавшегося глубокими преобразованиями,

обусловленными переходом к рыночной экономике. Это был период радикальных перемен, затрагивающих все аспекты функционирования бизнеса, банковской системы, налогообложения. Старые, проверенные временем методы ушли в прошлое, уступив место новым технологиям и подходам. И именно в этот период роль неформального лидера школы перешла к О.В. Голосову.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ И ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПОД РУКОВОДСТВОМ О.В. ГОЛОСОВА

Следует отметить, что существенным фактором, повлиявшим на взаимодействие теории и практики в области автоматизации бухгалтерского учета в 90-е гг. прошлого века, стал отток квалифицированных специалистов из науки и образования в бурно развивающийся бизнес. С одной стороны, это ослабляло академическую среду — университеты теряли квалифицированных сотрудников, исследования замедлялись, но с другой — приток практиков в сферу бизнеса приводил к быстрому накоплению нового опыта. На стыке этих процессов возникала особая синергия: практика формулировала новые задачи, требовавшие научного осмысления, а наука предлагала инструменты, дававшие бизнесу возможности для роста. О.В. Голосов оказался тем посредником, который соединял эти два мира.

В конце 80-х гг. он переходит на работу в Финансовый университет и становится одним из создателей и руководителей Учебно-методического объединения (УМО) вузов по специальностям «Бухгалтерский учет», «Мировая экономика», «Финансы и кредит», а также возглавляет кафедру «Автоматизированная обработка экономической информации», продолжая развивать научную школу Исакова-Рожнова в области автоматизации обработки учетной информации [8].

Предшествующий опыт руководства ВГПТИ стал не просто этапом в карьере Олега Викторовича, а важнейшим фактором, определившим его будущую деятельность в Финансовом университете. С помощью разветвленной структуры ВГПТИ, охватывавшей весь Советский Союз, он получил возможность не только реализовывать проекты по автоматизации бухгалтерского учета государственного масштаба, но и налаживать связи с ведущими специалистами отрасли. А вновь сформированная сеть УМО позволила расширить число контактов, соединив представителей на-

учно-педагогического сообщества и практиков финансовой автоматизации.

В этой связи особо следует отметить роль Диссертационного совета, возглавляемого Олегом Викторовичем Голосовым в Финансовом университете, в рамках которого было подготовлено большинство специалистов, работающих в настоящее время не только на кафедре автоматизации информации, но и в других подразделениях университета, а также во многих вузах страны. Важной особенностью совета Д505.01.03 было то, что он имел правомочия рассматривать диссертации сразу по двум специальностям: 08.00.12 — «Бухгалтерский учет, статистика» и 08.00.13 — «Математические и инструментальные методы экономики», что являлось весьма эффективным. В обсуждаемых диссертациях поднимался очень широкий спектр вопросов, и это существенно расширяло научный кругозор не только защищающихся, но и членов совета. Поэтому все они посещали заседания как школу повышения квалификации. Огромный вклад в организацию работы совета внесли ученые секретари — к.э.н., доцент О.Ю. Городецкая и к.э.н., доцент Т.В. Воропаева.

В продолжение вышесказанного можно привести такой пример: члены упомянутого Диссертационного совета С.А. Харитонов, Д.В. Чистов, Е.Л. Шуремов, с формальной точки зрения являющиеся докторами наук по 13-й специальности «Математические и инструментальные методы экономики», по факту были квалифицированными специалистами и в области бухгалтерского учета. Их научные работы по бухгалтерскому учету и его автоматизации расходились огромными тиражами. Достаточно вспомнить, как Сергей Харитонов часами отвечал на вопросы бухгалтеров-практиков, выступая на стадионах, в концертных залах, на сценах театров, затрагивая практически все разделы бухучета в отраслевом преломлении. И каждый раз присутствующие не хотели отпускать его со сцены, осаждали в кулуарах, чтобы что-то уточнить, прояснить и т.д. В свое время в ходе научной дискуссии на защите Харитоновым докторской диссертации А.С. Бакаев (в то время главный методолог страны по бухгалтерскому учету) подчеркнул, что Сергей отлично понимал не только то, что методологи *написали* в положениях по бухгалтерскому учету, но что они при этом *имели в виду*. Таким образом, математики активно участвовали в обсуждении как бухгалтерских тонкостей, так и проблем автоматизации обработки экономической информации.

Олег Викторович обладал способностью видеть в практиках — бухгалтерах, экономистах — не только специалистов, решающих текущие задачи, но и потенциальных исследователей, будущих ученых. Он приглашал их в аспирантуру и докторантуру, создавал условия для того, чтобы их опыт не оставался разрозненным, а превращался в системное знание. В этом проявлялся подлинно сократовский метод наставничества — подобно древнегреческому философу, О.В. Голосов не предлагал готовых ответов, а задавал вопросы, провоцировал сомнения, заставлял искать собственные пути. Его кабинет в Финансовом университете становился своеобразной школой ведения диалога, где разговоры о диссертациях переходили в философские размышления о смысле науки, будущем экономики, о месте человека в мире автоматизированных систем. Именно этот метод общения позволял формировать новое поколение исследователей, способных соединять практику и теорию. О.В. Голосов умел разглядеть в каждом ученике не просто исполнителя, а личность, способную внести свой вклад в науку, помогал систематизировать опыт, облекать его в строгие формы научных концепций и моделей. Во многом благодаря ему Финансовый университет в девяностые годы стал ключевым центром подготовки кадров для новой эпохи финансовой автоматизации.

ВКЛАД УЧЕНИКОВ О.В. ГОЛОСОВА В РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА

До рыночных реформ в СССР ленинский лозунг «Социализм — это прежде всего учет» отражал важность планирования и контроля в централизованной экономике. Учет был инструментом государственного управления, нацеленным на регулирование производства и распределения ресурсов. Однако переход к рыночным отношениям радикально изменил ситуацию. Капиталистическая экономика поставила учет на качественно новый уровень. Конкуренция, стремление к прибыли, индивидуальная ответственность — все это требовало не просто учета, а сложного анализа, прогнозирования и управления на основе оперативной и многомерной информации. Если в советской экономике учет можно было представить в виде линейной функции, то в условиях рыночной экономики он превратился в многомерную, сложную систему, требующую более глубокого анализа, тонких инструментов и высокой квалификации специалистов.

В это время в Москве возникло несколько сотен компаний — разработчиков бухгалтерского

программного обеспечения, каждая из которых искала собственные решения, зачастую работая в условиях дефицита ресурсов и времени.

Практики же находили ответы на многочисленные вызовы, импровизируя, адаптируя имеющиеся инструменты и создавая новые подходы, что порой приводило к получению нестандартных результатов, которые могли бы послужить основой для последующих научных исследований и разработок.

В сущности, практика генерировала актуальные проблемы, стимулировавшие научный прогресс в области автоматизации бухгалтерского учета. И это взаимовлияние — поглощение научных достижений, возникновение новых практических задач — и сформировало уникальный характер этого этапа.

Одним из главных направлений деятельности представителей научной школы, руководимой О.В. Голосовым, стало обобщение и анализ огромного эмпирического материала, накопленного в ходе разработки и внедрения информационных систем бухгалтерского учета (ИСБУ), а затем создание на этой основе научно-обоснованного теоретического и методического аппарата по моделированию предметной области бухгалтерского учета при проектировании информационных систем [9]. В ходе проведенных исследований были получены важные научные результаты.

В те годы диссертационные исследования, проводимые под руководством О.В. Голосова, приобрели особое значение. Среди них следует выделить работу Е.Л. Шурмова «Моделирование предметной области при проектировании автоматизированных систем бухгалтерского учета», которая не стала лишь локальным исследованием — в ней впервые был структурирован колоссальный эмпирический материал, накопленный практикой создания и внедрения информационных систем (ИС) [10]. Этот глубокий теоретический труд содержал классификацию моделей представления синтетических и аналитических счетов и принципы формального описания их свойств, а также классификацию существующих моделей записей на счетах и предложения об их внутрисистемной интерпретации.

Здесь важно подчеркнуть, что подобная работа была не столько ответом на технический вызов времени, сколько попыткой переосмыслить сам язык бухгалтерского учета. Олег Викторович и его ученики стремились показать, что бухгалтерская запись — это не механическая фиксация факта хозяйственной деятельности, а своего рода выска-

зывание на символическом языке, который можно формализовать, а затем превратить в основу для алгоритмов.

В процессе совместной работы единомышленниками О.В. Голосова разработан целый ряд моделей — документооборота, многопользовательской обработки информации, реализации учетного цикла, которые позволяли не только описывать процессы, но и оптимизировать их, выстраивая рациональные технологические схемы. Особенно значимым стало формирование концепции открытой архитектуры ИСБУ, где предусматривалась возможность интеграции разных компонентов и модулей, а также постепенного наращивания их функционала.

Принципиально новым шагом стало исследование системной интеграции ИСБУ. О.В. Голосов сумел увидеть, что будущее информационных систем связано с их взаимодействием на разных уровнях, а не только с локальными решениями. В этот период были разработаны методики сравнения альтернативных вариантов интеграции, основанные на частных признаках и математическом аппарате глобального ранжирования.

Нельзя не отметить вклад ученика и продолжателя школы О.В. Голосова — профессора Сергея Александровича Харитонов, чьи работы в области гибких автоматизированных комплексов бухгалтерского учета, интеграции бухгалтерского и налогового учета в ИС стали отражением новых вызовов времени. Он изучал не только технические аспекты, но и организационно-методические основания, что позволило ему создать модели автоматического составления финансовой отчетности. Докторская диссертация С.А. Харитонova, успешно защищенная в 2001 г. [11], стала логическим продолжением идей О.В. Голосова и вместе с тем легла в основу самостоятельного направления, ориентированного на практическую применимость. Более сорока научных публикаций С.А. Харитонova, включая книги «Гибкие автоматизированные комплексы: вопросы теории и практики», «Методология налогового учета в 1С: Бухгалтерии», «Налог на прибыль: методология учета в 1С: Бухгалтерии» и др. [12, 13], стали важным источником знаний для специалистов, совмещающих науку и бизнес.

В результате проведенных исследований им было выявлено, что уникальные условия работы каждой организации определяют индивидуальные требования пользователей к функциональному наполнению бухгалтерской системы. Эта проблема

становится особенно актуальной, когда наблюдается высокая динамика изменений в нормативной базе регулирования бухгалтерского учета и внутреннем развитии предприятий, требующая постоянного обновления используемых учетных систем.

Изменения в технологиях бухгалтерского учета накладывают определенные требования на его автоматизацию. Профессор С.А. Харитонов инициировал новое научное направление, связанное с разработкой инструментальных методов создания гибких ИСБУ. В ходе работы он смог развить теоретические и методологические основы для улучшения автоматизации технологий бухгалтерского учета и отчетности, опираясь на концепцию гибких информационных комплексов.

Исследование механизмов организационно-методического обеспечения гибкой автоматизации бухгалтерского учета и отчетности принесло значимые практические результаты, которые были внедрены в тиражируемые программные продукты, в частности, в программу 1С: Бухгалтерия.

ШКОЛА О.В. ГОЛОСОВА: ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УЧЕТА

Основатели научной школы автоматизации бухгалтерского учета В.И. Исаков и В.С. Рожнов уже в 70–80-х гг. высказывали идеи о том, что с развитием информационных технологий компьютерные системы будут все больше ориентироваться на автоматизацию интеллектуальной составляющей труда учетного работника, связанной с процессами принятия решений по выбору методов и средств ведения бухгалтерского учета (наиболее полно удовлетворяющих потребности предприятия), а также с их обоснованием, оценкой и последующей корректировкой. В середине 90-х гг. на новом этапе развития информационно-коммуникационных технологий эти идеи были активно поддержаны и продолжены и О.В. Голосовым.

Вопросам интеллектуализации в рамках ИС посвящены многие научные труды. Здесь особое значение имела докторская диссертация Ю.В. Трифонова «Технология интегрированной разработки и использования баз данных и знаний в экономических предметных областях» [14], в которой был отражен новый взгляд на взаимодействие данных и знаний в системах управления.

Другим важным шагом стала диссертация О.А. Замотаевой «Моделирование информационных

процессов анализа финансового положения предприятия», защищенная в 1994 г. [15]. В этой работе, выполненной под влиянием идей О.В. Голосова, было показано, каким образом экспертные системы могут применяться в экономическом анализе, представлен опыт применения интеллектуальных технологий для оценки финансового состояния, что открывало путь к созданию систем, способных не просто обрабатывать данные, но и делать выводы на их основе.

Вопросы интеллектуализации информационных технологий бухгалтерского учета стали предметом исследований Д.В. Чистова, научным руководителем и вдохновителем которого также был Олег Викторович Голосов. Д.В. Чистов сосредоточился на проблеме содержательных характеристик и свойств знаний, поиске эффективных форм и методов их представления в системах автоматизации бухгалтерского учета. Для представления аксиоматики предметной области бухгалтерский учет рассматривался ученым как знаковая система — искусственный язык для описания хозяйственной деятельности экономических субъектов. Подобная идея ранее присутствовала в трудах Б.В. Алахова, Р.С. Рашитова, В.Ф. Паляя, Я.В. Соколова, А.А. Шапошникова. Для формализации бухгалтерского учета был использован аппарат математической лингвистики, переработанный с учетом последних на тот момент результатов изысканий в области экономической семиотики. Итогом исследования стало создание лингвосемантической модели бухгалтерского учета, позволявшей не только формализовать знания, но и формировать механизмы логического вывода. Впервые в истории отечественной науки бухгалтерский учет был представлен не как свод правил, а как язык, обладающий синтаксисом и семантикой.

В ходе научных изысканий был впервые поднят вопрос о необходимости использования автоматизации для поддержки функций принятия решений в информационных системах бухгалтерского учета — было обосновано, что он происходит непрерывно, начиная от решения простейших задач (когда необходимо классифицировать факты хозяйственной жизни, различные виды активов и обязательств, произвести континировку документов) до более сложных вопросов, связанных с формированием учетной политики предприятия, разработкой принципов автоматизации бухгалтерского учета, а также их влиянием на управление хозяйственной деятельностью.

Особенно важными и ответственными являются решения, касающиеся выбора методического обеспечения бухгалтерского учета при формировании учетной политики предприятия. Данная задача впервые исследована как объект автоматизации. Для ее решения была предложена логико-математическая модель формирования учетной политики, обеспечивающая формализованное представление теоретических и инструктивно-методических знаний предметной области и субъективного опыта экспертов в области организации бухгалтерского учета.

Результаты исследований Д.В. Чистова нашли отражение в докторской диссертации, успешно защищенной в Финансовом университете в 1996 г. [16], а также в большом числе научных и научно-методических публикаций, в том числе в книгах «Интеллектуальные системы бухгалтерского учета», «Экономическое знание в системах автоматизации бухгалтерского учета, анализа и аудита», «Бухгалтерский учет на персональной ЭВМ», «Основы компьютерной бухгалтерии», «Новый план счетов в системе компьютерного учета», «Хозяйственные операции в компьютерной бухгалтерии» и др. Практическим приложением данных теоретических разработок стало создание систем автоматизации бухгалтерского учета, способных хранить и интерпретировать различное предметно-методическое знание.

Данное научное направление нашло последующее развитие в работах д.э.н. В.В. Агафоновой при разработке теории интеллектуальных интерфейсов взаимодействия ИС, а также к.э.н. П.А. Слукина при разработке механизмов адаптивного обмена учетными данными между информационными системами. Научные работы в области применения интеллектуальных технологий для выбора и обоснования программно-технических средств реализации учетной политики предприятия, формирования технической политики в области автоматизации бухгалтерского учета были продолжены в последующие годы Комлевым Н.В., который защитил по данной проблематике диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Проведенные исследования легли в основу новой методологической программы научной школы О.В. Голосова, где автоматизация понималась уже не только как механизация труда, но и как интеллектуализация процессов принятия решений. Олег Викторович поддерживал идею о том, что будущее ИС связано с их способностью помогать пользователям в выработке принципов и стратегий учета.

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В РАЗВИТИИ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА

Переход в новое тысячелетие ознаменовался для российской науки и практики бухгалтерского учета встречей с мировыми гигантами индустрии информационных технологий. На рынок пришли компании Oracle, Microsoft, SAP, Scala. Их присутствие стало не просто фактом экономической конкуренции, но символом столкновения различных культур управления, традиций учета и автоматизации. Это было сродни диалогу цивилизаций, где каждое слово и решение становилось элементом более широкого культурного обмена.

Зарубежные компании привнесли в Россию готовые программные комплексы, проверенные мировой практикой, но не всегда соответствующие отечественным реалиям. Их системы строились на иной логике, иной нормативной базе, иной экономической философии. И здесь особое значение принадлежит научной школе О.В. Голосова, выступившей в роли посредника между международным опытом и российской действительностью.

Важную роль во взаимодействии отечественных и иностранных разработчиков играло и сотрудничество, в частности, в области локализации зарубежного программного обеспечения. Адаптация зарубежных продуктов под российские стандарты бухгалтерского учета, законодательство и специфику бизнеса требовала значительных усилий. Сотрудничество часто происходило в форме партнерских отношений, где оказывались востребованными и практический опыт, и теоретическая база финансовой автоматизации, созданная российскими научными школами.

Ярким примером такого взаимодействия является тот факт, что под руководством О.В. Голосова представители различных научных школ и кафедр Финансового университета объединили свои усилия, знания и опыт, чтобы принять участие в масштабном проекте по локализации программного обеспечения Oracle Financials, представлявшего собой комплекс приложений, разработанный корпорацией Oracle и предназначенный для автоматизации и оптимизации финансовых процессов организаций, управления цепочками поставок, человеческими ресурсами и др. В этой работе особенно проявились качества О.В. Голосова как мыслителя и организатора. Он сумел объединить специалистов разных профилей (бухгалтеров, программистов, юристов,

управленцев) в единое целое, и каждый из них вносил свой вклад в адаптацию зарубежной системы.

Подобный опыт имел двойственное значение: благодаря ему иностранные компании смогли выйти на российский рынок, а отечественные ученые и практики получили доступ к мировым технологиям. Такое сотрудничество способствовало более быстрому и эффективному обмену опытом и появлению у западных партнеров интереса к вопросам теории и практики автоматизации бухгалтерского учета в России.

В целом этот период характеризовался не только жесткой конкуренцией, но и взаимовыгодными партнерствами, которые способствовали общему развитию отрасли, а также формированию и развитию отечественной методологии в области автоматизации финансового учета и управления, повышению квалификации специалистов, формированию более глубокого понимания мировых стандартов и международного опыта в этой сфере.

Под руководством О.В. Голосова и его последователей были разработаны методики анализа комплексных систем автоматизации управления предприятиями на соответствие российскому законодательству и требованиям бухгалтерского учета, использовавшиеся Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России и Минфином России при проведении экспертизы зарубежных и отечественных программных продуктов управления предприятиями. В частности, с применением данных методик была проведена экспертиза программных продуктов зарубежных производителей: Navision, Axapta (фирма Microsoft), R/3 и Busines One (фирма SAP), Oracle E-Business Suite (фирма Oracle) и др.

Здесь школа О.В. Голосова выступала не только как научная структура, но и как своего рода арбитр между разными традициями. Она создавала критерии, по которым можно было оценивать системы, выявлять их соответствие или несоответствие отечественным нормам. И в этом процессе снова проявлялось то, что было характерно для О.В. Голосова — соединение точной методологии с глубоким пониманием практики.

Специалисты — ученые и практики научной школы О.В. Голосова, приняли участие в разработке Концепции по составу и содержанию документов, в которых излагались общие требования к регистрам бухгалтерского учета в соответствии с Планом мероприятий Министерства финансов

Российской Федерации на 2004–2007 гг. по реализации Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу⁴.

В рамках проведения данных работ был подготовлен проект рекомендаций по закреплению в учетной политике организации правил обработки учетной информации в регистрах бухгалтерского учета, порядка контроля за полнотой, своевременностью и правильностью ведения учетных записей и обработки учетных данных. Эти рекомендации устанавливали единые методические принципы ведения регистров бухгалтерского учета для реализации следующих целей: формирования показателей финансовой отчетности и контроля за сохранностью имущества; определения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций в соответствии с требованиями главы 25 Налогового кодекса РФ по данным бухгалтерского учета; учета расчетов по налогу на прибыль в соответствии с требованиями Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль» ПБУ 18/02⁵.

В результате была создана принципиально новая система регистров ИСБУ, удовлетворяющих современным потребностям составления финансовой отчетности и определения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций, которая обеспечивает унификацию представления информации для реализации требований бухгалтерского учета, главы 25 НК РФ и ПБУ 18/02. Для этого регистры содержат показатели, обобщающие информацию: в бухгалтерской оценке; в оценке для целей налогообложения прибыли; о величине разниц, возникающих в оценках в соответствии с требованиями ПБУ 18/02.

⁴ План мероприятий Минфина РФ на 2004–2007 гг. по реализации Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в РФ на среднесрочную перспективу. Утверждено приказом министра финансов Российской Федерации от 16.09.2004 № 263.

⁵ Приказ Минфина России от 19.11.2002 № 114н (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2002 N 4090).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Параллельно с технологическими и методологическими изменениями происходила смена поколений специалистов. Бухгалтерам приходилось осваивать новые программные продукты и методы работы, что требовало повышения квалификации и адаптации к быстро меняющимся условиям. Возникла острая потребность в современных методах подготовки и переподготовке кадров. И в этих вопросах огромная роль принадлежала О.В. Голосову как руководителю УМО вузов по специальности «Бухгалтерский учет». Благодаря его активной деятельности разрабатывались и внедрялись новые образовательные стандарты, появлялись дисциплины, ориентированные на освоение новейших технологий автоматизации учета, анализа и аудита, систем электронного документооборота, бизнес-аналитики, искусственного интеллекта. Это позволило обеспечить подготовку специалистов, способных эффективно работать в условиях стремительного развития цифровых технологий в сфере бухгалтерского учета.

Трудно переоценить роль Олега Викторовича не только как автора многочисленных научных работ, но и как наставника и куратора своих учеников. Прежде всего, он создавал условия для развития молодых талантов, поддерживал их научную деятельность, помогал им публиковаться и защищать диссертации. Его педагогическое мастерство и умение вдохновлять способствовали развитию науки и образования в этой области. И это вполне соответствует использованному нами сравнению с Сократом, оказавшим огромное влияние на развитие философии через беседы и воспитание учеников.

Преемственность поколений — основа научной школы, которую Олег Викторович Голосов (будучи ее главой на протяжении многих лет) называл школой Исакова — Рожнова. Его вклад в развитие Школы настолько значителен, что мы, его ученики, теперь с уверенностью называем ее школой Исакова — Рожнова — Голосова, где каждое имя знаменует важный этап ее истории. Уход Олега Викторовича — невосполнимая утрата, но его наследие, идеи и методы будут жить в наших исследованиях, сохраняя память о мастере и учителе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Голосов О.В., Чистов Д.В. Научная школа финансового университета в области автоматизации бухгалтерского учета. Сб. науч. трудов междунар. науч. конф. «Информационные технологии в финансово-экономической сфере: прошлое, настоящее, будущее» (Москва, 17 декабря 2013 г.). М.: 1С-Паблишинг; 2013. 308:12–18.

2. Исаков В.И. Механизация учета на промышленных предприятиях по перфорационной форме счетоводства. Дисс. ... докт. экон. наук. М.: МЭСИ; 1959. 639 с.
3. Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации: история и современность. Эскиндаров М.А., ред. М.: Финансы и статистика; 2009. 448 с.
4. Рожнова О.В., Косарев В.П., Городецкая О.Ю. Формирование научной школы В.С. Рожнова в области цифровизации и автоматизации учетной сферы. *Учет. Анализ. Аудит*. 2022;12(1):58–69. DOI: 10.26794/2408–9303–2022–9–1–58–69
5. Голосов О.В. Экономическое стимулирование системной обработки информации. М.: Финансы и статистика; 1982. 200 с.
6. Голосов О.В. Некоторые проблемы механизированной обработки учетной информации. *Бухгалтерский учет*. 1975;(8):71–75.
7. Рожнов В.С. Информационное обеспечение хозяйственной деятельности предприятия. М.: Финансы и статистика; 1987. 44 с.
8. История Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. Грязнова А.Г., ред. М.: Финансы и статистика; 2001. 656 с.
9. Харитонов С.А., Чистов Д.В., Шуремов Е.Л. Информационные системы бухгалтерского учета. М.: Форум; 2007. 159 с.
10. Шуремов Е.Л. Моделирование предметной области при проектировании автоматизированных систем бухгалтерского учета. Дисс. ... докт. экон. наук. М.: ФА; 1998. 318 с.
11. Харитонов С.А. Гибкие информационные комплексы бухгалтерского учета. Дисс. ... докт. экон. наук. М.: ФА; 2001. 350 с.
12. Харитонов С.А. Анализ состояния бухгалтерского учета в программе 1С: Бухгалтерия 8. *Бухгалтерский учет*. 2009;(21):49–53.
13. Харитонов С.А. Бухгалтерский учет при упрощенной системе налогообложения. *Бухгалтерский учет*. 2009;(2):54–57.
14. Трифонов Ю.В. Технология интегрированной разработки и использования баз данных и знаний в экономических предметных областях: (На примере промышленных предприятий). Дисс. ... докт. экон. наук. Н. Новгород: НГУ; 1993. 396 с.
15. Замотаева О.А. Моделирование информационных процессов анализа финансового положения предприятия. Дисс. ... канд. экон. наук. М.: ФА; 1994. 183 с.
16. Чистов Д.В. Формы и методы представления знаний в информационных технологиях бухгалтерского учета. Дисс. ... докт. экон. наук. М.: ФА; 1996. 430 с.

REFERENCES

1. Golosov, O.V., Chistov, D.V. Scientific School of the Financial University in the Field of Accounting Automation. Proc. of mat. of the Int. Sci. Conf. "Information Technologies in the Financial and Economic Sphere: Past, Present, Future" (Moscow, December 17, 2013). Moscow: 1C-Publishing; 2013. 308:12–18. (In Russ.).
2. Isakov V.I. Mechanization of accounting at industrial enterprises using the punched-method bookkeeping. Diss. ... Dr. Sci. (Econ). Moscow: MESI; 1959. 639 p. (In Russ.).
3. Financial Academy under the Government of the Russian Federation: History and Modernity. Eskindarov M.A., ed. Moscow: Finance and Statistics; 2009. 448 p. (In Russ.).
4. Rozhnova O.V., Kosarev V.P., Gorodetskaya O. Yu. Formation of the scientific school of V.S. Rozhnov in the field of digitalization and automation of the accounting sphere. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2022;12(1):58–69. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408–9303–2022–9–1–58–69
5. Golosov O.V. Economic incentives for systemic information processing. Moscow: Finance and Statistics; 1982. 200 p. (In Russ.).
6. Golosov O.V. Some problems of mechanized processing of accounting information. *Bukhgalterskii uchet = Accounting Magazine*. 1975;(8):71–75. (In Russ.).
7. Rozhnov V.S. Information support for the economic activity of the enterprise. Moscow: Finance and Statistics; 1987. 44 p. (In Russ.).

8. History of the Finance Academy under the Government of the Russian Federation Gryaznova A.G., ed. Moscow: Finance and Statistics, 2001. 656 p. (In Russ.).
9. Kharitonov S.A., Chistov D.V., Shuremov E.L. Accounting Information Systems. Moscow: Forum; 2007. 159 p. (In Russ.).
10. Shuremov E.L. Subject domain modeling in designing automated accounting systems. Diss. ... Dr Sci. (Econ). Moscow: FA; 1998. 318 p. (In Russ.).
11. Kharitonov S.A. Flexible accounting information systems. Diss. ... Dr Sci. (Econ). Moscow: FA; 2001. 350 p. (In Russ.).
12. Kharitonov S.A. Analysis of the State of Accounting in the 1C: Accounting 8 Program. *Bukhgalterskii uchet = Accounting Magazine*. 2009;(21):49–53. (In Russ.).
13. Kharitonov S.A. Accounting under the simplified taxation system. *Accounting*. 2009;(2):54–57. (In Russ.).
14. Trifonov Yu. V. Technology of integrated development and use of databases and knowledge in economic subject areas: (Based on the example of industrial enterprises). Diss. ... Dr. Sci. (Econ). Nizhny Novgorod: NGU; 1993. 396 p. (In Russ.).
15. Zamotaeva O.A. Modeling of information processes of analysis of the financial position of an enterprise. Diss. ... Cand. Sci. (Econ.). Moscow: 1994. 183 p. (In Russ.).
16. Chistov D.V. Forms and methods of knowledge representation in accounting information technologies. Diss. ... Dr. Sci. (Econ). Moscow: 1996. 430 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Дмитрий Владимирович Чистов — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационных технологий факультета информационных технологий и анализа больших данных, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
Dmitry V. Chistov — Dr Sci. (Econ.), Prof., Prof. of the Department of Information Technology of the Faculty of Information Technology and Big Data Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0009-0004-9202-2473>
dchistov@fa.ru

Ольга Юрьевна Городецкая — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий факультета информационных технологий и анализа больших данных, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
Olga Yu. Gorodetskaya — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assos. Prof. of the Department of Information Technology, Faculty of Information Technology and Big Data Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0003-4776-2160>
 Автор для корреспонденции / Corresponding author:
gorodetskaya@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 24.09.2025; после рецензирования 26.09.2025; принята к публикации 29.09.2025.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The article was submitted on 24.09.2025; revised on 26.09.2025 and accepted for publication on 29.09.2025.
The authors read and approved the final version of the manuscript.