

Дискуссия. Корпоративная отчетность: проблемы и пути их решения**ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ**

DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-6-47-55

УДК 338.264(045)

JEL M14

Модель отчетности экономического субъекта об устойчивом развитии на основе требований заинтересованных пользователей

Е.В. Никифорова, О.В. Лихтарова

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Целью статьи является разработка модели отчетности субъекта хозяйствования об устойчивом развитии с учетом требований заинтересованных сторон. **Методология исследования** строится на системном подходе, применении общетеоретических методов исследования: абстракции и конкретизации, анализе и синтезе, индукции и дедукции, сравнении и противопоставлении и др. В работе систематизируются подходы и показатели, представлена структура модели и оценка устойчивого экономического развития субъекта. **Результаты.** Авторами выделено пять основных разделов, включаемых в модель отчетности экономического субъекта об устойчивом развитии, и определены ключевые показатели эффективности при реализации стейкхолдерского подхода.

Ключевые слова: модель; отчетность; заинтересованные пользователи; стейкхолдерский подход; показатели; устойчивое развитие; анализ; оценка; ключевые показатели; информационно-аналитическое обеспечение

Для цитирования: Никифорова Е.В., Лихтарова О.В. Модель отчетности экономического субъекта об устойчивом развитии на основе требований заинтересованных пользователей. Учет.Анализ.Аудит = Accounting.Analysis.Auditing. 2025;12(6):47-55. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-6-47-55

ORIGINAL PAPER

A Model for Reporting an Economic Entity on Sustainable Development Based on the Requirements of Interested Users

E.V. Nikiforova, O.V. Likhtarova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The **objective** of the article is to develop the main distinguishing features of the model of reporting for an economic entity on sustainable development based on the requirements of stakeholders. The **methodology** based on the systems approach employs general theoretical research methods: abstraction and concretisation, analysis and synthesis, induction and deduction, comparison and contrasts, etc. The article systematizes approaches and indicators, the structure of the model and the assessment of the sustainable economic development of the subject. The **findings** defined by the authors, contain five key sections included in the sustainability-reporting model for economic entities, as well as key performance indicators for implementing the stakeholder approach.

Keywords: model; reporting; interested users; stakeholder approach; indicators; sustainable development; analysis; evaluation; key indicators; information and analytical support

For citation: Nikiforova E.V., Likhtarova O.V. A model for reporting an economic entity on sustainable development based on the requirements of interested users. Учет.Аналит.Аудит = Accounting.Analysis.Auditing. 2025;12(6):47-55. DOI: 10.26794/2408-9303-2025-12-6-47-55

ВВЕДЕНИЕ

Институциональные требования, указанные в нормативно-правовых актах или правилах регуляторов, формируют перечень обязательных видов отчетности экономического субъекта в зависимости от сферы деятельности, предоставляемой заинтересованным пользователям, включая:

- бухгалтерскую (согласно национальным и международным стандартам бухгалтерской финансовой отчетности организаций);
- налоговую и таможенную (согласно действующему налоговому законодательству и статусу (резидент особых экономических зон, участник государственных программ поддержки приоритетных видов экономической деятельности и т.д.), позволяющему использовать различные налоговые и таможенные льготы);
- статистическую (направляемую в Федеральную службу государственной статистики и ее территориальные представительства);
- специализированную, предоставляемую контролирующими органам власти (в связи с отраслевой спецификой деятельности);
- связанную с деятельностью на рынках ценных бумаг (отчет эмитента эмиссионных ценных бумаг перед регулятором рынка, годовой отчет публичного общества перед акционерами и т.д.) [1]. В отличие от представленных выше форм, предлагаемая модель отчетности экономического субъекта в сфере устойчивого развития на основе требований стейкхолдеров имеет добровольный характер. В настоящее время в Российской Федерации все большее распространение получает широко применяемая в большинстве экономически развитых стран публичная нефинансовая отчетность. [2–4]. В новых условиях деятельности, сформировавшихся в результате тотального санкционного давления, российские экономические субъекты не отказались от ее предоставления заинтересованным пользователям. На законодательном уровне этому вопросу уделяется существенное внимание. Так, 1 ноября 2023 г. опубликованы «Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии», разработанные Минэкономразвития России согласно Концепции развития публичной нефинансовой отчетности, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.05.2017 № 876-р¹.

¹ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71573686/>

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В рамках используемого в исследовании подхода модель отчетности имеет публичный характер и включает как финансовые, так и нефинансовые показатели устойчивого развития [5–8]. Это предполагает открытый доступ заинтересованных сторон к информации о стратегии социальной ответственности экономического субъекта, соблюдении им принципов деловой этики, общепринятых прав и свобод человека, а также о защите окружающей среды и энергосбережении, развитии территории, выплатах социального характера, сохранении и создании рабочих мест и т.д. [4, 9, 10–13].

АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Реализация экономическими субъектами стейкхолдерского подхода неоднозначна для различных форм собственности и сфер деятельности, поэтому при формировании отчетности об устойчивом развитии должны учитываться индивидуальные потребности, а также ценности и возможности отдельно взятого экономического субъекта, обусловленные решением финансовых, социальных и экологических вопросов его финансово-хозяйственной деятельности.

Мы согласны с мнением ведущих российских и зарубежных экономистов о том, что стейкхолдерский подход – это деятельность, создающая ценность как для компаний, так и для ее сотрудников и их семей, а выявленные ожидания стейкхолдеров и четкая формулировка долгосрочных целей, безусловно, необходимы для устойчивого развития бизнеса и общества в целом [14].

Параметры отчетности об устойчивом развитии субъекта хозяйствования обобщены и сведены в единую модель. Рассмотрим ее структуру подробнее – она включает в себя пять основных разделов, содержащих информацию, касающуюся экономического субъекта:

- миссия;
- стратегические цели устойчивого развития;
- реализация стандартов в области деловой практики и корпоративной социальной ответственности;
- основные результаты в рамках устойчивого развития;
- основные результаты научных исследований и разработок.

Раздел 1. Миссия экономического субъекта

Центральным и основополагающим элементом информационно-аналитического обеспечения стейкхолдерского подхода к устойчивому развитию является миссия экономического субъекта.

Периодическая отчетность должна содержать данные о динамике показателей, описывающих результаты в ходе выполнения миссии (это особенно касается социальных и экологических аспектов).

В рамках исследования предлагается общая система показателей, характеризующая успешность реализации миссии для экономических субъектов с различной отраслевой специализацией:

1. Социальный аспект:

- среднемесячная заработная плата сотрудников организации (руб.);
- медианная заработная плата сотрудников организации;
- минимальный размер начисленной оплаты труда работника в организации (руб.);
- количество случаев (ед.), средний срок (дни) задержек заработной платы сотрудникам организации;
- коэффициент текучести кадров;
- количество (чел.) и доля (%) сотрудников, прошедших профессиональное обучение и повышение квалификации за отчетный период;
- сохранение и создание новых рабочих мест (ед.);
- количество пострадавших от несчастных случаев на производстве (чел.);
- количество работников с выявленными профессиональными заболеваниями (чел.);
- выплаты социального характера в среднем на одного сотрудника организации (руб.);
- затраты на охрану и улучшение условий труда (руб.);
- средства, выделенные на создание фонда социального характера (руб.);
- расходы на социальные программы, включая инвестиции в социальную сферу региона присутствия и благотворительность (руб.).

2. Экологический аспект:

- объем использованных энергоресурсов (кВт·ч и тонны условного топлива);
- энергия, сэкономленная в результате мероприятий по снижению энергопотребления и повышению энергоэффективности (кВт·ч и тонны условного топлива);
- затраты на инициативы по предоставлению энергоэффективных или основанных на использовании возобновляемой энергии продуктов и услуг (руб.);
- прямые и косвенные выбросы вредных веществ в атмосферу (мг/м³);
- объем сбросов сточных вод в гидросистему территории (м³);
- инвестиции в технологии и модернизацию основных средств производства, направленные на снижение негативной нагрузки на окружающую среду (руб.);
- текущие расходы на охрану окружающей среды (руб.);
- платежи за загрязнение окружающей среды (руб.).

Раздел 2. Стратегические цели устойчивого развития экономического субъекта

Важным элементом модели отчетности экономического субъекта в сфере устойчивого развития является информация о решении основных стратегических задач, формирующих финансово-экономическую базу реализации миссии. На основе полученных ранее результатов в модели отчетности экономического субъекта предлагается использовать ключевые показатели эффективности (KPI). В рамках проведенного исследования KPI касаются политики субъекта хозяйствования по достижению стратегических целей устойчивого развития. Это позволяет стейкхолдерам оценить общее положение организации и сформировать возможные сценарии взаимодействия.

Внедрение ключевых показателей эффективности в информационно-аналитическое обеспечение реализации стейкхолдерского подхода к устойчивому развитию экономического субъекта предлагается проводить в рамках структурно-логической схемы (рис. 1).

При разработке ключевых показателей эффективности устойчивого развития экономического субъекта авторами использовались следующие общеметодологические принципы:

- сбалансированности ключевых показателей эффективности и их согласования со стратегией устойчивого развития;
- управляемости и контролируемости достижения показателей эффективности устойчивого развития;
- перенесения управлеченческих усилий руководства субъекта хозяйствования на основные направления деятельности с точки зрения стратегических целей и задач устойчивого развития.

В рамках стейкхолдерского подхода к перечисленным выше добавляются следующие принципы:

- партнерства с заинтересованными пользователями при разработке и корректировке системы

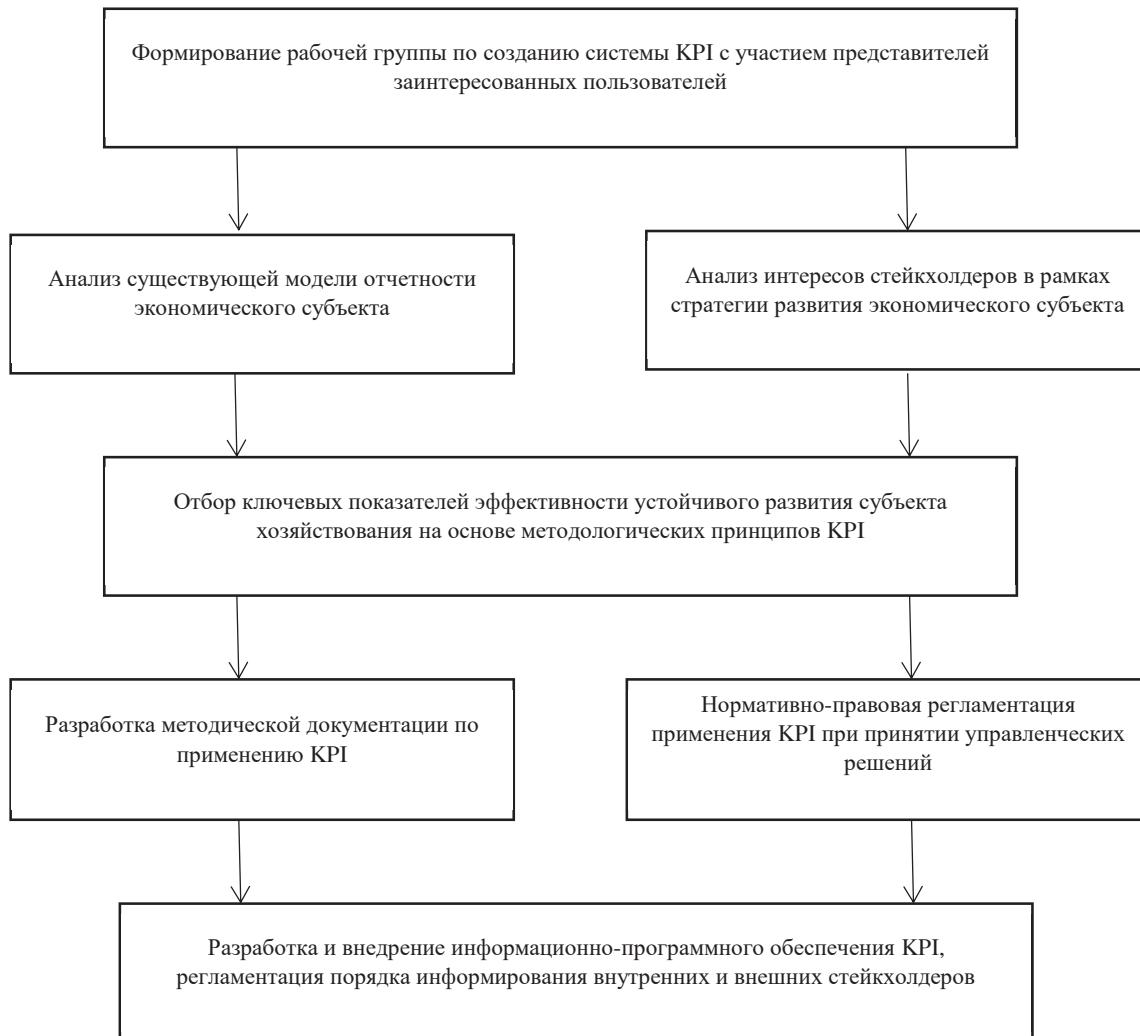


Рис. 1 / Fig. 1. Структурно-логическая схема внедрения ключевых показателей эффективности в информационно-аналитическое обеспечение реализации стейкхолдерского подхода к устойчивому развитию экономического субъекта / Structural and Logical Scheme for the Implementation of Key Performance Indicators in the Information and Analytical Support to Ensure a Stakeholder Approach to the Sustainable Development of an Economic Entity

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors.

ключевых показателей устойчивого развития экономического субъекта;

- интеграции процессов оценки показателей, отчетности и повышения эффективности деятельности экономического субъекта [15, 16].

Также при определении ключевых показателей эффективности устойчивого развития экономического субъекта авторы использовали правило «80/10»: субъект хозяйствования должен иметь около 10 ключевых и до 80 – иных показателей социально-экономической результативности и эффективности.

Нами выделены следующие ключевые показатели эффективности устойчивого развития субъекта хозяйствования:

- выручка;
- темпы роста выручки;
- чистый денежный поток от операционной деятельности;
- прибыль до уплаты процентов, налогов и начисления амортизации;
- темпы роста прибыли до уплаты процентов, налогов и начисления амортизации;
- рентабельность продаж;
- рентабельность собственного капитала;
- рентабельность задействованного капитала;
- отношение величины долга к прибыли до уплаты процентов, налогов и начисления амортизации;

- коэффициент покрытия процентов;
- финансовый рычаг [6, 7, 15].

Раздел 3. Реализация принятых экономическим субъектом в рамках стратегии устойчивого развития стандартов в области ответственной деловой практики и корпоративной социальной ответственности

Включение этого элемента отчетности в информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития субъекта хозяйствования является прямым следствием применения им стейкхолдерского подхода к ведению бизнеса. Информационной базой по формированию указанного раздела являются международные и национальные руководства и стандарты в области социальной отчетности бизнеса, а также разработанные экономическим субъектом правила.

Такая отчетность обуславливается необходимостью максимальной открытости и прозрачности для информирования широкого круга заинтересованных сторон экономического субъекта. Этот раздел является логическим продолжением двух предыдущих и дополняет их таким важным элементом, как эффективность механизмов взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках реализации социально-экологических задач и их соответствие декларируемым принципам.

Рассмотрим основные качественные характеристики сотрудничества экономического субъекта со стейкхолдерами с точки зрения деловой практики и корпоративной социальной ответственности. Рекомендуется раскрывать следующие характеристики, относящиеся к качеству:

- организационных механизмов взаимодействия с заинтересованными пользователями;
- взаимодействия с заинтересованными пользователями в сфере маркетинговых коммуникаций;
- механизмов поддержания деловой репутации экономического субъекта;
- механизмов противодействия коррупции в экономическом субъекте;
- системы взаимодействия экономического субъекта с политической сферой и гражданским обществом, а также касающиеся механизмов:
 - ◊ социальной ответственности экономического субъекта;
 - ◊ взаимодействия экономического субъекта с социально-экономическим пространством его размещения.

Раздел 4. Основные результаты устойчивости развития экономического субъекта в рамках стейкхолдерского подхода

Этот раздел является наиболее обширным элементом отчетности экономического субъекта в сфере устойчивого развития и содержит информацию о реализации главных задач развития, структурированную по основным группам заинтересованных сторон. Он может содержать:

- отчет о политике экономического субъекта в отношении акционеров и инвесторов и результаты ее проведения;
- отчет об итогах взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления;
- информацию о финансовой устойчивости;
- результаты взаимодействия с клиентами, заказчиками и потребителями продукции;
- информацию о политике в сфере развития персонала и его социального обеспечения;
- результаты взаимодействия с поставщиками товаров, работ и услуг, необходимых для устойчивого развития;
- данные о политике в сфере взаимодействия со средствами массовой информации, общественными организациями и местными сообществами².

Раздел 5. Основные результаты научных исследований и разработок субъекта хозяйствования

Важность выделения данного блока в рамках модели отчетности экономического субъекта в сфере устойчивого развития обусловлена технологическим и инновационным развитием в современных жестких конкурентных условиях.

Мировая экономическая и geopolитическая ситуация создала необходимость поддержания эффективности и конкурентоспособности субъектов хозяйствования Российской Федерации путем реализации инновационного подхода, включая использование качественно новых инструментов управления бизнесом, таких как: разработка и реализация экономической стратегии, формирование перспективных бизнес-моделей, создание новых инновационных продуктов, анализ интересов и требований заинтересованных сторон, мониторинг и координация процессов развития бизнеса и пр. [17].

² URL: <https://www.globalreporting.org/languages/russian/Pages/default.aspx>

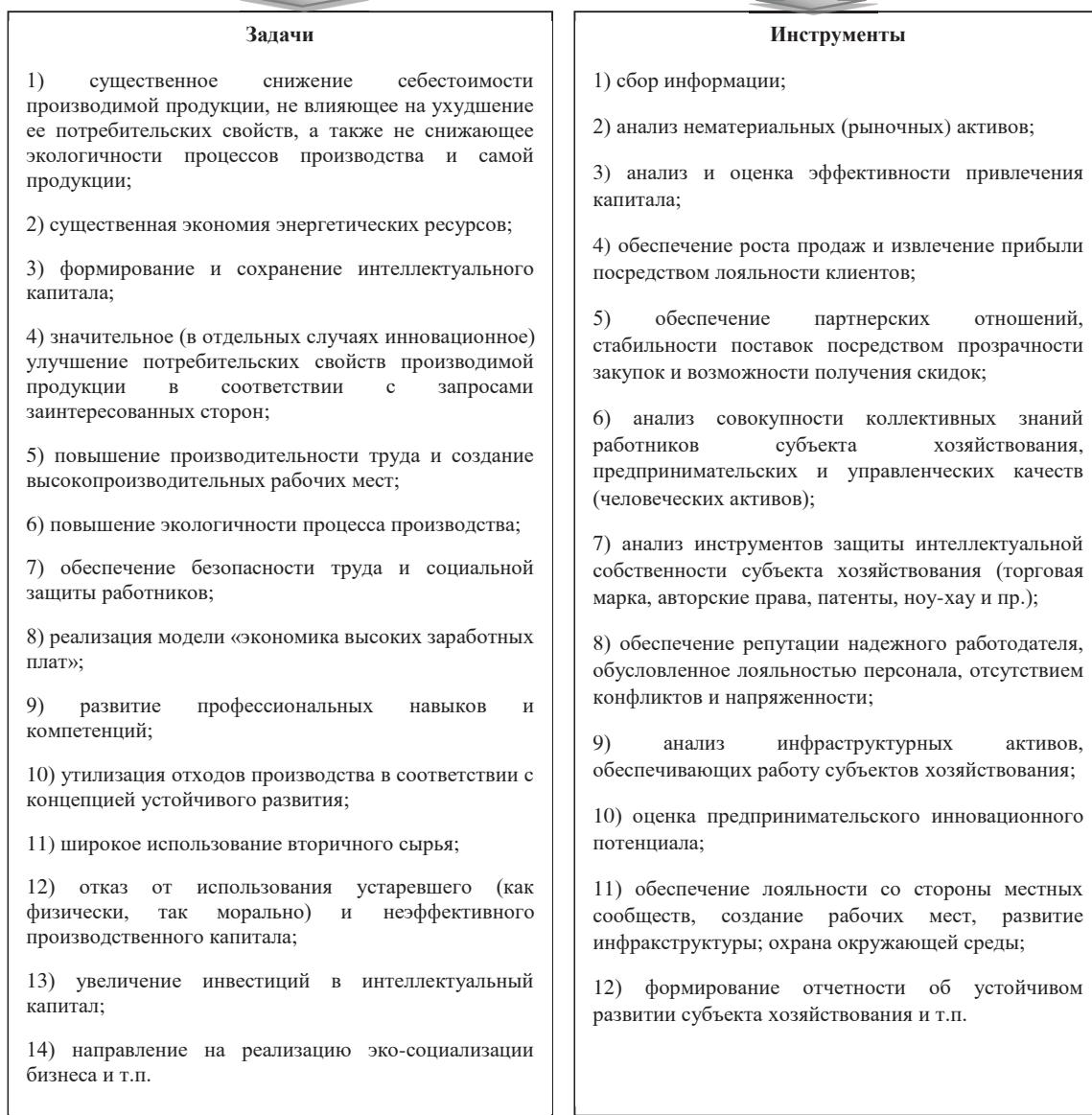
Субъекты хозяйствования, нацеленные на реализацию инновационного развития, должны обладать интеллектуальным капиталом, состоящим из:

- рыночных активов (рыночные операции, связанные с приверженностью клиентов, портфелем заказов и т.п.);

- человеческих активов (совокупность коллективных знаний всех работников экономического субъекта, включая их творческие способности, умение решать проблемы, лидерские качества, предпринимательские иправленческие навыки);

Стратегическая цель — модернизация производственного капитала в соответствии с передовым отечественным и мировым опытом, значительно улучшающая потребительские свойства продукта, обеспечивающая устойчивость развития предприятия в трех взаимосвязанных аспектах деятельности: экономическом, экологическом и социальном

Инновационная программа модернизации производственного капитала



Rus. 2 / Fig. 2. Модель инновационной модернизации производственной деятельности субъекта хозяйствования / Innovative Modernization Model of Production Activities of a Business Entity

Источник / Source: составлено авторами / Compiled by the authors

- интеллектуальных активов (торговая марка, авторские права, патенты, ноу-хау и т.п.);
- инфраструктурных активов (технологии, обеспечивающие бизнес-процессы, а также корпоративная культура, методы оценки рисков и управления персоналом и т.п.) [18].

Модернизация производственной деятельности субъекта хозяйствования должна носить инновационный характер. Наше видение модели представлено на *рис. 2.*

Первостепенным является сбор информации как инструмент построения эффективной модели инновационной программы модернизации производственного капитала. Это, в первую очередь, связано с тем, что «информационный риск в какой-то степени присутствует в каждой бизнес-модели. Его сокращение становится безотлагательным» [18].

Инновационная программа модернизации должна быть взаимоувязана субъектом хозяйствования производственной деятельности с концепцией устойчивого развития, подразумевающей соблюдение требований заинтересованных сторон в части экологической социализации бизнеса. Самым основным элементом в этой программе является человеческий капитал, обладающий совокупностью компетенций мотивированных к инновациям работников субъекта хозяйствования, способных реализовывать амбициозные стратегические задачи.

При необходимости, в связи с отраслевой или иной спецификой деятельности экономического субъекта, в структуре модели отчетности на основе требований заинтересованных сторон можно выделить дополнительные разделы, посвященные проектам в сфере социального предпринимательства и социальной ответственности, территориального развития и охраны окружающей среды.

ВЫВОДЫ

В настоящем исследовании выделены основные виды обязательной отчетности, формирующие информационно-аналитическое обеспечение реализации стейкхолдерского подхода к устойчивому развитию экономического субъекта: бухгалтерская, налоговая, таможенная, статистическая и специализированная отчетность экономического субъекта перед контролирующими органами власти, а также отчетность перед регуляторами, связанная с деятельностью на рынках ценных бумаг. Все они обобщены и сведены в единую модель посредством выделения пяти основных разделов, а также отбора ключевых показателей эффективности устойчивого развития экономического субъекта. Полученные результаты являются основой для совершенствования системы обеспечения устойчивого развития экономического субъекта на основе стейкхолдерского подхода.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Аленичева Л.В., Феоктистова Е.Н., Хонякова Н.В., Озерянская М.Н., Копылова Г.А. Ответственная деловая практика в зеркале отчетности. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов: 2012–2014 годы выпуска. М.: Издательство РСПП; 2015. 136 с.
- Бариленко В.И. Решение проблем бизнеса и устойчивое развитие экономических субъектов. *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2015;(4):113-121.
- Бариленко В.И., Ефимова О.В., Никифорова Е.В. Информационно-аналитическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов. М.: Издательство «Русайнс»; 2015. 160 с.
- Емельянова Ю.В., Ляховенко Т.И. Отчетность в области устойчивого развития. Практика составления российскими и зарубежными компаниями. Корпоративная финансовая отчетность. *Международные стандарты*. 2016;(2).
- Козлова Н.П. Взаимодействие компаний с нефинансовыми стейкхолдерами. *Экономика. Бизнес. Банки*. 2018;(3):58-68.
- Никифорова Е.В., Шнайдер О.В. Обзор зарубежного и российского опыта стратегии развития современных экономических субъектов. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2024;13(47):115-118.
- Савицкая Г.В. Методика определения продолжительности операционного цикла. *Бухгалтерский учет и анализ*. 2020;4(280):32-38.
- Семидоцкий В.А., Акопян А.Э. Стейкхолдер-ориентированный методический подход к стратегическому планированию развития промышленного бизнеса. *Экономика и предпринимательство*. 2018;(6):1026-1031.
- Ткаченко И.Н. Об учете интересов стейкхолдеров в современной парадигме корпоративного управления. *Управленческие науки в современном мире*. 2018;(1):205-209.

10. Шнайдер В.В. Роль зеленой экономики в достижении устойчивого развития. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2023;2(43):71-73.
11. Bank S.V., Shnaider V.V., Izzuka T.B., Mayer N.S., Mikhalev N.O. Actual problems of circular economy. In book: Ecosystems Without Borders 2023. Opportunities and Challenges. Lecture Notes in Networks and Systems. Kaliningrad; 2023:9-15.
12. Stepanova T., Schnaider O. Selected issues of public-private partnership development and its impact on the ecosystem. In book: Ecosystems Without Borders 2024: Economic Systems and Processes. Zug; 2025:191-196.
13. Скворцов П.В. Стейкхолдерский подход управления компанией: подход AccountAbility. URL: https://www.cfin.ru/management/strategy/competit/AccountAbility.shtml#_ftn3
14. Никифорова Е.В., Клепикова Л.В., Шнайдер О.В. Устойчивое развитие экономических субъектов: ключевые задачи, этапы и интересы стейкхолдеров. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2018;3(24):120-124.
15. Лихтарова О.В. Содержание и особенности проведения оценки развития экономического субъекта на основе стейкхолдерского подхода. *Наука Красноярья*. 2019;(2-3):49-61.
16. Личак Р.А. Синтез математического и эвристического инструментария для приоритизации требований стейкхолдеров. *РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция*. 2018;(2):217-222.
17. Никифорова Е.В., Кислов Д.С. Бизнес-анализ как инструмент повышения инновационной активности экономического субъекта. *Вестник СамГУПС*. 2018;4(42):47-52.
18. Никифорова Е.В. Отдельные вопросы анализа интеллектуального капитала организации. Интеграция стандартов информационного обмена — шанс для Евразийского экономического союза. Сборник научных статей по материалам панельной дискуссии IV Международного форума «Что день грядущий нам готовит?». М.: КНОРУС; 2018:42-26.

REFERENCES

1. Alenicheva L.V., Feoktistova E.N., Khonyakova N.V., Ozyanskaya M.N., Kopylova G.A. Responsible business practices in the mirror of reporting. Analytical review of corporate non-financial reports: 2012–2014. Moscow: RSPP Publishing House; 2015. 136 p. (In Russ.).
2. Barilenko V.I. Solving business problems and sustainable development of economic entities. *Menedzhment i biznes-administrirovaniye = Management and Business Administration*. 2015;(4):113-121. (In Russ.).
3. Barilenko V.I., Efimova O.V., Nikiforova E.V. Information and analytical support for sustainable development of economic entities. Moscow: Rusains Publishing House; 2015. 160 p. (In Russ.).
4. Emelianova Yu.V., Lyakhovenko T.I. Sustainability reporting. Practice of Russian and foreign companies. Corporate financial reporting. *Mezhdunarodnye standarty = International Standards*. 2016; 2. (In Russ.).
5. Kozlova N.P. Interaction of the company with non-financial stakeholders. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economics. Business. Banks*. 2018;(3):58-68. (In Russ.).
6. Nikiforova E.V., Schneider O.V. Review of foreign and Russian experience in the development strategy of modern economic entities. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*. 2024;13(47):115-118. (In Russ.).
7. Savitskaya G.V. Methodology for determining the duration of the operating cycle. *Buhgalterskij uchet i analiz = Accounting and Analysis*. 2020;4(280): 32-38. (In Russ.).
8. Semidotsky V.A., Akopyan A.E. A Stakeholder-oriented methodological approach to strategic planning of industrial business development. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*. 2018;6:1026-1031. (In Russ.).
9. Tkachenko I.N. On the consideration of stakeholders' interests in the modern paradigm of corporate management. *Upravlencheskie nauki v sovremenном mire = Management Sciences in the Modern World*. 2018;(1):205-209. (In Russ.).
10. Schneider V.V. The role of the green economy in achieving sustainable development. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*. 2023;2 (43):71-73. (In Russ.).
11. S.V., Shnaider V.V., Izzuka T.B., Mayer N.S., Mikhalev N.O. Actual problems of circular economy. In book: Ecosystems Without Borders 2023. Opportunities and Challenges. Lecture Notes in Networks and Systems. Kaliningrad; 2023:9-15.

12. Stepanova T., Schnaider O. Selected issues of public-private partnership development and its impact on the ecosystem. In book: Ecosystems Without Borders 2024: Economic Systems and Processes. Zug; 2025:191-196.
13. Skvortsov P.V. Stakeholder approach to company management: An approach AccountAbility. URL: https://www.cfin.ru/management/strategy/competit/AccountAbility.shtml#_ftn3 (In Russ.).
14. Nikiforova E.V., Klepikova L.V., Schneider O.V. sustainable development of economic entities: Key objectives, stages, and stakeholders' interests. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*. 2018;3(24):120-124. (In Russ.).
15. Likhtarova O.V. Content and features of assessing the development of an economic entity based on a stakeholder approach. *Nauka Krasnoyarsk = Science of Krasnoyarsk*. 2019;(2-3):49-61. (In Russ.).
16. Lichak R.A. Synthesis of mathematical and heuristic tools for prioritizing stakeholder requirements. *RISK: Resursy, informaciya, snabzhenie, konkurenciya = RISK: Resources, Information, Supply, and Competition*. 2018;(2):217-222. (In Russ.).
17. Nikiforova E.V., Kislov D.S. Business analysis as a tool for increasing the innovative activity of an economic entity. *Vestnik samarskoj gosudarstvennoj akademii putej soobshcheniya Vestnik = SamGUPS*. 2018;4(42):47-52. (In Russ.).
18. Nikiforova E.V. Some issues of the analysis of the organization's intellectual capital. Integration of information exchange standards as a chance for the Eurasian Economic Union. Collection of scientific articles based on the panel discussion of the IV International Forum "What does the future hold for us?" Moscow: KNORUS; 2018:42-26. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS

Елена Владимировна Никифорова — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бизнес-аналитики, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Elena V. Nikiforova — Dr. Sci. (Econ.), Prof., Prof. of the Department of Business Analytics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-9297-9356>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
EVNikiforova@fa.ru

Ольга Викторовна Лихтарова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бизнес-аналитики, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Olga V. Likhtarova — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Business Analytics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0003-2403-6334>
OLLikhtarova@fa.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 07.10.2025; после рецензирования 21.10.2025; принятая к публикации 13.11.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 07.10.2025; revised on 21.10.2025 and accepted for publication on 13.11.2025.
The authors read and approved the final version of the manuscript.