

Подводим итоги и ставим новые задачи / Summarizing and setting new goals

Декабрьские чтения памяти Сарры Бенцио-новны Барнгольц — значимое событие в жизни факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Такие конференции уже 17 лет организует кафедра аудита и корпоративной отчетности, и в них активно участвуют представители России и зарубежья; экономические субъекты разных регионов и отраслей; общественные организации, связанные с одной из важнейших функций управления — учетно-контрольной и аналитической работой; преподаватели университетов, много лет сотрудничающие с нашим вузом; руководители государственных органов управления, регламентирующих учетно-контрольную деятельность в стране, и представители ведущих предприятий, изучение опыта которых является одной из основных задач данного мероприятия.

Темой XVII Международной научно-практической конференции «Декабрьские чтения памяти С.Б. Барнгольц» стали «Современные методы оценки возможностей развития экономических систем: учетно-контрольные и аналитические аспекты». Основной целью были обозначены обобщение и систематизация результатов научных исследований, проводимых в стране; анализ развития научных школ учетно-аналитической и контрольной направленности; определение наиболее актуальных проблем в этой области и поиск их разрешения. В последние годы большое внимание уделяется вопросам соответствия действующих нормативных материалов, регулирующих учетно-контрольные процессы, потребностям современной экономики.

Прошедшая Конференция была посвящена оценке, осмыслению и поиску направлений для реализации задач, поставленных в Решении Правительства Российской Федерации о государственной политике в области развития учета, отчетности и аудита. Требовалось определить, какие меры приняты в направлении совершенствования учетно-контрольного процесса — от этого зависит эффективность управления экономическими субъектами, регионами и экономикой страны в целом.

В политике государства четко обозначена направленность учетно-контрольных процессов на

обеспечение потребностей органов управления, регламентирующих решения о распределении ресурсов; оценку финансового состояния отдельных организаций; выбор форм взаимодействия экономических субъектов и гармонизацию государственного и муниципального управления с ответственностью бизнеса. При этом одна из центральных тем: формирование отдельными компаниями отчетности, содержащей необходимую и достаточную информацию для всестороннего анализа и обоснования управленческих решений по развитию, оценке результативности и эффективности соответствующих экономических систем (экосистем) — от отдельных организаций до национального хозяйства в целом.

Такая постановка вопроса определила следующие первоочередные проблемы, требующие ускоренного решения:

- регламентация систем управления экономическими субъектами, в первую очередь, раскрытие понятия корпоративного управления, поскольку корпоративные структуры формируют ведущие отрасли экономики и обеспечивают технологическую устойчивость и суверенитет страны;
- трансформация и совершенствование отчетности экономических субъектов с учетом расширения и усложнения корпоративных структур;
- ускоренный переход на национальные стандарты, регулирующие системы внутрикорпоративного контроля, обеспечивающие полное удовлетворение потребностей органов управления экономическими субъектами всех уровней;
- формирование концепции развития аудиторской деятельности в условиях сложившихся организационных структур экономических субъектов; применение риск-ориентированного и стратегического подходов для оценки достоверности представляемой отчетности и возможностей развития экономического субъекта;
- развитие аналитических методов, обеспечивающих органы управления разных уровней методическим инструментарием для обоснования и выбора системных решений, к реализации которых готовы экономические субъекты (т.е. определение текущего состояния и формирование условий для решения стратегических задач);

- подготовка кадров в области бухгалтерско-контрольных и аналитических работ, владеющих теоретико-методологическими знаниями экономики и способных использовать современные информационные технологии, коммуникационные системы и искусственный интеллект.

Для успешного разрешения этих проблем важно разработать единую методологическую концепцию учетно-контрольных и аналитических процессов, обеспечивающую подготовку отчетных документов, удовлетворяющих потребности всех заинтересованных сторон: государства, социума, бизнеса. В таких условиях особое значение имеет формирование национальных методических материалов, учитывающих специфику отраслевой структуры, традиции и реальные возможности развития экономики и в полной мере соответствующих текущим требованиям. Большую роль при этом играет анализ истории развития, опыта решения основных задач в разные периоды: от индустриализации до подготовки к переходу к рыночной экономике в последней четверти XX в.

С учетом важности данной проблемы, в последние годы было проведено множество конференций, посвященных памяти ведущих российских ученых-экономистов, совершенствовавших учетно-контрольную и аналитическую деятельность: М.И. Баканова, С.Б. Барнгольц, Л.П. Павловой, В.А. Петровой, С.К. Татура, А.Д. Шеремета. Прошедшее осенью 2025 г. мероприятие — в рамках такой работы.

С.Б. Барнгольц, являясь ведущим аналитиком России, возглавляла многие научные исследования в области совершенствования системы показателей оценки деятельности, отчетности, учетно-контрольных и аналитических процессов предприятий. Она была руководителем Совета по научному сотрудничеству вузов России и много лет координировала проводимые там исследования при активном сотрудничестве с ведущими предприятиями. В настоящее время большое значение имеет изучение научного наследия основоположников, использования его в современных условиях с учетом изменений в экономике страны, организационно-правовых формах экономических субъектов, а также новых перспектив, открываемых цифровизацией. Так, применение устоявшихся подходов, широко используемых в условиях централизованной экономики, в сочетании с новыми возможностями механизации и автоматизации учетно-контрольных работ по-

может решить значительное число задач, стоящих перед отдельными экономическими субъектами и регионами страны. Сегодня многие специалисты возвращаются к традиционным методам учета и анализа и добиваются при этом существенного повышения качества информационного обеспечения и аналитических разработок.

В состоявшейся Конференции участвовало 687 человек, в том числе 46 — из других городов (Санкт-Петербурга, Краснодара, Волгограда, Нижнего Новгорода, Ставрополя, Казани, Ростова-на-Дону, Хабаровска, Самары), а также 3 иностранца (из Индии и Республики Беларусь). Финуниверситет представляли 136 членов профессорско-преподавательского состава и большое количество студентов.

На пленарном заседании от имени руководства Университета участников приветствовал президент Финансового университета, д.э.н., профессор М.А. Эскиндаров. Он обозначил задачи, стоящие перед научно-аналитическими школами России, подчеркнув важность тщательного изучения наследия ведущих российских ученых, и отметил особый вклад Университета в развитие бухгалтерской, учетно-контрольной и аудиторской деятельности, выделив основные направления исследований, ведущихся в настоящее время, и сказав о необходимости объединения усилий для решения насущных проблем.

Особое внимание уделялось вопросу подготовки специалистов со знанием и традиционных, и современных методов учета, контроля и управления. В нашем вузе уже были сделаны шаги в этом направлении: достаточно вспомнить работы д.э.н., профессора О.В. Голосова, д.э.н., профессора В.В. Рожнова, д.э.н., профессора В.Б. Либермана. Недаром девиз нашего вуза: «Ценим прошлое, но, основываясь на достигнутом, строим будущее!»

Приветствуя членов Конференции, почетный президент Финансового университета, д.э.н., профессор А.Г. Грязнова с удовлетворением отметила, что Декабрьские чтения памяти С.Б. Барнгольц стали традиционным продолжением встреч специалистов бухгалтерско-аналитического профиля, которые Учебно-методическое объединение (УМО) вузов России проводило в течение более чем 20 лет. Возобновление подобных мероприятий в полном объеме — наша первоочередная задача.

А.Г. Грязнова подчеркнула, что традиционно фундаментальные научные исследования в об-

ласти учета, анализа, контроля и аудита проводились в рамках вузов, так как академических институтов по данному направлению в России (а ранее — в СССР) не было. Вся работа велась в рамках межвузовских научных коллективов, которые много лет возглавляла С.Б. Барнгольц, а с 2000 г. — д.э.н., профессор, заведующий кафедрой МГУ им. Ломоносова А.Д. Шеремет. Хочется обратить внимание на тот факт, что совместные исследования легли в основу формирования единой научной бухгалтерско-аналитической школы России, в работе которой активно участвовали представители многих вузов, в свое время входящих в состав УМО. Встречи, которые мы ежегодно организовывали, позволяли специалистам обмениваться опытом и результатами проведенных исследований, а поскольку они велись в тесном контакте с производственными организациями, то удавалось рассмотреть практический опыт последних. Такое взаимодействие давало возможность формировать учебный процесс подготовки специалистов с учетом требований их будущих работодателей к уровню квалификации, научным знаниям и практическим навыкам.

Приветствие представителей Ректората в большой мере определило направленность будущих дискуссий Конференции.

Говоря о повестке пленарного заседания, следует подчеркнуть следующие моменты: в докладах хорошо сочеталась постановка теоретико-методологических проблем и анализ практики; в большинстве сообщений выделялись узловые вопросы, требующие глубокого исследования, продумывания и принятия определенных решений, что и должно было стать основой дискуссии различных секций.

На пленарном заседании были заслушаны доклады о проблемах совершенствования контрольной функции: внутреннего контроля и аудита, а также внешнего контроля с ориентацией на гармонизацию требований государственного контроля и аудита коммерческих организаций; определены новые направления экономического анализа, возможности которых полностью соответствуют интересам корпоративного управления. Особое внимание уделялось развитию концепции аудиторской деятельности, отвечающей запросам современного бизнеса.

Указанной теме были посвящены доклады д.э.н., профессора А.Е. Суглобова («Статистическая погрешность и достоверность бухгалтерской

отчетности») и к.э.н., доцента Л.С. Коробейниковой («Информационная база контроля цифровых закупок»).

На пленарном заседании не обсуждалась методология и методика формирования и раскрытия содержания отчетности разных форм (финансовой, консолидированной, интегрированной, а также отчетности об устойчивом развитии), поскольку об этом говорилось на круглых столах и страницах научных журналов в 2024 г., а итоги были подведены на Декабрьских чтениях памяти С.Б. Барнгольц в том же году.

Первый блок докладов был направлен на подведение итогов деятельности рабочей группы специалистов по подготовке национальных стандартов внутреннего контроля как основы информационного обеспечения управления. А.С. Русакова, генеральный директор Ассоциации «Национальное объединение внутренних аудиторов и контролеров», выступая по теме «Разработка национальных стандартов внутреннего контроля», осветила ход их последовательного внедрения в деятельность крупных корпоративных структур.

Ю.А. Линовичский проанализировал опыт организации внутреннего аудита в корпоративных структурах на примере ООО «Газпром Энергохолдинг»; А.В. Давыдова охарактеризовала опыт анализа и оценки внутреннего и внешнего контроля в экономических субъектах, проведенных аудиторскими фирмами России.

Достаточно полно был представлен блок докладов, касающихся расширения задач аналитической деятельности и ее направленности на потребности корпоративного управления. Выступали: д.э.н., профессор В.И. Бариленко по теме «Роль бизнес-анализа в корпоративной системе управления», д.э.н., профессор В.Г. Когденко — «Анализ инвестиционной привлекательности экономических субъектов и особенности ее оценки в аудиторских заключениях», д.э.н., доцент Н.Э. Бабичева — «Институциональные вопросы развития анализа финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов в РФ», к.э.н., доцент Ю.А. Татаровский — «Актуализация финансового бизнес-анализа как нового направления аналитической работы», д.э.н., профессор О.В. Ефимова — «Финансовый анализ как инструмент обоснования стратегии повышения акционерной стоимости» и д.э.н., профессор Н.С. Пласкова — «Совершенствование информационного обеспечения анализа оборотных

активов с учетом положений ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность». Аналитические доклады представили коллеги из Беларуси: Д. А. Панков и Е. О. Лагуновская. Они осветили вопросы анализа оборачиваемости собственного капитала организации как основы его финансовой устойчивости (доклад «Анализ равновесия и дисбалансов оборачиваемости собственного капитала организации»).

Д. э. н., профессор В. Т. Чая в работе «Концептуально-векторные основы развития аудиторской деятельности, проблемы и некоторые решения» раскрыл основные направления в рамках формирования новой концепции аудита в современной России. По этой же теме выступили: к. э. н., доцент Ю. Н. Гузова («Роль хронологических доминант в истории аудита»), д. э. н., профессор С. В. Панкова («Ключевые проблемы аудита общественно значимых организаций») и д. э. н., профессор М. Ф. Сафонова («Цифровизация налогового аудита: вызовы и возможности»), которая особо отметила значение развития налогового аудита и его взаимосвязь с аудитом отчетности корпоративных структур.

Основные проблемы в организации аудиторской деятельности связаны с меняющимися экономическими условиями страны и запросами бизнеса. Поэтому первостепенным становится вопрос о неудовлетворенности представителей бизнеса ориентацией аудита на подтверждение достоверности отчетности. Так, в международные стандарты аудита (МСА) были включены дополнительные требования по оценке полноты представляемой в отчетности информации, более четкому выделению рискованных направлений деятельности аудируемой организации и обоснованию перспектив и возможностей ее дальнейшего развития. Для этого Комиссия по совершенствованию стандартов аудита ИФАК провела серьезную работу по опросу представителей бизнеса из многих стран.

В России уже в 2000-х гг. активно говорилось о расширении границ аудиторских проверок, в частности, об оценке обоснованности и включении в аудиторское заключение вопросов о стратегических направлениях развития организаций. Для этого требовались реальные изменения, касающиеся постановки внутреннего контроля на предприятии на предварительном этапе таких проверок. В настоящее время данная проблема реализована, что создает возможности отражения указанных вопросов в аудиторском заключении.

Кроме того, последовательный переход от аудита отчетности организаций к аудиту бизнеса по-прежнему весьма необходим, и новые подходы позволяют его успешно реализовать.

Одной из узловых проблем является согласованность регламентирующих документов (в рамках требований к содержанию аудиторского заключения и аудиторских проверок) и процессов консультирования, востребованных бизнесом. Это необходимо, так как без четкой оценки достоверности и полноты представленной в отчетности информации невозможно определить финансовое состояние предприятия и перспективы его дальнейшего развития. Однако для обеспечения экономической безопасности или предотвращения коррумпированности аудиторских организаций очень важно определить статус их совместимых и несовместимых услуг, закрепив его в соответствующих регламентах.

Для повышения качества аудита важны профессиональные суждения бухгалтеров и аудиторов и порядок их согласования — как при подготовке выводов о достоверности отчетности, так и при обосновании рекомендаций дальнейшего развития организации.

Проблема профессионального суждения достаточно активно обсуждается в научных статьях и монографиях, однако существенно хуже раскрыта в нормативных документах и регламентах.

Отдельного внимания заслуживает вопрос об изменении характера аудируемого объекта. В нормативных документах основные положения касаются аудита отчетности юридического лица, а на практике все чаще — группы компаний. В некоторой мере эти вопросы пытались решить в МСФО, где речь идет не только об особенностях учета и контроля консолидированной отчетности, но и об основных направлениях консолидации бизнеса и создания совместных производств. Что касается отчетности группы предприятий, то ее параметры до сих пор четко не определены. В этой связи необходимо развивать методологию определения объекта и его регламентацию в аудите внутрикорпоративных связей. Это, на наш взгляд, весьма важная задача, которая становится все более актуальной и востребованной практиками, — она непосредственно связана с проблемами совершенствования организационно-производственных структур корпоративных экономических субъектов и аудита этого процесса.

Естественно, большое значение имеет использование современных методов анализа, особенно в части изменений, происходящих в аудируемом объекте, и оценка их оправданности и эффективности. Это позволяет существенно увеличить область применения функционально-стоимостного анализа (ФСА), что активно практиковалось в СССР во время проведения инвестиционного анализа в 1960–1980-е гг. Кроме того, наличие больших баз данных позволяет аудитору значительно расширить границы сравнительного анализа — как при оценке достоверности (динамическом анализе относительно проверяемого объекта), так и при определении рисковых зон деятельности и совершенствовании структуры отчета (проведение консультаций, формирование рекомендаций в определенном объекте).

На наш взгляд, когда дело касается корпоративных структур, особое место должен занимать аудит внутривозрастных связей, оценка сбалансированности и обеспечения устойчивости роста производства. Для этой цели может пригодиться опыт организации хозяйственного расчета в период расширения самостоятельности экономических организаций в 1970–1980-е гг. — этот метод показал хорошие результаты в производственных и промышленных объединениях, создаваемых в нашей стране.

Завершающий блок пленарных докладов был посвящен вопросам подготовки аудиторов, в частности формированию их компетенций на разных стадиях подготовки: от ассистента до руководителя группы, ответственного за общее заключение об аудиторской проверке. По данной теме выступили: д.э.н., профессор Н. А. Казакова («Компетенция будущих аудиторов в оценке устойчивости бизнеса по итогам квалификационного экзамена»), д.э.н., профессор Н. Т. Лабынцев («Новые требования к подготовке кадров в области бухгалтерского учета и аудита») и к.э.н., профессор В. Н. Салин («Особенности подготовки бухгалтеров и аудиторов в условиях цифровизации экономики и использования искусственного интеллекта»).

Во второй день Конференции проводились секционные заседания, и, поскольку в них дистанционно участвовало большое количество специалистов, имеющих возможность подключаться к разным секциям, их состав активно менялся.

Первая часть, посвященная формированию современных компетенций специалистов бухгалтерско-учетного аналитического профи-

ля и единой методологической основы, прошла как объединенная секция (модераторы: д.э.н., профессор В. И. Бариленко, д.э.н., профессор И. Ф. Ветрова, д.э.н., профессор М. В. Мельник). Далее секции были детализированы по трем направлениям: «Основные тенденции реформирования учетно-контрольных и аналитических процессов в современных экосистемах» (модератор — д.э.н., профессор И. Ф. Ветрова), «Расширение аналитических функций в системе корпоративного управления» (модератор — д.э.н., профессор М. Н. Толмачев), «Развитие налогового учета и контроля» (модератор — д.э.н., профессор А. В. Гурнак); сделан обзор основных позиций, рассматриваемых в докладах участников, и выделены наиболее актуальные вопросы для обсуждения.

Такая форма проведения секций была принята по желанию участников Конференции, так как она является наиболее эффективной: позволяет рассмотреть проблемы комплексно (с учетом тесной взаимосвязи решений, принимаемых в отношении отдельных этапов учетно-аналитических и контрольных процессов), выделить принципиальные позиции совершенствования регулирования деятельности экономических субъектов и показать специфические черты компаний разных организационно-правовых форм и уровней развития. Кроме того, в условиях дистанционного формата количество присутствующих может быть увеличено, что дает более комплексное представление об исследованиях коллег из разных научных школ.

Основное внимание было сосредоточено на двух группах вопросов: теоретико-методологические подходы и регламентация отдельных (часто вновь введенных) статей отчетности, а также взаимосвязь и специфика развития налогового и бухгалтерского учета. В первой группе выступающие поддерживали активную работу по подготовке ФСБУ, отмечали необходимость проявить большее внимание к согласованности принимаемых стандартов (которые по содержанию, методическому подходу близки к МСФО) с законодательством России. В частности, достаточно жестко обсуждалось отражение в отчетности арендных платежей, а также соответствие принятого стандарта о содержании отчетности современным требованиям экономики (ФСБУ 4/2023). При этом проблемы соотношения национальных стандартов и МСФО практически не возникали, так как выяснилось, что при раз-

работке и введении ФСБУ учитываются подходы, принятые в МСФО и отражающие сущность рыночных отношений и проблематики корпоративных структур.

Дискуссия по второй группе вопросов проходила более жестко и напряженно — это, прежде всего, касалось обсуждения новых налоговых решений, вводимых в 2026 г. Многие специалисты ставили вопрос о правомерности изменения требований к упрощенной системе налогообложения, считая, что это в определенной мере становится угрозой для успешного развития малого бизнеса.

Представляется весьма важным, что в результате споров были выделены первоочередные проблемы, требующие более глубокого исследования.

Поскольку в решении Правительства о государственной политике в области учета, отчетности и аудита¹ поставлена задача их ориентации на удовлетворение потребностей системы управления в части информационного обеспечения и дальнейшего совершенствования методов анализа и оценки управленческих решений на всех уровнях, основное внимание было уделено:

- организации системы внутреннего контроля, внешнего аудита и государственного контроля деятельности экономических субъектов;
- развитию методов анализа, ориентированных на принятие стратегических и эффективных управленческих решений, направленных на реализацию национальных целей в части развития ведущих сегментов экономики страны и повышение качества жизни граждан, т.е. обеспечение требований управленческих процессов.

Это все активно обсуждалось на заседании круглого стола, цель которого предполагала рассмотрение процесса стандартизации корпоративного управления как важнейшего метода устойчивого развития экономики. В настоящее время технический комитет по стандартизации «Корпоративное управление» (ТК 707) на основе оценки и анализа отечественного опыта начал оперативную работу по формированию стандарта корпоративного

управления и утверждению его отечественного знака качества. В этой связи следует организовать добровольное голосование по теме соответствия результатов деятельности экономических субъектов поставленным национальным целям (при этом необходима оценка полного соответствия задач корпоративного управления результатам деятельности конкретного предприятия).

Желание принять участие в заседании круглого стола выразили 37 человек, из них — 20 из профессорско-преподавательского состава Финансового университета, 5 — из других вузов и 12 — представители научных организаций и аудиторских фирм Москвы и различных городов России.

Заседание открыл А. А. Шишкин, председатель ТК 707. В развернутом докладе он отметил, что в условиях трансформации экономики нашей страны и ориентации на устойчивое развитие экономических субъектов системное совершенствование корпоративного управления становится особенно важным для объективного представления об экономической, социальной и экологической ответственности бизнеса. Этим определяется бурное обсуждение проблем формирования и повышения качества корпоративной отчетности об устойчивом развитии экономических субъектов, гармоничного сочетания государственного управления и ответственности бизнеса, соответствия реальных достижений поставленным задачам. В качестве первоочередных были поставлены вопросы регламентации и выявления существенных особенностей управления в корпоративных структурах разного профиля; создания единой концепции, организационно-производственных структур, а также определения этапов развития. Обсуждалось обоснование основных тенденций цифровизации процессов управления и использования коммуникационных структур. Докладчик отметил, что министерства, ведомства и общественные организации бухгалтеров, аудиторов и контролеров ведут достаточно активную работу в этом направлении.

С учетом многообразия сложившихся индивидуальных подходов к решению задач управления корпоративными структурами, важное значение имеет углубленный анализ регулирования систем управления ведущих экономических субъектов. На его основе появляется реальная возможность сформулировать предложения по стандартизации основных позиций и методов корпоративного

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2024 № 3386-р «Основные направления государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года». URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=310095-rasporyazhenie_pravitelstva_rossiiskoi_federatsii_ot_22.11.2024_3386-r_osnovnye_napravleniya_gosudarstvennoi_politiki_v_sfere_bukhgalterskogo_ucheta_finansovoi_otchetnosti_i_auditorskoi_deyatelnosti_do_2030_goda

управления, формирующих единую методологическую основу, и учету специфики отдельных объектов — подобную работу ведет ряд организаций.

А. С. Русакова, генеральный директор Ассоциации «Национальное объединение внутренних аудиторов и контролеров», в своем докладе подчеркнула, что важнейшим условием совершенствования и результативности корпоративного управления является его системное и всесторонне информационное сопровождение, что в большей мере обеспечивается системой внутреннего контроля. В докладе была дана характеристика результатов работы и определены основные этапы дальнейшей деятельности группы, разрабатывающей стандарты корпоративного контроля: в ее состав входят представители крупных корпоративных структур, работники научно-исследовательских институтов и вузов в области бухгалтерского учета, анализа и контроля.

Об опыте России по совершенствованию управления в больших корпоративных структурах и истории развития крупных хозяйственных систем в период централизованного управления рассказали И. Ф. Ветрова и М. В. Мельник.

Существенное внимание в работе круглого стола было уделено анализу опыта современных российских организаций в области совершенствования корпоративного управления и, прежде всего, последовательному совершенствованию информационного обеспечения управления на основе возможностей, открывающихся в условиях цифровизации, применения современных технологий и искусственного интеллекта. С докладами по этой теме выступили Р. Г. Каспина, профессор Высшей школы бизнеса Казанского Федерального университета; А. В. Давыдова, партнер ООО «Технологии Доверия — консультирование»; О. М. Ионова, директор по внутреннему аудиту Холдинга «ШВАБЕ».

Закрыл заседание В. К. Вербицкий, первый заместитель директора Российского института директоров — он поставил новые задачи в области подготовки и обсуждения концепции корпоративного управления. Участники выразили полное удовлетворение тем, что касается обмена опытом, и подчеркнули полезность подобной работы, предложив продолжить организацию деловых обсуждений основных направлений и разделов (функций) управления современными экономическими субъектами.

Основная часть докладчиков пленарного и секционных заседаний затрагивали вопросы подготовки и повышения квалификации специалистов, работающих в области учета, анализа и контроля. Так, Н. А. Казакова, главный методист АНО «Единая аттестационная комиссия», рассказала об изменениях к требованиям подготовки современных аудиторов и к экзаменам на получение единого аттестата по этой специальности. Интересные аспекты развития профессии аудитора с учетом позитивных мировых тенденций в данной области, а также современных вызовов отметил в своем докладе А. В. Малёнкин, партнер Департамента налогов, права и сопровождения бизнеса группы компаний Б1.

Каждый выступающий говорил о необходимости освоения новых методов и направлений работы аудиторов в той сфере, которой был посвящен его доклад. Однако в целом новые требования к повышению квалификации сводились к следующему:

- учетно-аналитическая работа должна предусматривать стратегию развития организации и создавать комфортные условия для достижения поставленных целей;
- при решении задач контроля, оценки и обоснования направлений развития (стратегии и среднесрочных планов) необходимо учитывать возможные риски и определять меры по их предупреждению или минимизации последствий (значимость риск-ориентированного подхода);
- важно повышать качество подготовки специалистов в области контроля в части новых информационных технологий, коммуникационных систем и искусственного интеллекта. В. И. Бариленко, В. Г. Когденко и Н. Н. Бабичева подчеркивали, что специалисты учетно-контрольного направления, а особенно аналитики, должны не только осваивать использование новых методов, но и создавать условия для их расширения и совершенствования, а В. Н. Салин озвучил требования к цифровизации учебного процесса;
- необходимо укреплять общеэкономические знания, помогающие специалисту любой направленности раскрыть экономическую сущность явлений и процессов, их взаимосвязи или взаимозависимости. Это относится как к общетеоретическим и методологическим знаниям, так и к пониманию специфики отрасли региона, технико-технологических особенностей управления разными бизнес-процессами.

В дискуссии отмечалась необходимость укрепления контактов между вузами, выработки общих методологических вопросов, регламентирующих учетно-контрольные процессы в экономических субъектах, отражающие их специфические черты. Участники Конференции часто ссылались на опыт работы УМО, которое функционировало на базе Финансового университета и активно способствовало развитию российской научной школы в области бухгалтерского учета, анализа и совершенствования отчетности.

В работе Конференции активное участие принимала молодежь: бакалавры, магистры и аспиранты. Такая заинтересованность с их стороны должна быть четко мотивирована, и за этой работой стоят серьезные усилия всех сотрудников Университета.

Начиная с первых лекций и семинарских занятий, преподаватели стараются ознакомить студентов с историей развития вуза, продемонстрировать вклад выпускников в организацию национального хозяйства, включая предприятия, банки, страховые компании, органы управления всех уровней. В Финансовом университете существуют аудитории, посвященные памяти ведущих ученых, работавших в нем, имена которых широко известны не только в России, но и за рубежом.

Эта традиция поддерживается Ректоратом, представители которого уделяют большое внимание изучению наследия ведущих ученых и высоко оценивают их вклад в развитие системы научного управления. Бесспорно, таким образом поддерживается преемственность поколений.

К проведению Конференции мы готовимся в течение всего года, отбирая доклады как отдельных студентов, так и целых групп. Особенное внимание уделяется стартап-проектам, которые в последующем принимаются в качестве выпускных квалификационных работ: предварительное обсуждение на конференциях способствует повышению их качества. В результате многие хотят представить свои исследования на широкое обсуждение: конечно, из них выбираются лучшие, но практически все, изложенные на Конференции, обсуждаются на занятиях, в научных кружках.

Ежегодно лучшим докладам присваиваются призовые места, и, как правило, они затем публикуются в специализированных научных журналах или включаются в монографические работы, которые готовятся преподавателями

в соответствии с принятыми планами научных изданий. Например, на кафедре аудита и корпоративной отчетности издаются монографии студентов под редакцией профессора Р.П. Булыги. Стоит отметить, что на конференции часто представляются доклады по результатам научных работ, в которых участвуют бакалавры и магистры, где указывается их вклад в проведенное исследование.

В молодежных секциях стремятся участвовать студенты не только факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, но и других направлений, так как эти знания широко востребованы и будут им полезны при подготовке работ по специальности.

В течение нескольких лет совместно проводятся две конференции: памяти основоположников налоговой и бухгалтерско-аналитической научных школ. Подготовка налоговой недели, проводимой кафедрой налогообложения и налогового администрирования, в рамках которой один день всегда посвящается профессору Л.П. Павловой — основоположнику налоговой школы — как правило проходит в тесном контакте с представителями кафедры аудита и корпоративной отчетности. С.Б. Барнгольц — создатель аналитической школы — активно сотрудничала с Л.П. Павловой в период становления и развития в России рыночной экономики. В настоящее время все три кафедры факультета принимают активное участие в организации конференций, демонстрируя необходимость творческого сотрудничества в развитии всех функций экономического управления, — это дает весьма высокие результаты и обеспечивает комплексный подход к решению поставленных задач.

Этот опыт широко перенимают наши студенты: так, тесные связи сложились у них с Экономическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова («Татурско-Шереметовские чтения»), Воронежским государственным университетом (Конференция памяти Л.Т. Гиляровской), Российским экономическим университетом им. Г.В. Плеханова (Конференция памяти М.И. Баканова и В.И. Петровой), а также рядом вузов Казахстана и Узбекистана, чему способствуют возможности дистанционных технологий. В то же время студенты Финуниверситета активно участвуют в зарубежных мероприятиях.

На Конференции работали 10 молодежных секций, в рамках которых обсуждалось более 250 научных докладов. Учитывая такой интерес,

пришлось выделить секции по отдельным направлениям научных исследований и по уровню подготовки участников, т.е. активно детализировать направления их работы:

Секция 1: «Формирование экосистемы современного бизнеса: проблемы и перспективы» (65 участников, в том числе 8 студентов из внешних университетов).

Секция 2: «Эволюция учетных систем: мировые и отечественные тренды» (8 участников, в том числе 2 студента из внешних университетов).

Секция 3: «Первые шаги в науке (по итогам работы Учебно-научного семинара)» (16 участников).

Секция 4: «Информационные системы бизнеса: учет научно-образовательных кластеров» («Информационные системы управления бизнесом», «Налоговый консалтинг бизнес-проектов и предпринимателей») (28 участников).

Секция 5: «Исторические основы, настоящее и будущее корпоративной отчетности — взгляд молодых практиков и ученых» (для магистров) (34 участника, в том числе 3 иностранных студента).

Секция 6: «Основные тенденции трансформации учетно-контрольных аналитических процессов и отчетности в условиях изменения отраслевой структуры и внешнеэкономических связей страны» (для аспирантов) (19 участников, в том числе 4 аспиранта из внешних университетов).

Секция 7: «Основы функционирования учетно-аналитических систем» (59 участников, в том числе 1 студент из внешнего университета).

Секция 8: «Развитие информационно-аналитического обеспечения механизма принятия бизнес-решений» (для магистров) (30 участников, в том числе 2 магистра из внешних университетов).

Секция 9: «Налоговая политика и реформирование национальных налоговых систем в условиях цифровизации экономики» (41 участник, в том числе 1 студент из внешнего университета).

Секция 10: «Молодые ученые об аналитике будущего: учет и контроль как основа стратегических решений» (45 участников).

Инициативу по созданию трех секций (секции 3, 4, 10) проявили сами студенты. Там подводились итоги их деятельности: участие в конкур-

сах и научно-исследовательских работах кафедр факультета налогов, аудита и бизнес-анализа.

Секции для магистров возглавляли д.э.н., профессор О.В. Рожнова (секция 5) и д.э.н., профессор И.В. Зенкина (секция 8), а для аспирантов — д.э.н., профессор М.В. Мельник (секция 6).

Несмотря на возможности использования дистанционных технологий, в аудиториях присутствовало достаточно много молодых людей, что еще раз подчеркивает их интерес к данной тематике. Кроме того, основная часть присутствующих представляли доклады, по которым хотели получить определенные советы по развитию своих исследований. Несмотря на то, что не все студенты смогли выступить с сообщениями, они выразили удовлетворение участием в работе секций, подчеркнув, что заслушивание лучших (отобранных членами жюри) докладов и их обсуждение помогло им сконцентрироваться на особенно актуальных проблемах.

Участники Конференции подчеркнули практическую направленность обсуждаемых вопросов, что было обеспечено широким участием представителей корпоративных организаций разного профиля и аудиторских фирм. Особо была отмечена четкая направленность дискуссии: ведущие ученые выделяли конкретные проблемы, а участники излагали методы их решения в определенных организациях (опыт которых обобщался в исследованиях) или предлагали пути дальнейшего совершенствования учетно-контрольных процессов, одновременно определяя условия, необходимые для практического использования обсуждаемых предложений (изменения нормативно-распределительных документов структур управления в организациях; формирование дополнительных первичных документов на конкретных предприятиях; обоснование полномочий и ответственности руководителей разных уровней и отдельных специалистов).

Такие методы работы позволяют дать конкретные рекомендации по совершенствованию внутреннего контроля; выделить новые научные подходы и решения, способствующие повышению качества и прозрачности информации, содержащейся в разного вида отчетности (финансовой, консолидированной, об устойчивом развитии, интегрированной и т.д.); раскрыть роль специалистов разных направлений (но прежде всего — ученых и практиков) в совершенст-

вовании учетно-контрольных и аналитических процессов.

Участники одобрили опыт публикаций по итогам прошлогодней конференции, посвященных проблемам прозрачности отчетности и ее последовательного совершенствования в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, в журнале «Учет. Анализ. Аудит». Были высказаны предложения о размещении подобных статей в других специализированных журналах, в частности издаваемых вузами. Также говорилось об организации заседаний круглых столов по определенным аспектам для решения задач, поставленных перед специалистами нашего профиля в области учета, отчетности и аудита². При этом отмечалось су-

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2024 № 3386-р «Основные направления государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансо-

вое расширение возможностей проведения таких научных встреч с использованием дистанционного формата.

Ряд вузов предложили свои площадки для очередной конференции, посвященной памяти С. Б. Барнгольца. Рассматривался также вопрос о целесообразности проведения общей межвузовской конференции для определения основных этапов развития и повышения эффективности реализации предложений научных школ России при разработке фундаментальных предложений трансформации учета, контроля, аудита и корпоративного управления на современном этапе развития экономики страны.

вой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года». URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=310095-rasporiya_zhenie_pravitelstva_rossiiskoi_federatsii_ot_22.11.2024_3386-r_osnovnye_napravleniya_gosudarstvennoi_politiki_v_sfere_bukhgalterskogo_ucheta_finansovoi_otchetnosti_i_auditorskoi_deyatelnosti_do_2030_goda

*Материал подготовлен
заместителем главного редактора,
доктором экономических наук,
профессором кафедры аудита и корпоративной
отчетности
факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
М.В. Мельник*