

## Научные школы / Scientific schools

**З**наменательным событием I квартала 2026 г. стало проведение научно-практического семинара в рамках I Всероссийского форума научных школ «Научные школы: кузница кадров и инноваций».

В Финансовом университете прошли пленарное и междисциплинарные секционные заседания, на которых подводились итоги работы исследований научных школ: как традиционных (созданных в разные периоды в рамках отдельных научных дисциплин), так и новых, ориентированных, прежде всего, на обеспечение механизации управленческих процессов разного профиля, развитие современного производства и управления, раскрытие достоверной и полной информации. Результаты мероприятий достаточно полно освещены в общеуниверситетских и факультетских материалах, размещенных на сайтах университета.

Особо хотелось бы отметить, что Финансовый университет всегда лидировал в развитии научных исследований, возглавляя ряд основных направлений, касающихся учетно-аналитических процессов, финансов, налогов и налогообложения, международных экономических отношений. Несмотря на произошедшие изменения и появление новых лидеров (особенно в части инженерных специальностей), Финансовый университет по-прежнему сохраняет свой авторитет и продолжает активно сотрудничать с другими организациями.

Это определило участие в пленарном заседании многих ведущих вузов страны, представителей министерств, крупных экономических и общественных организаций, которые созданы и успешно работают в отдельных регионах России, а также странах Евразийского союза. Кроме того, следует подчеркнуть, что особенности работы учебно-методических объединений всегда имели стратегическую направленность и внимательно изучались исследователями. К этой деятельности активно привлекались специалисты других вузов, пропагандирующих превентивные методы организации научных работ, не подчеркивая конкретные приоритеты и авторство в решении тех или иных задач. То есть практически с момента возникновения научные школы университета рассматривались как открытые организации, где все участники могли внести свои предложения и получить их объективную оценку. Поэтому в результате не только решались актуальные научные проблемы, но

и формировались кадры; сотрудники университета повышали квалификацию, и им предоставлялась возможность подготовки и защиты кандидатских и докторских диссертаций. Таким образом совместная работа способствовала возникновению и формированию собственных научных школ в других вузах.

Эта тенденция вызывала большой интерес у всех высших учебных заведений страны и организаций, связанных с развитием высшего образования. Следует отметить, что в рамках пленарного заседания было озвучено, что именно посредством формирования научных школ воспитываются будущие специалисты, имеющие высокую теоретико-методологическую квалификацию и навык работы с конкретными производственными организациями.

Какова роль научной школы в развитии университета сегодня? Как привлечь к научной деятельности студентов, воспитывать новое поколение талантливых ученых? Каково влияние цифровизации на исследовательские процессы? Как меняется структура специалистов, востребованных на практике? Каковы вызовы и перспективы внедрения новых методов работы, в частности ИИ? Какие факторы определяют настоящее и будущее роли России в мировой экономике? — Эти вопросы обсуждались на пленарном заседании, в котором приняли участие представители вузов, Министерства высшего образования и региональных органов, регламентирующих развитие образовательной деятельности, а также ученые, сотрудничающие с представителями вузов.

Важно отметить желание большинства участников объединять усилия и укреплять сотрудничество. Эти пожелания были высказаны практически всеми выступающими, и таким образом обозначились планы совместного проведения научных исследований с учетом богатого опыта формирования научных школ ведущих вузов страны и, в первую очередь, Финансового университета, который являлся лидером в этом плане в течение более 20 лет.

В настоящее время в нашем вузе успешно функционируют 22 научные школы, которые всемерно содействуют реализации социально значимых проектов как федерального, так и регионального масштаба, и решению конкретных практических национальных задач, стоящих перед отдельными отраслями и современными крупными корпора-

тивными организациями. При этом следует отметить, что в традиции Финуниверситета всегда была органическая увязка исследований фундаментального характера, поскольку в России в ряде областей финансово-экономической деятельности не было практико-ориентированных изысканий, направленных на решение поставленных государством конкретных задач технологического, организационно-экономического и социального характера. Результатом такого многогранного труда, как правило, было издание большого количества научных работ, положенных в основу подготовки и повышения квалификации кадров, а также широкое обобщение передового опыта отдельных организаций с объективной оценкой их сильных и слабых сторон, что являлось основой дальнейшего развития научных школ.

Наряду с пленарным на форуме проводились секционные заседания, в которых более подробно и всесторонне рассматривался опыт отдельных научных исследований, адекватных различным направлениям подготовки кадров в вузе и преподаваемым дисциплинам.

Однако определенной инновацией стало формирование междисциплинарных секций по анализу результатов деятельности и определению перспектив развития актуальных научных школ. Следует отметить их направленность на интеграцию и формирование методической и организационной целостности, увязку результатов исследований по отдельным направлениям, рассматриваемым специалистами различных частных научных школ. Так, факультет налогов, аудита и бизнес-анализа в рамках одной секции изучил основные проблемы научных школ, которые раньше рассматривались как отдельные.

В этом случае учитывался опыт и традиции трех научных школ, каждая из которых работала самостоятельно, но всегда в тесном контакте другими. Таким образом обеспечивалась комплексность подхода к решению практических вопросов и создавалось системное представление о теоретико-методологических направлениях деятельности, которое в настоящее время реализуется в отдельных дисциплинах в целях организации системы управления экономическими субъектами. В данной секции участвовало 68 специалистов, в том числе 4 из внешних организаций:

Н.Т. Лабынцев, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и контроллинга Ростовского государственного экономическо-

го университета (РИНХ); О.Е. Михненко, д.э.н., профессор, профессор кафедры «Информационные системы цифровой экономики» РУТ (МИИТ); К.В. Новоселов, д.э.н., заместитель начальника Контрольного управления ФНС России, государственный советник Российской Федерации 2-го класса; Н.С. Пласкова, д.э.н., профессор, профессор Базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

В мероприятии очно участвовали 47 чел., онлайн — 25. Междисциплинарная секция прошла на высоком организационном и методическом уровне, были заслушаны интересные содержательные доклады представителей научных школ факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, а также внешних представителей. Присутствующие единогласно отметили, что такие мероприятия являются хорошим примером сохранения существующих традиций научных школ и обсуждения новых направлений их деятельности.

Результаты дискуссии будут опубликованы в специальных научных журналах, выступающих информационными спонсорами данного мероприятия: «Учет. Анализ. Аудит», «Аудит», «Аудитор», «РИСК (ресурсы, информация, снабжение, конкуренция)».

Бесспорно, за много лет работы у участников научных школ сложился опыт взаимодействия, который необходимо использовать при выборе приоритетных направлений исследований. Следует отметить существенное разнообразие оценок результативности, касающихся достижения поставленных целей. В этом случае наиболее полно анализируется целевая направленность научных исследований и два основных фактора, которые позволяют полностью реализовать поставленные задачи. Так, в определенные периоды достаточно часто приходилось рассматривать роль и значимость конкретных учетных процессов и статистических исследований и при этом четко выделять самостоятельность и вклад отдельных школ в решение поставленных задач и достижение целей. Это четко проявляется при анализе особенностей становления перечисленных научных школ на разных этапах развития экономики: от индустриализации до восстановления национального хозяйства после Великой Отечественной войны, в условиях развитого социализма и при переходе на рыночную экономику. Данный вопрос становится особенно важным в настоящее время, когда существенно

меняется структура национального хозяйства, ставятся задачи по укреплению технологического и организационного суверенитета страны и обновлению новых международных экономических связей.

Следует отметить, что учетно-контрольная и аналитическая школы формировались в рамках Финансового университета одновременно с основными программами и направлениями. По мере изменения экономических условий подходы к разработке методов учета и контроля требовали отслеживания динамики проведенных исследований и обеспечивали необходимую преемственность и своевременное обновление теоретико-методологических положений, связанных с новыми задачами, стоящими перед народным хозяйством.

Аналогичная ситуация наблюдается при взаимодействии учетно-аналитических процессов и системы государственного регулирования: достаточно проанализировать основные подходы к регламентации деятельности субъектов, выделению налогового учета как самостоятельной области, изменению налоговой системы при развитии методов учетно-контрольных процессов. Такая взаимосвязь хорошо прослеживается применительно к налогам в очень трудный период, когда развитие данной научной школы совпало со становлением налоговой системы в условиях рыночной экономики. Это потребовало огромных усилий со стороны специалистов вузов, которые одновременно весьма активно проводили работу в министерствах и ведомствах, а также в определенных организациях.

Данный вопрос важно рассматривать с позиций не только интеграции научных школ разного направления, но и видов их деятельности. Научная школа в области учетно-контрольных процессов и отчетности сформировалась в Финансовом уни-

верситете одновременно с направлением профессиональной подготовки кадров в этой сфере и в течение всех периодов развития экономики активно адаптировалась к меняющимся условиям.

Направления и сложности развития научной школы экономической статистики можно проследить во взаимосвязи с учетно-контрольными процессами, изменение которых вызывало дополнительные требования к необходимой статистической информации. Это создавало надежную базу для долгосрочного анализа формирования новых направлений исследований и форм организации взаимодействия в рамках научных школ вуза и отдельных групп экономических субъектов.

Лидерские позиции данных школ в значительной мере сохранились до сих пор благодаря эффективности проводимых ими теоретико-методологических исследований и содействию своевременному и полному выполнению задач, стоящих перед экономикой. В этой связи хочется отметить несколько особенностей организации их работы во все периоды существования. Одна из характеристик их успешного развития связана с тем, что любые исследования базировались на четком понимании, что их реализуют специалисты узкого профиля, но для плодотворной работы им необходимо хорошее базовое экономическое преобразование.

В этой связи стоит отметить, что, определяя направленность исследований научной школы и оценивая ее результативность, необходимо помнить о важности полного обеспечения системы управления на разных уровнях. Именно научные школы являются основными стейкхолдерами и оценщиками качества разработок для совершенствования учетно-контрольных и аналитических процессов формирования необходимой статистической информации и регламентации налоговой деятельности организации. С момента формирования они должны ставить перед собой ряд задач, которые рассматриваются не только при оценке качества разработки, но и при выборе формулировки и направления проводимых исследований.

При создании таких школ в вузе ученые всегда ориентировались на запросы специалистов. Это было возможно при установлении тесных контактов с предприятиями, где работали выпускники и проходили практику студенты. Принимались во внимание любые предложения на всех стадиях научных исследований и организационно-технических разработок — от выбора темы до



М.В. Мельник

оценки выводов и рекомендаций, и устанавливался непосредственный контакт с основными стейкхолдерами — будущими потребителями разработок в области организации способов работы и требований к кадрам. При этом осуществлялось активное сотрудничество с министерствами и ведомствами, организациями территориального управления и местного самоуправления, что способствовало ускоренному продвижению востребованных предприятиями методов работы и отражению их в соответствующих нормативных документах.

Особо следует отметить, что результаты исследований научной школы широко публиковались, при этом учитывались отклики использующих их организаций. Таким образом решался вопрос получения обратной связи: выявления сложностей, тормозящих внедрение результатов и условий, способствующих их наиболее эффективной реализации.

С целью обсуждения разработок научных школ вузов приводились конференции разного уровня. Этому способствовали возможности общественных организаций и особенно Совета по управлению экономикой (СУЭ) при ВЦПС. Ведущими, как правило, становились вузы, которые работали не только над окончательным решением, но и над соответствующими методами и способами организации деятельности. Вместе с тем в конкретных конференциях активное участие принимали представители министерств и высших органов управления. Так появлялась возможность своевременно реализовывать предложения научных организаций, и в первую очередь — вузов. В период укрепления послевоенной экономики создавались отраслевые исследовательские институты, которые с самого начала комплексно решали вопросы взаимосвязи изменений в системе управления и обеспечения сбалансированности и эффективности мероприятий. Таким образом, очевидным становится тесное взаимодействие всех заинтересованных сторон: предприятий, реализующих научные разработки; органов управления, определяющих приоритет финансирования предложений научных школ, а также потребителей, формирующих требования к качеству и отдельным характеристикам выпускаемого продукта.

При этом вузы являются инициаторами разработки и выбора темы научных исследований; конкретные отрасли определяют приоритетные для себя направления; органы управления обеспечивают условия ускоренной реализации вносимых предложений.

Эти вопросы становятся особенно важными, когда речь идет о долгосрочном планировании и разработке определенных стратегий развития организации и четком соблюдении сроков мероприятий для их поддержания, а также минимизации неопределенных затрат и потерь.

Следующим условием успешного функционирования научных школ является их стратегический характер. С момента их формирования, когда в вузах стали создаваться определенные направления специализации, возникла необходимость широкого привлечения всех заинтересованных сторон — от инженерных и организационно-экономических до кадровых служб предприятий — и совершенствования способов регулирования взаимодействия между отдельными субъектами.

Следует указать, что министерства и ведомства (в нашем случае — Министерство финансов, Министерство экономического развития и Министерство налоговых сборов) заинтересованы в реорганизации школ, обеспечивающих удовлетворение потребностей производства. Для этого они привлекали сотрудников вуза, в первую очередь, из научных школ, для обсуждения целесообразности изменений, которые планировалось включать в производство. В области учетно-аналитических и контрольных работ такие объединения возглавляли работники министерств и ведомств, а состав советов, на которых проходило обсуждение, формировался из представителей научных школ отдельных крупных предприятий, имеющих опыт активной инновационной деятельности.

Особо следует отметить, что при развитии научных школ достаточно широко велась работа по кооперированию их деятельности в разных высших учебных заведениях. Формировались общества, организующие совместные исследования, во главе



Р.П. Булыга



Л.И. Гончаренко

которых стояли представители крупных вузов: так, в области учетно-контрольных и аналитических процессов такие кооперационные центры возглавлял сначала Московский финансовый институт, а затем кафедра бухгалтерского учета и анализа МГУ.

Одним из условий успешного функционирования научных школ является их отраслевой характер: с момента формирования они обеспечивали тесную взаимосвязь между вузами, производственными организациями, министерствами и ведомствами, разрабатывающими основные регуляторы соответствующих областей деятельности и определяющими требования к системе подготовки кадров.

Вместе с тем представители министерств и ведомств (в рамках рассматриваемой проблемы — Министерства финансов, Министерства налогов и сборов, Министерства экономического развития) всегда были активными участниками организации исследований, проводимых в научных школах вузов, обеспечивая их определенными заказами, стимулируя быструю апробацию их предложений и способствуя внедрению их в производство. Это касалось как ведущих вузов страны, так и региональных, где к подобной работе привлекались органы территориального управления и крупные хозяйственные организации, что способствовало сближению преподавателей с соответствующими практиками. При этом часто именно отраслевые министерства и ведомства участвовали в финансировании творческих научных объединений вузов.

Развитию научных школ в области учетно-аналитических дисциплин активно помогали общественные организации, функционирующие на базе федеральных органов управления и в регионах. Такие объединения весьма активно формировались в ходе планомерного перехода эконо-

мики России на рыночное управление (особенно во время проведения косыгинских реформ). Тогда создавались научно-исследовательские подразделения, принимавшие активное участие в организации и апробации новшеств позиций, которые предполагалось широко внедрять в экономику.

Не менее важным было активное участие и инициатива крупных хозяйственных субъектов по созданию целевых научно-исследовательских институтов для контроля за полной реализацией требований, предъявляемых вновь создаваемыми экономическими субъектами к информационному обеспечению систем управления, использованию превентивных методов (в частности, экономико-математического моделирования и механизации и автоматизации управления — АСУ и АСУТП).

Совместные интересы перечисленных научных школ еще больше определились в условиях цифровизации экономики, которая потребовала стандартизации системы показателей, используемых при организации контроля, формирования и интерпретации отчетности, полностью отражающей реальное состояние экономического субъекта. Именно в это время впервые было сказано о необходимости не только характеризовать финансовое состояние предприятия, но и определить его экономическую устойчивость (то есть готовность развиваться, реализуя задачи, поставленные перед ним органами управления). Тогда же наиболее активно стали проводиться совместные исследования в сфере обеспечения взаимосвязанности и согласованности отдельных управленческих и производственных процессов, гарантирующих сбалансированность развития производства и рациональное использование ресурсов.

В 60–70-е гг. XX в. государство стало уделять большое внимание именно стратегическому развитию отдельных предприятий, что требовало тесной корпоративной связи между участниками научных исследований для создания единой методологической основы совершенствования организационно-экономических процессов в организации.

Необходимо также отметить, что к подобной работе активно подключались представители органов управления, оказывая необходимую организационно-финансовую поддержку и стараясь привлечь к исследованиям в ведущих вузах страны собственные научные подразделения и особенно региональные учебные заведения. Этому способствовало Учебно-методическое объединение вузов, которые кооперировались, максимально за-

действуя заинтересованные организации и высококвалифицированные кадры, особенно — инженеров, трудящихся в производственных звеньях определенных подразделений.

В направлениях, по которым работали соответствующие секции, главную роль играла научная школа Московского финансового института (Финансовой академии, Финансового университета). В результате ведущие вузы России, в том числе и Финансовый университет, были не только лидерами, но и мотивировали создание научных школ в регионах — это подчеркивали множество выступающих. Особо следует отметить процесс создания научной школы в области бухгалтерского учета, анализа и аудита в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ), о котором говорил в своем докладе Н.Т. Лабынцев — он принимал активное участие не только в проведении, но и подготовке заседания секции. В других докладах подчеркивалась роль Финансового университета в подготовке кадров, создании научных школ, умении привлечь к исследованиям новые организации, в первую очередь, создаваемые на базе вузов. Именно эти позиции обеспечили устойчивое развитие данной школы, успешность научных разработок и организацию учетно-контрольных процессов, осуществляемых на производственных объектах.

На секции присутствовали специалисты ведущих учебных заведений, крупных экономических структур и представители ведущих вузов, с которыми Финансовый университет продолжает вести активное сотрудничество в области совершенствования учетно-контрольных и аналитических процессов; формирования отчетности, которая позволяет обеспечить необходимой достоверной информацией системы управления экономическими субъектами разных уровней.

В рамках секции было заслушано 12 докладов, которые представили:

1. В.И. Бариленко, д.э.н., профессор, профессор кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.  
*Тема доклада: Развитие корпоративного бизнес-анализа;*

2. Л.И. Гончаренко, д.э.н., профессор, профессор кафедры налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.



О.В. Рожнова

*Тема доклада: Развитие теории налогообложения в условиях реализации национальных социально-экономических целей;*

3. О.В. Ефимова, д.э.н., профессор, профессор кафедры бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

*Тема доклада: Научная школа комплексного финансового анализа: эволюция взглядов и перспективы развития в условиях технологических сдвигов и институциональных вызовов;*

4. М.В. Мельник, д.э.н., профессор, профессор кафедры аудита и корпоративной отчетности факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

*Тема доклада: Требования к компетенциям аудиторов в условиях трансформации экономики;*

5. Л.В. Полежарова, д.э.н., доцент, профессор кафедры налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

*Тема доклада: Международная налоговая реформа и новые вызовы России;*

6. О.В. Рожнова, д.э.н., профессор, профессор кафедры аудита и корпоративной отчетности факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

*Тема доклада: Фундамент будущего национальной системы бухгалтерского учета: достижения науки и стратегические ориентиры образования бухгалтера;*

7. В.Н. Салин, к.э.н., профессор, профессор кафедры бизнес-аналитики факультета налогов,

аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.  
*Тема доклада: Направление развития научно-педагогической школы «Статистика финансов» в условиях цифровой трансформации;*

8. Д.А. Смирнов, д.э.н., профессор, профессор кафедры налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

*Тема доклада: Цифровизация как ведущий фактор изменения подходов к налогообложению на примере субъектов малого предпринимательства;*

9. Внешний спикер — Н.Т. Лабынцев, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и контроллинга Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

*Тема доклада: Роль научной школы Финансового университета в развитии исследований в области учета, отчетности и аудита;*

10. Внешний спикер — О.Е. Михненко, д.э.н., профессор, профессор кафедры «Информационные системы цифровой экономики» РУТ (МИИТ).  
*Тема доклада: О роли отраслевых научных школ в развитии социально-экономической статистики;*

11. Внешний спикер — К.В. Новоселов, д.э.н., заместитель начальника Контрольного управления ФНС России, государственный советник Российской Федерации 2-го класса.

*Тема доклада: Экосистема налогового администрирования: формирование и эффективность функционирования;*

12. Внешний спикер — Н.С. Пласкова, д.э.н., профессор, профессор Базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

*Тема доклада: Стратегический анализ — ответ на вызовы современной экономики.*

В докладах были затронуты актуальные проблемы современных исследований рассматриваемых научных школ — таким образом, развернулась широкая дискуссия, основными направлениями которой стали: постановка обмена опытом и разработка рекомендаций по следующим вопросам:

1. Трансформация учетных процессов и совершенствование отчетности в условиях современного развития экономики страны.

2. Теоретико-методологические проблемы развития налоговой системы в условиях решения национальных задач.

3. Совершенствование систем внутреннего и внешнего контроля и аудита в современных экономических субъектах.

4. Совершенствование корпоративного бизнес-анализа как фактора мобилизации резервов развития экономики.

5. Статистическая наука как фактор выявления приоритетов развития экономики.

Основные положения докладов и дискуссии будут опубликованы в специализированных научных журналах: «Аудит», «Аудитор», «Риск (ресурсы, информация, снабжение, конкуренция)», «Учет. Анализ. Аудит».

В процессе обсуждения были не только сформулированы весьма интересные предложения и рекомендации по формированию новых направлений научных исследований, но и освещены наиболее интересные творческие решения, эффективность которых доказана практикой работы ряда крупных хозяйственных систем определенных отраслей производства. Основные рекомендации сформулированы в итоговом документе и отчете о работе секции в рамках I Всероссийского форума научных школ России.

*Материал подготовлен  
 заместителем главного редактора,  
 доктором экономических наук, профессором  
 кафедры аудита и корпоративной отчетности  
 факультета налогов, аудита и бизнес-анализа  
 Финансового университета при Правительстве  
 Российской Федерации М.В. Мельник*