

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2026-13-3-52-60
УДК 657.1(045)
JEL M40

Использование цифровых инструментов для актуализации учетных систем в организациях малого бизнеса

Н. Чебан

Общество с ограниченной ответственностью «ЕВА ГРУПП», Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предмет. Статья посвящена проблемам адаптации учетных процессов в организациях малого бизнеса к изменениям в налоговом законодательстве и в нормативно-правовом регулировании бухгалтерского учета, а также обоснованию роли цифровых инструментов в такой адаптации. **Цель.** Провести сравнительную оценку трех категорий программных продуктов, используемых малым бизнесом при формировании бухгалтерской отчетности в России. В качестве **методологической основы** выступают принципы системного анализа, сравнительный и функциональный подходы. **Результаты** исследования показали, что ни облачные сервисы, ни тем более банковские экосистемы не могут в полной мере заменить специализированные профессиональные программы. Последние пригодны исключительно для микропредприятий с минимальными учетными потребностями, тогда как облачные решения не обеспечивают корректного формирования наиболее трудоемкого элемента новой отчетности – пояснений. **Практическая значимость** работы состоит в обосновании того, что цифровизация учетно-контрольных процессов перестала быть лишь оптимизационной мерой, превратившись в базовый стандарт операционной устойчивости малого бизнеса. Примитивные, фрагментарные методы учета не соответствуют современным регуляторным требованиям. Полученные выводы могут быть полезны как малым предприятиям – для выбора оптимального учетного инструментария, так и разработчикам программных продуктов – для совершенствования собственного функционала с учетом актуальных законодательных новаций. **Ключевые слова:** субъекты малого предпринимательства; организации малого бизнеса; бухгалтерская (финансовая) отчетность; упрощенные способы ведения бухгалтерского учета; информационные потребности пользователей; цифровизация

Для цитирования: Чебан Н. Использование цифровых инструментов для актуализации учетных систем в организациях малого бизнеса. *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing*. 2026;13(3):52-60. DOI: 10.26794/2408-9303-2026-13-3-52-60

ORIGINAL PAPER

Using Digital Tools to Update Accounting Systems in Small Businesses

N. Cheban

Limited Liability Company EVA GROUP, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The objective of this article is to examine the challenges of adapting accounting processes in small businesses to changes in tax legislation and accounting regulations as well as to substantiate the role of digital tools in such adaptation. **Proposed solutions.** The study provides a comparative assessment of three categories of software products used by small businesses for preparing financial statements in Russia. **The methodological framework** is based on the principles of system analysis, comparative analysis, and functional approaches. **The findings** demonstrate that neither cloud-based services, nor, especially, banking ecosystems can fully replace specialised professional accounting software. The latter are suitable exclusively for micro-enterprises with minimal accounting needs, whereas cloud-based solutions fail to ensure the correct preparation of the most labor-intensive element of the new reporting framework – the notes to the financial statements. **Practical significance** of the study substantiates the conclusion that the digitalisation of

accounting and control processes has ceased to be merely an optimisation measure and has become a basic standard for the operational resilience of small businesses. The use of primitive, fragmented accounting methods no longer complies with current regulatory requirements. The findings can be used both by small businesses to select optimal accounting tools and by software developers to improve their functionalities in light of current legislative innovations.

Keywords: small business entities; small business organizations; accounting (financial) reporting; simplified accounting methods; user information needs; digitalisation

For citation: Cheban N. Using digital tools to update accounting systems in small businesses. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2026;13(3):52-60. DOI: 10.26794/2408-9303-2026-13-3-52-60

ВВЕДЕНИЕ

В современных экономических условиях субъекты малого предпринимательства сталкиваются с противоречивой ситуацией: регуляторная политика направлена на снижение административного давления на предприятия малого бизнеса, однако требования государства и иных заинтересованных сторон к его прозрачности ужесточаются. О необходимости достоверности и полноты информации о различных аспектах деятельности малых предприятий говорится и в новых документах системы регулирования бухгалтерского учета и налогообложения: ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская финансовая отчетность» расширил состав годовой бухгалтерской отчетности за 2025 г. для организаций, применяющих упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, а Налоговый кодекс РФ с 2026 г. установил обязанность уплаты НДС для некоторых налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения. Новые правила учета и новеллы в области налогообложения требуют трансформации учетных процессов в субъектах малого предпринимательства, в том числе применения целесообразных цифровых инструментов, доступных малому бизнесу.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В результате многолетнего применения упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и составления сокращенной бухгалтерской отчетности значительная часть субъектов малого предпринимательства оказалась не готова адекватно реагировать на новые требования по расширению состава формируемой и раскрываемой информации. При этом научное сообщество на протяжении длительного времени обсуждало проблемы учетно-контрольного обеспечения развития малого предпринимательства в Российской Федерации, в том числе плюсы и минусы рекомендованных на законодательном уровне упрощений. Так, еще в 2013 г. в статье М. В. Мельник подчеркивалась необходимость «радикального преобразования в области учетно-контрольной системы

малого бизнеса» для обеспечения рационального контроля [1, с. 6]. С начала реформирования бухгалтерского учета в России в работах В. Г. Гетьмана, С. Н. Гришкиной, Н. А. Миславской, С. Н. Полевой, О. В. Рожновой и И. В. Сафоновой критически анализировались действующие подходы к государственной поддержке малого бизнеса в части учета и налогообложения, а также рекомендуемые нормативно-правовыми документами упрощения при ведении бухгалтерского учета и составлении бухгалтерской отчетности [2–7]. Обзор литературных источников показывает, что мнения специалистов по этому вопросу разделились: одни ученые положительно оценивают «возможность не учитывать отдельные объекты учетного процесса, представлять в бухгалтерской (финансовой) отчетности укрупненные показатели» [6], а другие высказывают критические соображения по поводу многих упрощений и обосновывают целесообразность их отмены (в том числе в связи с повсеместной цифровизацией учетных процессов), а также анализируют риски снижения качества учетной информации [2–4, 7–10]. Автор данной статьи является сторонником последних и считает, что в современных реалиях, в связи с повсеместной автоматизацией учетных процессов, малым предприятиям «не стоит стремиться к упрощению существующих правил ведения учета» [11].

Таким образом, в условиях цифровизации национальной экономики предложения ученых о необходимости пересмотра ряда упрощенных способов ведения бухгалтерского учета приобретают особую практическую значимость. Проведенный автором анализ учетной практики на предприятиях малого бизнеса также подтверждает, что действующая система нуждается в частичной отмене устаревших упрощений в связи с несущественностью экономии ресурсов на них и наличием рисков неполноты информации и ее искажения [12, с. 214]. При этом применение упрощенных форм бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах, рекомендуемых в том числе и новым ФСБУ 4 /2023 «Бухгалтерская (финансовая)

отчетность», кроме прочего, «отрицательно влияет и на качество формируемого на государственном уровне информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности» [12, с. 216]. Анализ практики используемых цифровых инструментов при организации учетно-контрольных процессов в субъектах малого предпринимательства подтверждает возможность повышения информационной прозрачности малого бизнеса, в том числе качества его отчетности, без дополнительных финансовых ресурсов, что отражено в работах автора [10–14].

Вместе с тем в целях государственной поддержки малого предпринимательства, в научных работах обосновывается целесообразность разработки федерального стандарта бухгалтерского учета для предприятий малого бизнеса (по аналогии с международным стандартом финансовой отчетности для малых и средних предприятий)¹ [3, 4, 8–12]. Наличие отдельного документа и включение в него четких правил значительно упростит работу бухгалтера. При этом стоит согласиться с С.Н. Гришкиной в том, что «проектируемый ФСБУ — это стандарт бухгалтерского учета, а не финансовой отчетности (в отличие от МСФО для предприятий МСБ), поэтому в него следует включать некоторые вопросы, касающиеся учетных процедур. В каждый раздел стандарта, посвященного порядку учета отдельного объекта (основные средства, запасы) при необходимости целесообразно включать положения, устанавливающие упрощенный порядок этого объекта для микропредприятий. Кроме того, в отличие от МСФО для МСП, в стандарт нет необходимости включать вопросы консолидации финансовой отчетности, поскольку консолидированная финансовая отчетность российских организаций, образующих группу, согласно Федеральному закону от 27.07.2010 № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности», формируется по правилам МСФО» [9, с. 25].

Кроме отдельного ФСБУ по бухгалтерскому учету в организациях малого бизнеса, бухгалтерам были бы полезны методические рекомендации, где прописаны как алгоритмы расчета оценочных

значений (убытка от обесценения, оценочного обязательства и пр.), так и ссылки на конкретные цифровые ресурсы, целесообразные для вынесения суждения [12, с. 215]. Повсеместная цифровизация экономики и развитие искусственного интеллекта сокращают разрыв в возможностях крупного и малого бизнеса по поиску необходимой информации для вынесения профессионального суждения бухгалтера. Формирование цифровых государственных информационных платформ в сферах налогообложения, бухгалтерского учета, природопользования, землепользования и т.д., а также повышение требований к раскрытию публичной информации различными структурами в сети Интернет позволяют бухгалтерам малых предприятий формировать и представлять уместную и правдивую отчетность о различных аспектах деятельности в условиях неопределенности без существенных дополнительных затрат.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Важным документом в контексте повышения информационной прозрачности предприятий малого бизнеса стал Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», применяемый с 2025 г. Он предъявляет новые требования к составу, структуре и содержанию отчетных форм, в том числе для организаций, имеющих право на применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета: в частности, расширена структура годовой бухгалтерской отчетности малого предприятия. Так, в соответствии с указанным стандартом, в составе упрощенной бухгалтерской отчетности коммерческие организации должны представлять:

- бухгалтерский баланс;
- отчет о финансовых результатах;
- пояснения.

Состав упрощенной бухгалтерской отчетности для некоммерческих организаций отличается только тем, что вместо финансовых результатов они должны отчитываться о целевом использовании средств. Таким образом, как коммерческие, так и некоммерческие малые предприятия начиная с 2025 г. обязаны составлять не только две основные формы отчетности, как это было ранее, но и пояснения к ним. Новый стандарт предъявляет системные требования к раскрытию сопоставимых показателей за два отчетных периода. Кроме того, в настоящее время действует безальтернативный порядок представления отчетности исключительно

¹ URL: <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-for-smes/#amen>; Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка новых положений по бухгалтерскому учету, базирующихся на МСФО» № госрегистрации 012011690333. М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; 2011; Отчет о научно-исследовательской работе «Обеспечение транспарентности деятельности малого и среднего бизнеса как одно из условий устойчивого развития цифровой экономики». М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; 2022.

но в электронном формате через государственный информационный ресурс.

Изменения в налоговом законодательстве, вступившие в силу с 1 января 2026 г., также кардинально модифицируют учетно-налоговую архитектуру деятельности малых предприятий. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.11.2025 № 425-ФЗ² устанавливает обязанность организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, исчислять и перечислять НДС при превышении годового объема выручки в 20 млн руб. Данное законодательное нововведение формирует асинхронную модель налогового учета в субъектах малого предпринимательства, которые стали плательщиками НДС в 2026 г. по причине пересечения лимитов выручки в 2025 г. Налоговый кодекс Российской Федерации сохраняет применение кассового метода для определения базы по налогу при упрощенной системе налогообложения, одновременно предписывая использование метода начисления при расчете налога на добавленную стоимость. Подобная методологическая дуальность порождает необходимость ведения параллельных учетных контуров. В бухгалтерском учете хозяйствующего субъекта появляются новые объекты, влияющие на балансовые статьи: обязательства перед бюджетом по налогу на добавленную стоимость, а также дебиторская задолженность по налогу, относящемуся к выданным и полученным авансовым платежам. Эмпирические наблюдения свидетельствуют, что в отличие от крупных налогоплательщиков, у которых в большинстве случаев внедрены интегрированные программные комплексы, малые предприятия вынуждены вручную корректировать учетные регистры, что увеличивает трудозатраты бухгалтерских служб и провоцирует структурные расхождения в представляемых декларациях.

Таким образом, период применения исключительно простых подходов к учету у хозяйствующих субъектов данной категории подходит к завершению. Они утрачивают возможность опираться на фрагментарные методы фиксации хозяйственных операций, поскольку реформы налогового и бухгалтерского регулирования требуют внедрения системных решений. Организации малого бизнеса, ранее

применявшие простую форму бухгалтерского учета без фиксации хозяйственных операций методом двойной записи, должны восстановить движения активов и обязательств за период с 2023 по 2025 г., что является сложной методологической задачей.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

На практике в 2026 г. складывается неординарная ситуация, когда ресурсные ограничения малого бизнеса вступают в противоречие с императивными требованиями законодательства. Субъекты малого предпринимательства вынуждены в кратчайшие сроки кардинально трансформировать сложившиеся учетно-контрольные процессы, что требует высокого уровня профессионализма специалистов по бухгалтерскому учету. В связи с этим право руководителя принимать ведение бухгалтерского учета на себя, закрепленное в Федеральном законе от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»³, теряет практическую реализуемость. Если руководитель не имеет профильной подготовки, это с высокой степенью вероятности может привести к негативным последствиям: некорректному исчислению налоговых обязательств, формированию недостоверной бухгалтерской отчетности. Дальнейшее сохранение упрощенных подходов к кадровому обеспечению учетной функции на малых предприятиях не соответствует современным регуляторным требованиям и создает существенные риски для их операционной устойчивости. Проведенный автором анализ демонстрирует, что руководство учетной системой малого бизнеса лучше передать главному бухгалтеру, чем делегировать данные функции специализированной бухгалтерской организации или руководителю. При этом стоит отметить, что на бухгалтера малого предприятия возлагаются обязанности смежных профессий из-за того, что в штатном расписании отсутствуют специалисты по финансовому, управленческому и налоговому учету, а также экономисты, программисты, юристы и узкоспециализированные сотрудники управленческого персонала. Все это требует от него дополнительных знаний и умений, которые отсутствуют в профессиональном стандарте «Бухгалтер»⁴ — это обуславливает целесообразность внесения в данный

³ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/

⁴ Приказ Минтруда России от 21.02.2019 № 103н «Об утверждении профессионального стандарта «Бухгалтер». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_321130/

² URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_520020/

документ дополнений с целью выделения отдельной трудовой функции, характерной для главного бухгалтера малого предприятия. При этом особая роль должна отводиться цифровым инструментам.

Анализ функциональных возможностей программных решений по учету и отчетности выявил технологический разрыв между новыми предложениями законодательства и доступным инструментарием в учетных программных продуктах. При формировании упрощенной бухгалтерской отчетности в бухгалтерской программе «1С: Предприятие» не была предусмотрена возможность заполнения шаблонов пояснений, в то время как при выборе полной формы бухгалтерской отчетности подобные действия обеспечиваются путем автоматической генерации логически согласованных расшифровок.

Так, автоматическое формирование отчетности с детализацией показателей в объеме, необходимом конечным пользователям и предписанном требованиями ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», без доработки учетной методологии было возможно только при условии, что в учетную программу внесены все факты хозяйственной жизни в полном объеме. В противном случае (при дискретном или неполном отражении в учетной программе всех операций) возникала необходимость в использовании методик трансформации, объединении и корректировке данных, что экономически и организационно менее эффективно и может привести к появлению дополнительных ошибок в отчетности.

Указанные обстоятельства актуализируют проблему выбора оптимального инструментария для формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектами малого предпринимательства в условиях действия ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность». С одной стороны, универсальные профессиональные решения (такие как «1С: Предприятие») демонстрируют высокую функциональную полноту, а с другой — малый бизнес в силу ограниченности ресурсов все чаще обращается к альтернативным моделям ведения учета: облачным сервисам («Контур.Эльба», «Мое Дело») и, что особенно важно в контексте цифровой трансформации финансового сектора, банковским экосистемам (предлагаемым Сбербанком и иными кредитными организациями).

В рамках данного исследования был проведен сравнительный анализ эффективности трех категорий программных продуктов, используемых

субъектами малого предпринимательства для формирования бухгалтерской отчетности в России: профессиональные бухгалтерские системы (на примере «1С: Предприятие»), облачные сервисы (на примере «Контур.Эльба», «Мое Дело»), и банковские экосистемы (на примере СберБанка и иных кредитных организаций). Для сравнения определен ряд ключевых критериев: функциональная полнота поддержки ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», возможности автоматического формирования отчетности и пояснений, степень интеграции с государственными информационными системами (ГИР БО), стоимость владения, требования к квалификации пользователя, а также пригодность для субъектов малого предпринимательства с учетом права на применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета.

Для анализа были выбраны программные продукты на платформе «1С: Предприятие», поскольку они занимают доминирующее положение на российском рынке бухгалтерского программного обеспечения: их используют около 90% предприятий малого бизнеса⁵. Облачные бухгалтерские сервисы позиционируются как решения для малого и микробизнеса, не имеющего штатного бухгалтера или использующего аутсорсинг. Данные сервисы предлагают ведение учета в формате интернет-бухгалтерии с доступом через веб-браузер или мобильное приложение. Результаты анализа представлены в *таблице*.

Как видно из *таблицы*, для выполнения требований ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» ни один из альтернативных типов решений (ни облачные сервисы, ни тем более банковские экосистемы) не может в полной мере заменить специализированные профессиональные бухгалтерские программы. Анализ возможностей банковских экосистем демонстрирует их ограниченную применимость в контексте требований нового стандарта. Кредитные организации оказывают содействие исключительно при восстановлении налогового учета для индивидуальных предпринимателей, применяющих режим «Доходы» или патентную систему налогообложения, а также при сдаче унифицированных налоговых деклараций. Формирование пояснений к упрощенной форме бухгалтерской отчетности указанными сервисами не реализуется.

⁵ URL: <https://clck.ru/VVhRv>

Таблица / Table

Анализ эффективности программных продуктов при подготовке бухгалтерской отчетности организациями малого бизнеса / Comparative Assessment of the Efficiency of Software Products for the Purposes of Financial Reporting by Small Businesses

Критерий / Criterion	1С (проф. системы) / IC Professional systems	Облачные сервисы / Cloud services	Банковские экосистемы / Banking ecosystems
Поддержка всех форм ФСБУ 4/2023	Полная	Частичная (только базовые формы)	Минимальная
Автоматическое формирование пояснений	Да (для полной формы), для упрощенной появилась 27.03.2026 г. в релизе версия 3.0.194.14	Нет	Нет
Настраиваемость правил заполнения	Высокая	Предлагают ограниченные возможности по адаптации форм под специфику конкретной организации	Отсутствует
Интеграция с учетными данными	Полная (из регистров)	Реализована возможность электронной отправки отчетности через операторов ЭДО;	Только банковские операции
Поддержка выгрузки в ГИР БО	Да	Да (через операторов)	Нет
Соответствие требованиям ФСБУ 4/2023 к детализации	Полное	Частичное	Не соответствует
Стоимость владения	Высокая (лицензия + сопровождение) Низкая (аренда 1с)	Низкая (подписка)	Низкая/бесплатно как часть пакета банковского обслуживания
Требования к квалификации пользователя	Эффективное использование настраиваемой отчетности требует от бухгалтера понимания методологии переноса данных из плана счетов в отчетные формы, навыков настройки правил заполнения и умения выявлять некорректно сформированные показатели	Нацелены на пользователей, не обладающих специальными знаниями в области учета	Нацелены на пользователей, не обладающих специальными знаниями в области учета
Пригодность для малых предприятий с правом на упрощение	Средняя (избыточна)	Высокая	Удобство для микропредприятий с минимальными учетными потребностями, ориентированы на налоговую отчетность (декларации по УСН, НДС, расчеты по страховым взносам) и не предназначены для формирования полного комплекта бухгалтерской отчетности
Пригодность для малых предприятий, обязанных сдавать полную отчетность	Высокая	Низкая	Не пригодна, ориентирована на простейшие организационные формы (ИП на УСН «Доходы», ПСН)
Наличие требований к ИТ-инфраструктуре малого предприятия	Доступ через интернет с любого устройства при наличии интернета при аренде 1С, выпущено мобильное приложение	Доступ через интернет с любого устройства при наличии интернета	Доступ через интернет с любого устройства при наличии интернета

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основании проведенного анализа представляется целесообразным сформулировать следующие практико-ориентированные выводы.

Во-первых, применение примитивных методов учета, включающих ведение записей в электронных таблицах и книгах учета доходов и расходов, утрачивает соответствие актуальным регуляторным требованиям. Только полноценный бухгалтерский учет, основанный на принципе двойной записи и обеспеченный надлежащими регистрами, позволяет сформировать достоверные входящие остатки и гарантировать сопоставимость показателей за смежные отчетные периоды. Цифровизация учетно-контрольных процессов перестала быть оптимизационной мерой и выступает базовым стандартом операционной устойчивости малого бизнеса в новой фискальной реальности.

С данным утверждением перекликается позиция М.В. Мельник и А.Е. Суглобова, которые подчеркивают, что «обеспечение результативности и эффективности цифровизации в большой мере зависит от готовности экономических субъектов к рациональному использованию современных информационных технологий» [15, с.118]. Указанная готовность, как справедливо замечают авторы, не является однородной и требует учета отраслевой специфики, масштаба деятельности и уровня автоматизации производственных процессов.

Вместе с тем цифровизация и новые требования к формированию отчетности не сводится исключительно к технической модернизации учетного процесса на малых предприятиях. В контексте возможностей развития подходов к представлению бухгалтерской отчетности они приобретают принципиально иное значение. Именно цифровая трансформация создает тот технологический базис, без которого невозможно повышение наглядности и понятности отчетных форм для широкого круга пользователей. Если в традиционной (статичной) модели отчетность была неизбежно ограничена форматом носителя, унифицированными таблицами и линейной структурой, то цифровая среда снимает эти ограничения [16, с. 10]. Появляется возможность формировать не единый отчетный документ, а адаптивную информационную модель деятельности организации, где степень детализации, способы визуализации и состав показателей могут варьироваться в зависимости от конкретных запросов инвестора, кредитора, контрагента, регулятора и пр.

Таким образом, цифровизация учетных процедур — это одновременно и объективная реальность, в которой вынуждены функционировать все экономические субъекты, и стратегическая возможность для перехода от формализованной отчетности, зачастую избыточно сложной и малопонятной, — к наглядной, структурированной по существу и ориентированной на реальные информационные потребности пользователей.

С учетом цифровых возможностей, предоставляемых современными программными продуктами, объективно возрастает необходимость в проведении самостоятельных научных изысканий, направленных на поиск путей повышения качества и наглядности бухгалтерской отчетности, под которой в настоящем исследовании понимается степень доступности отчетной информации для понимания пользователем, не обладающим специальными знаниями, но принимающим обоснованные экономические решения. Представляется, что одним из перспективных направлений таких изысканий выступает уход малых предприятий от унифицированных форм отчетности, что открывает качественно новые возможности для совершенствования отчетных форм, а именно:

1. Интеграция финансовой и нефинансовой информации в единой корпоративной отчетности. Речь идет об объединении показателей в аналитическом контексте, что в принципе недостижимо при жесткой привязке к исторически сложившимся формам. Это позволит пользователю увидеть не изолированные учетные данные, а целостную картину деятельности организации, включая ее позиционирование в экосистеме, социальные и экологические аспекты.

2. Визуализация данных. Замена статичных, зачастую громоздких табличных форм на дашборды, графические агрегаты и интерактивные элементы отчетности требует не просто технической модернизации, а пересмотра самих формальных требований к составу и структуре отчетных данных. Визуализация, как показывают исследования в области поведенческой экономики, существенно снижает когнитивную нагрузку на пользователя и ускоряет процесс принятия решений.

3. Детализация по существу, а не по форме. Традиционные расшифровки, сгруппированные по формальным признакам («в том числе прочие доходы», «прочие расходы»), нередко маскируют экономически значимую информацию. Альтернативой выступает детализация по существу:

раскрытие показателей по таким категориям, как сегменты бизнеса, каналы сбыта или группы продуктов. Именно такой подход позволяет пользователю оценить реальные драйверы стоимости и зоны риска.

Таким образом, научные изыскания в данной области, проводимые с позиций баланса между

нормативными требованиями и реальными информационными потребностями, способны внести существенный вклад в повышение качества и наглядности отчетных данных, что в конечном счете укрепляет доверие к финансовой информации и эффективность принимаемых на ее основе экономических решений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мельник М.В. Инновации в учетно-контрольных процессах современных коммерческих организаций. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2013;(5):2-8.
2. Гришкина С.Н., Рожнова О.В. Учет и отчетность в субъектах малого предпринимательства. М: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации; 2004. 96 с.
3. Гетьман В.Г., Гришкина С.Н., Рожнова О.В., Сафонова И.В. Формирование учетной информации на предприятиях малого бизнеса: теория, методология, практика. М: Угрешская типография; 2012. 172 с.
4. Гришкина С.Н., Сафонова И.В. Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета на предприятиях малого бизнеса. *Международный бухгалтерский учет*. 2011;47(197):17-125.
5. Миславская Н.А., Дзбоева Д.П. Развитие системы бухгалтерского учета субъектов малого предпринимательства: точка зрения. *Международный бухгалтерский учет*. 2011;(21):29-34.
6. Поленова С.Н. Об особенностях организации бухгалтерского учета на предприятиях малого бизнеса. *Аудитор*. 2019;5(6):31-36.
7. Гришкина С.Н., Калпакчи Н. Влияние пандемии на цифровизацию учетных процедур в субъектах малого предпринимательства. *Аудитор*. 2022;8(3):38-43.
8. Гришкина С.Н., Сафонова И.В. Развитие учетных правил субъектов малого и среднего предпринимательства. *Учет. Анализ. Аудит*. 2022;9(3):95-106.
9. Гришкина С.Н. Концептуальные основы учетно-контрольного инструментария развития малого и среднего предпринимательства. *Аудитор*. 2022;(6):22-28.
10. Гришкина С.Н., Калпакчи Н. Влияние цифровизации на развитие учетно-контрольных процессов в субъектах малого предпринимательства. *Экономические науки*. 2023;(4):139-145.
11. Калпакчи Н. Нормативно-правовое регулирование учета и отчетности в малом бизнесе. Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции под общ. ред. Е.П. Масюткина. Керчь: Керченский государственный морской технологический университет; 2020: 598-603.
12. Гришкина С.Н., Калпакчи Н. Влияние цифровизации на формирование учетных правил в субъектах малого предпринимательства. Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Материалы международной научно-практической конференции. Керчь: Керченский государственный морской технологический университет; 2024:212-217.
13. Андреева С.В., Савенков Д.Л. Бухгалтерская отчетность субъектов малого предпринимательства в контексте информационной прозрачности бизнес-среды. *Инновационное развитие экономики*. 2016;1(31):121-131.
14. Терехова Е.С. К вопросу о нормативном регулировании бухгалтерского учета малого бизнеса. *Аудитор*. 2016;2(2):33-40.
15. Мельник М.В., Суглобов А.Е. Модернизация учетно-аналитических и контрольных процессов в условиях цифровизации экономики. *Проблемы экономики и юридической практики*. 2021;17(2):117-126.
16. Турманов М.Т., Рогуненко Т.М. Цифровые технологии управления учетно-контрольной информацией в больших и малых экосистемах. *Учет. Анализ. Аудит*. 2022;9(1):6-18.

REFERENCES

1. Melnik M.V. Innovations in accounting and control processes of modern commercial organizations. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* = *Economy and Management: Problems, Solutions*. 2013;(5):2-8. (In Russ.).
2. Grishkina S.N., Rozhnova O.V. Accounting and reporting in small businesses. Moscow: Finansovaya akademiya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii; 2004. 96 p. (In Russ.).

3. Getman V.G., Grishkina S.N., Rozhnova O.V., Safonova I.V. Formation of accounting information in small businesses: Theory, methodology, practice. Moscow: Ugreshskaya tipografiya; 2012. 172 p. (In Russ.).
4. Grishkina S.N., Safonova I.V. Problems and prospects for the development of accounting in small businesses. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet = International accounting*. 2011;47(197):17-125. (In Russ.).
5. Mislavskaya N.A., Dzboeva D.P. Development of the accounting system of small businesses: A point of view. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet = International accounting*. 2011;(21):29-34. (In Russ.).
6. Polenova S.N. On the specifics of accounting organization in small businesses. *Auditor = Auditor*. 2019;5(6):31-36. (In Russ.).
7. Grishkina S.N., Kalpakchi N. The impact of the pandemic on the digitalization of accounting procedures in small businesses. *Auditor = Auditor*. 2022;8(3):38-43. (In Russ.).
8. Grishkina S.N., Safonova I.V. Development of accounting rules for small and medium-sized businesses. *Uchet. Analiz. Audit. = Accounting. Analysis. Audit*. 2022;9(3):95-106. (In Russ.).
9. Grishkina S.N. Conceptual foundations of accounting and control tools for the development of small and medium entrepreneurship. *Auditor = Auditor*. 2022;(6):22-28. (In Russ.).
10. Grishkina S.N., Kalpakchi N. The impact of digitalization on the development of accounting and control processes in small businesses. *Ekonomicheskie nauki = Economic sciences*. 2023;(4):139-145. (In Russ.).
11. Kalpakchi N. Normative-legal regulation of accounting and reporting in small businesses. Theory and practice of financial and economic activities of enterprises in various industries. Collection of works of the II National scientific and practical conference under the general editorship of E.P. Masyutkin. Kerch: Kercheskiy gosudarstvennyi morskoy tekhnologicheskii universitet; 2020: 598-603. (In Russ.).
12. Grishkina S.N., Kalpakchi N. The impact of digitalization on the formation of accounting rules in small business entities. Theory and practice of financial and economic activities of enterprises in various industries. Proceedings of the international scientific and practical conference. Kerch: Kercheskiy gosudarstvennyi morskoy tekhnologicheskii universitet; 2024:212-217. (In Russ.).
13. Andreeva S.V., Savenkov D.L. Accounting statements of small business entities in the context of information transparency of the business environment. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative development of the economy*. 2016;1(31):121-131. (In Russ.).
14. Terekhova E.S. On the issue of regulatory framework for small business accounting. *Auditor = Auditor*. 2016;2(2):33-40. (In Russ.).
15. Melnik M.V., Suglobov A.E. Modernization of accounting, analytical and control processes in the context of digitalization of the economy. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki = Problems of Economics and Legal Practice*. 2021;17(2):117-126. (In Russ.).
16. Turmanov M.T., Rogulenko T.M. Digital technologies for managing accounting and control information in large and small ecosystems. *Uchet. Analiz. Audit. = Accounting. Analysis. Audit*. 2022;9(1):6-18. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Наталья Чебан — главный бухгалтер, Общество с ограниченной ответственностью «ЕВА ГРУПП», Москва, Российская Федерация

<https://orcid.org/0009-0000-4082-3966>

nvkalpakchi@ya.ru

Natalia Cheban — Chief Accountant, EVA GROUP LLC, Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0009-0000-4082-3966>

nvkalpakchi@ya.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 28.04.2026; после рецензирования 12.05.2026; принята к публикации 20.05.2026.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 28.04.2026; revised on 12.05.2026 and accepted for publication on 20.05.2026.

The author read and approved the final version of the manuscript.