

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2408-9303-2026-13-3-99-105

УДК 332.1

JEL M41

Корпоративная отчетность как инструмент раскрытия и реализации принципов ответственного бизнеса

С.В. Дадыкин

Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», Москва, Российская Федерация;
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. В условиях трансформации социально-экономической среды России повышенное внимание уделяется концепции ответственного бизнеса как ключевому элементу устойчивого развития. Корпоративная ответственность бизнеса, ранее воспринимавшаяся преимущественно как инструмент имиджевой политики, сегодня формирует самостоятельный стратегический контур, влияющий на долгосрочную конкурентоспособность компаний. **Цель** исследования — анализ основных задач ответственного бизнеса в современной России. В его рамках рассматривается динамика формирования корпоративной ответственности, выявляются ее ключевые направления, включая социальный, экологический, институциональный и инновационный аспекты. Основу нормативной базы статьи составляют федеральные законы и указы Президента Российской Федерации; акты, определяющие требования к бухгалтерскому учету финансовой отчетности, а также информация, размещенная на официальном сайте ЭКГ-рейтинга, научные публикации и монографии, посвященные вопросам учета и аудита достижения устойчивого развития и национальных целей. В процессе работы применялись общенаучные и экономические **методы:** синтез, индукция, дедукция, балльно-рейтинговый метод, логический; системно-правовой и сравнительный анализ. В статье представлены результаты анализа компаний — лидеров ЭКГ-рейтинга, на основе которых сделан **вывод** о том, что отечественному бизнесу необходимо увеличить вклад в социальные программы для работников, а также вести более прозрачное взаимодействие с государственными институтами. Наличие единого информационного пространства, в рамках которого российские компании раскрывают обязательства по достижению национальных целей развития, создает условия для совершенствования политики в сфере устойчивого развития.

Ключевые слова: корпоративная отчетность; социальные обязательства; экологические обязательства; ответственное ведение бизнеса; национальные цели развития; интегрированная отчетность

Для цитирования: Дадыкин С.В. Корпоративная отчетность как инструмент раскрытия и реализации принципов ответственного бизнеса. *Учет. Анализ. Аудит = Accounting. Analysis. Auditing.* 2026;13(3):99-105. DOI: 10.26794/2408-9303-2026-13-3-99-105

ORIGINAL PAPER

Corporate Reporting as a Means of Disclosing and Realising the Principles of Responsible Business

S.V. Dadykin

The State Development Corporation VEB.RF, Moscow, Russian Federation;
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. Increased attention is being paid to the concept of responsible business, a key element of sustainable development, in the context of the transformation of Russia's socio-economic environment. Corporate responsibility of business, primarily interpreted as a tool of image policy, shapes today an independent strategic framework that influences the long-term competitiveness of companies. **The aim of the study** is to analyse the principal tasks of responsible business in contemporary Russia. Within this framework, the author examines dynamics of the formation of corporate responsibility and identifies its key directions, including social, environmental, institutional, and innovative aspects. The basic normative element of the article includes federal laws and decrees of the President of the Russian Federation; acts defining the requirements for the accounting of financial statements; information of the official website of the ECG rating; as well as scientific publications

© Дадыкин С.В., 2026

and monographs on the issues of accounting and auditing the achievement of sustainable development and national goals. **Methodology.** In the course of the work, general scientific and economic methods were applied: synthesis, induction, deduction, a point-rating method, logical analysis, as well as systemic-legal and comparative analysis. The article presents the results of an analysis of companies that are leaders in the ECG rating. **The conclusion** based on these results, points out that domestic businesses need to increase their contribution to social programmes for employees, as well as to engage in more transparent interaction with state institutions. A unified information space allowing Russian companies for disclosing their commitments to achieve national development goals, makes it possible to improve policy in the field of sustainable development.

Keywords: corporate reporting; social obligations; environmental obligations; responsible business conduct; national development goals; integrated reporting

For citation: Dadykin S.V. Corporate reporting as a means of disclosing and realising the principles of responsible business. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing.* 2026;13(3):99-105. DOI: 10.26794/2408-9303-2026-13-3-99-105

ВВЕДЕНИЕ

Переход российской экономики к модели устойчивого развития предъявляет новые требования к бизнесу. В условиях цифровизации, экологических угроз и трансформации трудового рынка ответственность компаний начинает рассматриваться как ключевой индикатор их зрелости и институциональной надежности. За последние годы наблюдается переход к системе, включающей комплекс социально ориентированных и экологических практик, а также меры, направленные на качественное долгосрочное развитие России [1]. Данный процесс стимулируется не только государственной заинтересованностью, но и изменением общественного запроса: растущее внимание к вопросам экологической устойчивости, социального равенства и достижения национальных целей развития формирует новые ожидания по отношению к бизнесу. В этой связи возникает необходимость в углубленном анализе целей и задач ответственного бизнеса: от развития кадрового потенциала до минимизации экологического вреда и укрепления взаимодействия с государственными институтами [2].

В то же время процесс формирования и использования информации об экологических и социальных обязательствах в отчетности является объектом пристального внимания науки. Исследовательские работы в данной области охватывают мотивы и стратегии компаний при подготовке отчетности, исследуют ее роль в системе корпоративного управления и управления рисками, а также оценивают степень ее информативности для инвесторов, потребителей и иных ключевых пользователей [3].

Переход к устойчивому развитию связан с рядом различных проблем:

- концептуальных — например, адаптация бизнесом собственных долгосрочных и краткосрочных задач к соответствующим задачам государства;

- структурных — например, ожидаемое усложнение структуры отчетных документов при реальной (а не на уровне заявлений) интеграции национальных целей в стратегию бизнеса и, следовательно, в корпоративную отчетность;

- методических — например, необходимость использования многослойных аналитических инструментов, способных учитывать как количественные показатели (такие, как уровень инвестиций в социальные проекты или сокращение углеродного следа), так и качественные характеристики (социальный эффект внедряемых программ, степень вовлеченности локальных сообществ, устойчивость образовательных инициатив).

Данные проблемы требуют изучения и нахождения способов их нейтрализации, чтобы отчетность вышла за рамки простого информационного документа и стала элементом стратегического управления.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Социальные обязательства ответственного бизнеса в настоящее время вышли далеко за рамки представлений, существовавших в XX в. и даже первом десятилетии XXI в. Будучи ранее связанными с оплатой труда и соответствующих налогов, они превратились в фундаментальное направление деятельности организации. С точки зрения современной теории управления, социальная устойчивость рассматривается как способность компании обеспечивать долгосрочное развитие персонала, поддержание человеческого капитала и создание благоприятной рабочей среды [4].

В отечественном контексте значимость социальных программ обусловлена демографическими вызовами, изменением структуры занятости и ростом конкуренции за квалифицированные кадры. Работодатели вынуждены переосмысливать подходы к кадровой политике, включая внедрение механизмов мотивации, развитие систем корпора-

тивного обучения и поддержку профессиональной мобильности сотрудников [5], то есть произошло значительное расширение трактовки социальных обязательств в отношении собственных сотрудников (внутренняя социальная политика).

Однако социальная ответственность вышла за эти рамки. Внешняя социальная активность предприятий проявляется в участии в региональных программах, поддержке локальных сообществ, развитии образовательных и культурных инициатив. Особое значение приобретают проекты, ориентированные на долгосрочный внешний социальный эффект: развитие инфраструктуры территории присутствия экономического субъекта, содействие благотворительным организациям региона, поддержка социально уязвимых групп.

Формирование устойчивой социальной политики требует комплексного и научно обоснованного подхода, включающего оценку воздействия корпоративных программ, целеполагание и внедрение методов эффективного управления социальными рисками [6].

Кроме социальной постоянного внимания требует и сфера экологии. Причем эти области неразрывно связаны между собой, так как социальное благополучие предполагает благоприятную экологию, которая, в свою очередь, невозможна без него. Российские организации сталкиваются с задачей модернизации производственных процессов, внедрения технологий минимизации отходов, оптимизации логистических цепочек и перехода к использованию возобновляемых источников энергии. В промышленных секторах возрастает потребность в проведении экологического аудита, измерении углеродного следа, внедрении принципов чистого производства и замкнутого цикла [7].

Экологическая ответственность включает также информационную прозрачность, подразумевающую раскрытие данных о воздействии на окружающую среду, участие в экологических рейтингах и взаимодействие с экспертным сообществом [8]. Отечественный бизнес функционирует в условиях значительной роли государства в регулировании экономической и социальной сфер, поэтому одной из его задач становится выстраивание партнерских отношений с государственными органами и участие в национальных инициативах, направленных на повышение качества жизни населения и развитие инфраструктуры [9].

Российские организации активно включаются в реализацию государственных программ, в том

числе связанных с модернизацией регионов, поддержкой социального предпринимательства, улучшением качества городской среды. В этих условиях ответственность бизнеса приобретает институциональный характер и создает особую общность интересов с государством и обществом, заключающуюся в достижении устойчивого социально-экономического развития страны.

Национальные цели, определенные стратегическими документами, охватывают широкий спектр сфер — от демографии, медицины и образования до экологии, цифровой трансформации, научно-технологического развития и повышения производительности труда [10]. Для бизнеса включение названных направлений в систему отчетности означает признание своей роли как активного участника государственного и общественного развития, а не только экономического агента, стремящегося к максимизации прибыли. То есть в настоящее время происходит создание (и в ряде случаев практическая реализация) новой модели взаимодействия, когда корпоративные структуры становятся важными проводниками долгосрочных общественных приоритетов.

В связи с этим построение отчетности ответственного бизнеса должно быть основано на подходах, применяемых в ЭКГ-рейтинге (экология, кадры, государство)¹, который измеряет степень добросовестной деловой практики субъектов предпринимательской деятельности в их взаимодействии с государственными институтами. Охват ЭКГ-рейтинга за два года увеличился с 40 тыс. до 7 млн субъектов предпринимательской деятельности и стал важнейшим инструментом оценки ответственного ведения бизнеса. Результаты оценки верифицируются экспертным советом, в состав которого могут входить представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, деловых объединений, образовательных организаций высшего образования, автономных некоммерческих организаций, общественности, а также независимые эксперты. Детальная оценка лидеров рейтинга, экспертный совет которого создан в ноябре 2024 г. по инициативе полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе И. Щёголева, представлена в *таблице*.

¹ «ГОСТ Р 71198–2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса». М.: ФГБУ «Институт стандартизации»; 2024.

Таблица / Table

**Количество баллов участников (топ-5 лидеров) в рамках национального стандарта «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг)», 2025 г. /
Number of Points Earned by Participants (5 top leaders) within the Framework of the National Standard “Index of Business Reputation of Entrepreneurial Entities (ECG Rating)”, 2025**

Участник рейтинга / Participants of the rating	Рейтинг (количество баллов) / Rating (number of points)	Экология (количество баллов) / Ecology (number of points)	Кадры (количество баллов) / Personnel (number of points)	Государство (количество баллов) / The State (number of points)
ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ СУРГУТ»	143	19	63	61
ПАО «ПОЛЮС»	137	24	52	61
АО «АТОМЭНЕРГОПРОМ»	137	23	54	60
ПАО «СИБУР ХОЛДИНГ»	131	24	54	53
ООО «СПЛАТ ГЛОБАЛ»	130	23	53	54
Максимально возможное количество баллов	160	25	65	70
Отношение среднего количества набранных баллов к максимально возможному	0,85	0,92	0,85	0,83

Источник / Source: составлено автором по данным: URL: <https://экг-рейтинг.рф> / compiled the author based on the data:
URL: <https://экг-рейтинг.рф>

Из таблицы видно, что компании-лидеры по всем направлениям очень близки друг к другу. С одной стороны, они представляют ядро ЭКГ-рейтинга и задают верхнюю планку для остальных, а с другой — их результаты демонстрируют, какие проблемы еще существуют. Более подробный анализ показывает, что отечественным компаниям необходимо обеспечить рост социальных инвестиций в регионы присутствия и благонадежность налоговой истории (государство), а также создать достойный социальный пакет и увеличить суммы пожертвований на благотворительные проекты, направленные на укрепление семейных ценностей, традиций, общества и безопасности страны (кадры). В то же время лидеры ответственного ведения бизнеса демонстрируют достаточно высокий уровень участия в экологических проектах и акциях, используют наилучшие доступные технологии в производственных процессах, а также осуществляют крупные экологические отчисления (экология).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование показало, что ответственное ведение бизнеса в современной России представляет собой многомерную систему, охватывающую социальные, экологические и институциональные аспекты деятельности. Ее формирование явля-

ется ответом на изменяющиеся экономические, нормативные и общественные условия, в которых функционируют предприятия.

В критериях оценки участников ЭКГ-рейтинга не учитывается вклад отечественного бизнеса в функционирование и поддержку Президентского фонда экологических и природоохранных проектов, учрежденного Указом Президента РФ². Однако, несмотря на то что оценочные обязательства, направленные на предупреждение последствий возможных событий в будущем, указаны в корпоративной отчетности, их исполнение и фактический размер в ней не отражены и не учитываются при выставлении баллов участникам. В связи с этим предлагается включить указанную информацию в специальную форму отчетности в соответствии с подходами, применяемыми в ЭКГ-рейтинге. Соответственно, оценка станет более полно отражать реальную деятельность организации в области экологии, и полезность отчетной информации повысится.

² Указ Президента РФ от 07.02.2025 № 69 «О создании Президентского фонда экологических и природоохранных проектов» (вместе с «Положением о Координационном комитете по поддержке экологических и природоохранных проектов»). Собрание законодательства РФ. 10.02.2025. № 6. Ст. 417.

Обязанность по формированию обособленных фондов для финансирования экологических обязательств, установленная Федеральным законом «Об охране окружающей среды»³, не только предопределяет необходимость их корректного отражения в корпоративной отчетности, но и задает рамки для организационно-финансовых решений компании. Сейчас фиксируется сам факт создания оценочных экологических обязательств, но, как показывает проведенное исследование, ни степень их последующего использования, ни реальная эффективность исполнения в действующих рейтинговых моделях не представлены.

С одной стороны, компании декларируют экологические резервы и демонстрируют формальную приверженность нормативным требованиям, а с другой — регуляторы, составители ЭКГ-рейтинга и заинтересованные пользователи не получают систематизированного представления о том, насколько данные обязательства трансформируются в реальные измеримые экологические результаты. Такое несоответствие между «учетным» и «фактическим» уровнями экологической ответственности приводит к искажению оценки устойчивости компаний и снижает информативность корпоративной отчетности в части природоохранной деятельности.

В связи с этим обоснованным представляется вывод о необходимости включения информации о созданных экологических обязательствах и динамике их применения либо в методику расчета ЭКГ-рейтинга, либо в качестве отдельного аналитического блока корпоративной отчетности компании. Такая интеграция позволит не только повысить прозрачность действий компаний, но и создать более точный и содержательный инструмент для оценки экологической стратегии.

Одним из ключевых направлений эволюции ответственного бизнеса в России становится интеграция национальных целей развития в систему корпоративной отчетности. Эта тенденция носит

нормативно-организационный характер, а также формирует подход, при котором стратегические ориентиры государства и корпоративные задачи бизнеса становятся взаимодополняющими элементами единого социально-экономического пространства [11].

Отражение обязательств в корпоративной отчетности позволяет выстроить системный механизм мониторинга вклада компаний в достижение национальных целей. Он включает несколько уровней, а именно: стратегический (выявление направлений, соответствующих национальным приоритетам), тактический (определение индикаторов и метрик) и операционный (оценка эффективности конкретных мероприятий). Важна не только фиксация результатов, но и обеспечение прозрачности, позволяющей заинтересованным пользователям — государственным органам, инвесторам, экспертному сообществу, гражданам — отслеживать динамику корпоративного участия в национальном развитии.

Таким образом, интеграция национальных целей России в корпоративную отчетность является не только проявлением социальной ответственности бизнеса, но и важным фактором укрепления институциональной устойчивости экономики, повышения качества взаимодействия бизнеса и государства, формирования новых управленческих стандартов и общественного доверия.

ВЫВОДЫ

Отражение обязательств по достижению национальных целей способствует стандартизации и унификации корпоративных практик в масштабах страны. Внедрение сопоставимых индикаторов и критериев оценки создает условия для формирования единого информационного пространства, где вклад каждой компании в развитие государства становится измеримым, прослеживаемым и аналитически интерпретируемым, что, в свою очередь, расширяет возможности для научного анализа, экономического прогнозирования и совершенствования государственной политики в сфере устойчивого развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ахмадеев Д.Р. Российская экономика в контексте перехода к устойчивому развитию: возможности и риски. *Теоретическая экономика*. 2021;78(6):38-51. DOI: 10.52957/22213260_2021_6_38
2. Ефимова О.В., Рожнова О.В. Методология исследования корпоративного раскрытия социальной ответственности бизнеса: информационная база и этапы проведения. *Учет. Анализ. Аудит*. 2021;8(6):6-20. DOI: 10.26794/2408-9303-2021-8-5-6-20

3. Невретдинова М.В. Механизм управления человеческим капиталом. *Евразийский Союз Ученых*. 2015;(8):17.
4. Благодир А.Л., Гусева Т.С., ред. Социальное обеспечение и труд в условиях глобализации: национальные правовые ориентиры. Монография М: Проспект; 2024. 264 с.
5. Волков В.В., Белоконев С.Ю. Социальная политика и SCR-инструменты управления устойчивым развитием предприятий корпоративного сектора. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление*. 2024;1(1):32-43.
6. Полуэктов Т.Ю. Экономика замкнутого цикла как перспективная концепция в области переработки отходов. *Московский экономический журнал*. 2022;(8):106-132.
7. Хоружий Л.И., Ефимова О.В., Рожнова О.В. Отчетность о биоразнообразии предприятий АПК: анализ состояния, рекомендации для совершенствования. *Труды Кубанского государственного аграрного университета*. 2025;(118):90-96. DOI 10.21515/1999-1703-117-90-96.
8. Киварина М.В. Государство и бизнес: эволюция форм взаимодействия. *Государственно-частное партнерство*. 2014;1(1):57-72.
9. Андрианов В.Д. Национальные цели развития России до 2030 г. и совершенствование системы стратегического управления. В сб.: *Россия: тенденции и перспективы развития*. М.: РАН. ИНИОН; 2021.
10. Магомадова Т.Л. Стратегия управления организацией на основе принципов экологической ответственности бизнеса. *TERRA ECONOMICUS*. 2012;10(2):103-106.
11. Мамиев К. Интеграция устойчивого развития в стратегию управления бизнесом. *Universum: экономика и юриспруденция*. 2024;12(122):38-42.

REFERENCES

1. Akhmadeev D.R. Russian economy in the context of transition to sustainable development: Opportunities and risks. *Teoreticheskaya ekonomika = Theoretical Economics*. 2021;78(6):38-51. (In Russ.). DOI: 10.52957/22213260_2021_6_38
2. Efimova O.V., Rozhnova O.V. Methodology for research on corporate disclosure of business social responsibility: Information base and stages of implementation. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*. 2021;8(6):6-20. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2021-8-5-6-20.
3. Nevretdinova M.V. Mechanism of human capital management. *Evrasiiskii Soyuz Uchenykh = Eurasian Union of Scientists*. 2015;(8):17. (In Russ.).
4. Blagodir A.L., Guseva T.S., eds. Social Security and Labour in the Context of Globalisation: National Legal Guidelines: Monograph. Moscow: Prospekt; 2024. 264 p. (In Russ.).
5. Volkov V.V., Belokonev S. Yu. Social policy and SCR tools for managing sustainable development of corporate sector enterprises. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie = RUDN Journal of Public Administration*. 2024;1(1):32-43. (In Russ.).
6. Poluektov T. Yu. Circular economy as a promising concept in the field of waste processing. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2022;8:106-132. (In Russ.).
7. Khoruzhii L.I., Efimova O.V., Rozhnova O.V. Reporting on biodiversity of agricultural enterprises: Analysis of the current state, recommendations for improvement. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Proceedings of the Kuban State Agrarian University*. 2025;118:90-96. (In Russ.). DOI: 10.21515/1999-1703-117-90-96.
8. Kivarina M.V. State and business: Evolution of forms of interaction. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo = Public-Private Partnership*. 2014;1(1):57-72. (In Russ.).
9. Andrianov V.D. National development goals of Russia until 2030 and improvement of the strategic management system. In the collection: *Russia: Trends and Development Prospects*. Moscow: RAS. INION; 2021. (In Russ.).
10. Magomadova T.L. Organisational management strategy based on the principles of environmental responsibility of business. *TERRA ECONOMICUS*. 2012;10(2):103-106. (In Russ.).
11. Mamiev K. Integration of sustainable development into business management strategy. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya = Universum: Economics and Law*. 2024;12(122):38-42. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR

Семён Владимирович Дадыкин — юрисконсульт, Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», Москва, Российская Федерация; аспирант кафедры аудита и корпоративной отчетности факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

Semen V. Dadykin — Legal Adviser, The State Development Corporation VEB.RF, Moscow, Russian Federation; Postgraduate Student at the Department of Audit and Corporate Reporting, Faculty of Taxation, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation
dasem42@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 18.03.2026; после рецензирования 10.04.2026; принята к публикации 30.04.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 18.03.2026; revised on 10.04.2026; and accepted for publication on 30.04.2026.

The author read and approved the final version of the manuscript.